تأريخ المصريين

٥٤

## الأقباط في مصر فالعصر العثمان أليف د. محمد عفيفي







General Organization of the Alexandria Library ( OOAL )



رئيس مجلس الإدارة د . سمير سرحان

رئيس التحدير د - عَبد العظيم رَمضان

مديرالتخرير: عبد العظيم الشبلى

الحثة العامة لمكتبة الاسكندرية
رقم العدد :
رقم التسجيل: ١١٨٥١



## الأقباط فى مصر فى العصر العثمانى

تألیف د. محمدعفیفی



الأخراج الفتى:: مراد تسيم

يسرنى أن أقدم للقارئ عذه الدراسسة العلمية القيمة عن الاقباط في مصر في العصر العثماني ، التي قام بتاليفها الدكتور محدد عفيقي مدرس التاريخ الحديث بكلية الاداب جامعة القاهرة وهو ليس غريبا عن قراء هذه السلسلة فلقد سبق لنا أن نشرنا دراسته الهامة عن « الأوقاف والحياة الاقتصادية في العصسر العثماني » فهو اذا باحث متخصص ومتميز في تاريخ مصسر العثماني ، وهذا اللون من الدراسة عن العصر العثماني هو لون قليل ، ولا يوجد فيه متخصصون كثيرون .

ويعلم قراء هذه السلسلة اهتمامنا الكبير بدراسة المجتمع المصرى من كافة جوانبه منذ اقدم العصور حتى العصر الحاضر ويمكن القاء نظرة على سجل اعداد الكتب التي نشرتها هذه السلسلة في آخر هذا الكتاب ليكتشف القارىء صحة هذا الكلام من هنا ياتي حرصنا على نشر هذه الدراسة الهامة عن تاريخ الأقباط في العصر العثماني ، هذا العصر الذي شهد الفصل الأخير من تطبيق عهد الذمة على الأقباط ، وضرورة البحث عن صيغة جديدة للعلاقات بين المسلمين والأقباط في القرن التاسع عشر ، هي صيغة و الوطنية و الوطنية .

وتتقسم الدراسة التي بين أيدينا الى مقدمة وخمسة فصول - استعرض الباحث في المقدمة تطور الأوضاع العامة للأقباط في مصر منذ الفتح العربي الى بداية العصر العثماني ، وتحولهم من اغلبية الى اقلية ، وتطبيق عهد الذمة عليهم • وفي الفصل الأول اهتم المؤلف برسم؛ صورة لطبيعة العلاقة بين الدولة والأقباط ، متتبعا مظاهر هذه العلاقة ، مع الاهتمام بدراسة دور الدولة كحكم بين الرية لاسيما في اوقات الفتن الطائفية •

واستعرض المؤلف في الفصل الثاني دور الأقباط في الادارة الملية ذلك الدور الهام الذي برع فيه الأقباط منذ دخول الاسلام مصر وخصص الفصل الثالث لدراسة النشاط الاقتصادي للأقباط في شتى صوره وانتهت الدراسية الى أن الاقتصادي للأقباط الحساسيات بين أتباع الديانات المختلفة واستعرض المؤلف في القصيل الرابع الحياة الاجتماعية للأقباط مع الاهتمام بمظاهر الخصوصية القبطية مثل دراسية حارات النصساري ، والأحوال الشخصية للأقباط ، والمؤثرات الاسلامية عليها ، الى جانب دراسة التقافة والتعليم عند الاقباط وخصص الفصل الأخير لدراسية الكنيسة القبطية كمؤسسة دينية ، والتعرف على طبيعة سير الأمور بها ، وصناعة القرار والقوى المؤثرة فيه ، والعملاقات الخارجية الكنيسة .

وتتميز هذه الدراسبة باعتمادها على الوثائق والمخطوطات القبطية المحفوظة بالبطريركية القديمة بكلوت بك بالقاهرة ، فضلا عن مخطوطات وثائق المتحف القبطى بمصر القديمة ، ومخطوطات دير الفرنسيسكان بالقاهرة ، ووثائق المحاكم الشسرعية بالقاهرة والاقاليم .

ويهمنى هذا الاشارة الى أن هذا الكتاب هو في الأصل رسالة

علمية حصل بها صاحبها على الدكتوراه بمرتبة الشرف الأولى مع التوصية بطبع الرسالة ، وفي مثل هذه الدراسات العلمية يكين الباحث ملتزما بذكر المصادر التي اعتمد عليها في حواشي الدراسة، الأمر الذي يثقل الدراسة بكثير من الحواشي التي لاتهم المثقف العادي وغير المتخصص في الموضوع • ونظرا لأن أصبل هذه المواشي الي أقصى مدى على مافيها من معلومات جديدة لم يسعها المتن • يضاف الى ذلك سبب آخر هو أنني لاحظت أن الكثير من ادعياء البحث قد درجوا على « اسبتعارة » الحواشي لدعم اقتباسهم من المصادر العلمية الاسساسية ، رغم أأنهم لم يعزفوا المصادر ، ودون الاشارة الى أصحاب الفضل في الاطلاع عليها • وقد كنت أنا نفسي ضحية مثل هؤلاء « المقتبسين » في كثير من كتبي • فخشيت على محمد عفيفي أن يقع مثلي فريسة لهؤلاء وهو في مقتبل عمره • من هنا ياتي نشر هذه الدراسة دون الكثير من الحواشي .

وفى النهاية لايسعنى ايها القارئء الكريم الا أن أترك بين يديك. هذه الدراسة الهامة التي تسد فراغا كبيرا في انكتية العربية ·

رئيس التمرير

١ • د / عبد العظيم رمضان

اهتمت معظم الدراسيات العلمية المتعلقة بالأقبياط بتناول 
تاريخهم في العصر المملوكي أو القرن التاسع عشر بينما أهمل الى 
حد ما تاريخ الأقباط في العصر العثماني وريما يرجع ذلك الى قلة 
الدراسيات المتعلقة بالعصير العثماني الى وقت قريب واهمال 
الدراسيات التاريخية العلمية للعصر العثماني نتيجة للصورة القاتمة 
التي رسمتها له بعض الدراسات الكلاسيكية في القرن التاسع عشر 
الى جانب اخفاق بعض الرسائل العلمية في تناول تاريخ الأقباط 
في العصر العثماني و كما أهمل المؤرخون الأقباط المحدثون تاريخ 
الأقباط في العصر العثماني الى حد ما ، وهروا عليه مرورا سريما 
وكانت وجهة نظرهم أن التخلف في هذا العصر قد طبع بصماته 
على الأقباط والكنيسة آنذاك و

ولذلك وقع اختيارنا على « الأقباط في المصر العثماني » موضوعا لرسالة الدكتوراه · وقد انقسمت الدراسية الى تمهيد وخمسة فصول وخاتمة · حاول الباحث في المقدمة رسم صورة لاوضاع الأقباط في العصر الاسلامي لتكون مدخلا لدراسة وضاعهم

قى العصر العثمانى ، فى القصل الأول اهتم الباحث باستعراض العلاقة بين الدولة والأقباط و القصود بالدولة هنا السلطة بالمفهوم المام سواء فى استنابول أو حتى السلطة المحلية فى القاهرة والتى لعبت الدور المؤثر فى هذا إلشأن ، وقمنا يتتبع مظاهر هذه العلاقة من فرض ضرائب شرعية كالجزية أو غير شرعية كالغرامات العديدة المفروضة على الأقباط وغيرهم أحيانا ، الى جانب بعض القيود المن تقرضها الدولة أحيانا على الأقباط والنابعة أساسا من مفهوم أهل النمة ، كالقيود المفروضسة على بعض المظاهر الاجتماعية للأقباط مثل اللباس وركوب الخيل واقتناء الجوارى والمبيد ، فضلا عن بعض المظاهر الدينية مثل الكنائس وما يتعلق بها من حرية بنائها أو تعميرها وترميمها ، وهي مسالة مازائت تلقى بظلال كثيفة على على أهدات الحاضر ، وانتهى القصل بمحاولة دراسة دور الدولة ككمة بين الرعية ،

واستعرض الباحث في الفصل الثاني دور الأقباط في الادارة الملكة ذلك الدور الذي يرع فيه الأقباط منذ دخول الاسلام مصر وما ترتب على ذلك الدور من نشوه فئة اجتماعية متميزة في صفوف الأقباط ونقصد بها المباشرين والكتبة ومحاولة التعرف عليهم عن قرب واستعراض اثر مكانتهم المتميزة في الادارة على علاقاتهم بالأقباط والكنيسة و

وخميص الفصل الثالث لدراسة النشاط الاقتصادى للأقباط في شتى صوره • وانتهت الدراسة الى أن الاقتصيصاد لا يعرف للحساسيات بين أتباع الديانات المختلفة • ومع ذلك فقد شهد هذا العصر بعض عظاهر التغرقة في النشاطات الاقتصادية القائمة على أساس دينى ، ونقصد بذلك بعض طوائف الحرف والتجارة التي المختصت بها الاقليات الدينية • الى جانب ظهور الروح الطائفية

نتيجة زيادة استثمارات الأقباط في مجال العقارات ۱ الا أن ذلك لا يطفي على الروح العامة للتسامح التي عرفها النشاط الاقتصادي آنذاك ١

واستعرض الباحث في الفصل الرابع الحياة الاجتماعية للأقباط وقد حاولت الدراسة هنا عدم الوقوع فيما وقع فيه البعض عند دراسة الحياة الاجتماعية للأقباط في العصور المختلفة فوجدوا اتفسهم يدرسون الحياة الاجتماعية في مصر بصفة عامة ويرجع ذلك الى كرن الاقباط جزءا لايتجزأ من النسيج الاجتماعي المصرى ولذلك آثرنا الاهتمام ببعض مظاهر الخصسومية في الميساة الاجتماعية للاقباط مثل الاحياء القبطية في الحضر والريف ومحاولة الدخول اليها لرسم صورة لمطبيعة الحياة الاجتماعية الى جانب دراسة الأحوال الشخصية للاقباط القائمة في الاساس على الشريعة المسيحية ومحاولة التعرف على المؤثرات الاسلامية لا على الشريعة السيعية في هذا المجان ولكن على الأحوال الشسسخصية لبعض المسيعية في هذا المجان ولكن على الأحوال الشسسخصية لبعض المناهر خصوصيتهما واشتراكهما مع ثقافات غيرهم نظرا لطبيعة النمط الثقافي الشرقي السائد و

وخصص الفصل الأخير لدراست الكنيسة كمؤسسة دينية والتعرف على طبيعة النظام الادارى والمالى بها ، وكيفية صسناعة القرار بها والقرى المؤثرة فيه ، والانشسقاقات والانصسرافات فى المؤسسة الكنسية ، والدور الاجتماعى للكنيسسة ، والتعرف على المعلاقات الخارجية للكنيسة مع التركيز على علاقاتها مع روما لما لها من اثر مباشر على الأقباط فى مصر ، والقركيز ايضا على امر في غاية الأهمية وتقصد به استقلالية الكنيسة أو تبعيتها للخارج ،

وانتهت الدراسة فضلا عن بعض التخريجات حول أوضاع الأقباط ومسألة الوحدة الوطنية • وملاحق عن بعض الوثائق الهامة في تاريخ الأقباط في العصسر العثماني •

واعتمدت الدراسة على العديد من المصادر والوثائق • ويأتى في مقدمتها الوثائق والمصادر القبطية المحفوظة بالبطريركية القديمة بكلوت بك والمتحف القبطى ودار الكتب المصسرية • وتلقى هذه المصادر اضواء جديدة على بعض الموضوعات التي يصعب دراستها استنادا الى مصادر اخرى • فهى توضع بعض الأمراض الاجتماعية التي أصابت الأقباط ومواجهة الكنيسة لها ، وطبيعة الملاقة بين الكنيسة والأقباط • واسهمت هذه الوثائق في رسم صورة تاريخية للكنيسة القبطية في العصر العثماني كمؤسسة دينية •

واضاءت هذه الوثائق الكثير من الجوانب المظلمة في طبيعة الملاقات الخارجية الكنيسة ولاسيما مع كنيسة روما ومشاريع الاتحاد بين الكنائس وعلاقاتها باستقلالية الكنيسة القبطية أو تبعيتها وأفادت وثائق الأوقاف القبطية في التعرف على الوضع الاقتصادي الخاص برجال الدين الأقباط حيث قمنا بالاطلاع على أوقاف بعض البابوات والقساوسة وأقادت هذه الوثائق في التعرف على الموارد المائية الخاصة بالكنيسة كما اطلعنا على أوقاف فئات متعددة من الأقباط و

وقد تنوعت الموضوعات في المخطوطات القبطية فبعضها يتعلق بالمتاريخ العام للأقباط والكنيسة • ويقتصر بعضسها على تناول سيرة أحد البابوات • ومن مصسادر المعلومات الهامة في تلك المخطوطات القبطية الهوامش والحواشي بها • والتي تتعلق ببعض الأحداث المعاصرة التي يسجلها البعض على هوامشها وخصوصا

المنطوطات الدينية القديمة • وهى على درجة كبيرة من الأهمية لأنها تمثل التمسوير النفسى والفورى للأقباط لبعض الأحداث المعاصرة الى جانب بعض المساجلات الفكرية بين الأقباط والمسلمين •

ولا تقتصر اهمية الخطوطات القبطية على ما تقدمه من معلومات خاصة بالأقباط ال الكنيسة القبطية فحسب بل تمتد احيانا لتشمل المجتمع المصرى بصفة عامة • فقد احتوت بعض المخطوطات القبطية على تسجيل المنازعات السياسية بين الفرق العسكرية المتناحرة واثر ذلك على الرعية • واهتم بعضها بتسجيل الأزمات الاقتصادية والأوبئة التى تعرضت لها مصر النذاك وتأثير ذلك على المجتمع المصرى ككل • الى جانب معلومات متناثرة ولكنها هامة عن بعض عناصر الجتمع المصرى من مسلمين ويهود واروام • ونستطيع القول بحق ان هذه المخطوطات تعتبر من المصادر الهامة لدراسة المجتمع في العصر العثماني •

ومن المصادر الهامة التى اعتمدت عليها الدراسة سهدات المحاكم الشرعية الخاصة بالقاهرة والمحفوظة بالشهور المقارى بالقاهرة ، أو المتعلق منها بالأقاليم ( المنصورة ، دمياط ، اسنا ) والمحفوظة بدار الوثائق القومية ، وتمثل هذه الوثائق حجر الزاوية في دراسة النشاط الاقتصادي للأقباط وأيضا دراسة الأحياء القبطية المي جانب المؤثرات الاسلامية على الأحوال الشخصية للأقباط ،

واحتوت بعض دفاتر الرزق ( دار الوثائق القومية ) على معلومات هامة عن موقف الدولة من الأوقاف القبطية · وان كانت لا تخرج عن موقف الدولة ازاء الأوقاف بصفة عامة ·

وقدمت المصادر التاريخية الاسلامية المعاصرة بعض المعلومات الهامة عن الأقباط ويصفة خاصة عن علاقتهم بالدولة ورغم ان حجم المعلومات المتعلقة بالأقباط في هذه المصادر خسئيل الا ان الأهمية الفائقة لمتلك المعلومات تعوض قلتها • فهذه المسسادر لا تتعرض للأقباط الا عند ذكر الأحداث المهمة الخاصة بهم •

ولا تقتصر الهمية المخطوطات الفقهية على تقديم الأساس النظرى لطبيعة الوضع القانوني للأقباط كأهل نمة ، ولكنها قدمت بعض المعلومات الهامة عن حوادث اغلاق الكتائس في العصر العثماني . كما القت الضوء على النشاط الاقتصادي للأقباط واستثماراتهم في خلو الأوقاف الاسلامية ، وانزعاج الفقهاء المسلمين لذلك .

كما اطلع الباحث على المخطسوطات القبطيسة بدير الآباء الفرنسيسكان بالقاهرة واستفاد من المعلومات التاريخية التي أوريتها هذه المخطوطات ، والمساجلات الفكرية بين الأقباط والكاثوليك •

ومن المصادر الأجنبية الهامة التى اطلع عليها الباحث بعض الوثائق الفرنسية غير المنشورة من مجموعة الأرشسيف الوطنى الفرنسي والتى قدمت معلومات هامة حول زيارة الأقباط للقدس والصدام الذي وقع بين المسلمين والأقباط من جراء ذلك و وايضنا للقيرد المفروضة على المسيحيين من حيث الملبس ووسائل الانتقال وما الى ذلك .

وقدمت كتابات الرحالة والقناصسل الأجانب في العصسر العثماني معلومات على درجة كبيرة من الأهمية · وتاتى في مقدمة هذه الكتابات ما كتبه المبشرون الكاثوليك والقناصل الذين لعبوا دورا في عملية تحويل الأقباط للكاثوليكية · فقد كان همهم الأول تقصى أحوال الأقباط بدقة في اطار دراسة أفضل السبل ، لكثكلة ، الأقباط من هنا جاءت كتاباتهم على درجة كبيرة من الأهمية · وان طفت عليها أحيانا روح كاثولكية بالفة الحدة ومناهضة للأقباط ·

ولم يهمل الباحث معظم الدراسات الحديثة عن الأقباط بصغة عامة والعصر العثماني على وجه الخصوص التي نشرت باللغة العربية واللغات الأجنبية •

وهناك بعض الملاحظات الهامة حول المصادر أهمها وجهات النظر المتضاربة أحيانا حول الحادثة الواحدة • فتنظر بعض المصادر الاسلمية الى فرض بعض قيود على الأقباط على انها شسروط لمعد الذمة يجب تطبيقها على اعتبار موافقتها للفقه بينما ينظر الأقباط اليها على انها مظاهر تفرقة عنصرية قائمة على اسساس دينى ، ويحاولون التملص منها • ونفس الشيء نجده في المصادر القبطية والكاثرليكية بحكم التنافر فيما بينهم • فالكاثوليك دائمي الشكوى من كراهية الأقباط لهم • بينما تأخذ المصادر القبطية على الكاثوليك احتقارهم للاقباط والتدخل في شئونهم بمحاولة كثلكتهم •

والجدير بالذكر أن نسبة المداقية في الصادر القبطية جاءت معظم مرتفعة إلى حد كبير • فرغم الطبيعة الدينية للعصر جاءت معظم معلوماتها على درجة كبيرة من الحيدة ، مع احترام وجهة النظر القبطية الخاصة حول بعض الأحداث والأمور •

وعلى الرغم من اعتماد الباحث على العديد من المصادر فهناك بعض المصادر التى لم يتمكن من الاطلاع عليها والتى قد تلقى مزيدا من الضوء على الدراسة • وياتى فى مقدمة تلك المصادر وثائق دير الفرنسيسكان بالقاهرة والتى تلقى اضواء جديدة على أوضاع الاقباط الكاثوليك فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر • وللأسف لم يسمح لى بالاطلاع عليها رغم ما بذلته من محاولات فى سبيل لك • وتمكن الباحث من الاطلاع على بعض وثائق الأرشيف الفرنسى ومن هنا ادرك الباحث الهمية الاطلاع على هذه الوثائق ومدى ماتقدمه

المجموعات الأخرى من الوثائق الفرنسية · الى جانب اهمية وثائق الفاتيكان المتعلقة بالأقباط ·

ومن النقاط التى لم يتعرض لها الباحث دور الكنيسة القبطية في مصسر في المبشة نظرا لعدم تأثير هذه العلاقة على الأقباط في مصسر آنذاك ، على عكس ما كان لها من آثار على الساحة المبشية • والحق ان هذه النقطة في حاجة الى دراسة منفصلة تعتمد على المصادر القبطية والحيشية وأيضا الفرنسية حيث لعبت فرنسا دورا رئيسيا في الحبشة في نشر المذهب الكاثوليكي قضلا عن اهمية وثائق الفاتيكان •

ومن النقاط الهامة التي هي في حاجة الى الدراسسة الأقباط الكاثوليك ، ويقف في سبيل دراستها في اطار بحثنا أن الحملة الفرنسية لا تمثل شيئا بالنسبة لاوخساع الأقباط الكاثوليك ، فتاريخهم متصل الحلقات لايمكن فصل القرن الثامن عشر فيه عن القرن التاسع عشر ، ويضاف الى ذلك ضرورة الإطلاع على وثائق الكاثوليك ( دير الفرنسيسكان ) ، فرنسا ، الفاتيكان بطريركية الأقباط الكاثوليك ، وريما يتاح لنا مستقبلا تناول ذلك الموضوع ،

ويوجه ألباحث اسمى آيات الشكر والعرفان الى قداسة البابا شنودة الثالث بابا الاسكندرية وبطريرك الكرازة المرقسسية على تصسريمه للباحث بالاطلاع على الوثائق والمخطوطات القبطية المحفوظة بالبطريركية القديمة بكلوت بك بالقاهرة • فلولا ذلك ما خرج البحث معبرا عن مختلف وجهات النظر ، الى جانب تغلب روح الموضوعية والحيدة نتيجة تعدد أنواع مصسادر المعلومات ومنح قداسته من وقته الثمين الشيء الكثير في لقاءين مع الباحث في ربيع ١٩٨٧ كان لهما الهمية بالغة •

كما يتقدم الباحث بجزيل الشكر لنيافة الانبا بسنتى الأسقف العم سابقا واسقف حلوان والمحصرة حاليا على خدماته الجليلة التى قدمها للباحث • والى القمص ويصا والانبا بيشوى كامن الكنيسة الرقسية ( البطريركية القديمة ) على تعاونه الصادق مع الباحث طيلة فترة الاطلاع على الوثائق والمصادر القبطية بها • وايضا تعاون جميع الاخوة العاملين في البطريركية القديمة •

ويشكر الباحث الاخوين فؤاد وفرنك جرجس على خدماتهما المجليلة وعدم بخلهما عليه بالوقت والمعلومات · ويوجه الباحث الشمال الدكتور سليمان نسميم على ما قدمه للباحث من معلومات ·

ويتقدم الباحث بالشكر الملاب الفرنسيسكانى منصور مستريح على سمساحه للباحث بالاطلاع على مخطوطات دير الفرنسيسكان بالموسكى و والسيدة سسميحة عبد الشهيد امينة قسم المخطوطات بالمتحف القبطى بمصر القديمة على تعاونها المسادق مع الباحث طيلة فترة اطلاعه بالمتحف، وعلى ارشاده الى بعض الوثائق القبطية المهامة •

والصديق ميشيل توشرار الباحث بالمهد الفرنسى على ماقدمه لم من وثائل من الأرشيف الوطنى بباريس · ونوجه الشكر للسادة امناء أرشيف الشهر العقارى بالقاهرة ، ودار الوثائق القومية ودار الكتب المصرية ومكتبة معهد الدراسات القبطية ، ومكتبة دير الإباء الدومنيكان بالمقاهرة ، ومكتبة دير الإباء الدومنيكان بالماهرة ، ومكتبة دير الفرنسيسكان بالموسكى ، لما بدوم من جهد صادق لتسهيل عهمة الباحث ·

ويدين الباحث للصديق مظهر عبد الله المعيد بدار العلوم بقضل المراجعة اللغوية لأصول البحث ، كما يدين بالفضــل للعديد من الأصدقاء الأقباط وغير الأقباط الذين مدوا له يد العون ويسال الله أن يجزيهم جميعا خير الجزاء •

ويتقدم الباحث بجزيل الشكر الاستاذه القاضسال الدكتور / عبد الرحيم عبد الرحمن ( المشرف المشارك ) على ما قدم الباحث من خدمات ومساعدات علمية اعانته على شسق طريقه في حقال الدراسات العثمانية في رسالتي الماجستير والدكتوراه ، فسساهم بحكم تخصصه في العصر العثماني على اكساب الباحث مهارات التعامل مع مصادر العصر وتهم روحه .

ويبقى فى النهاية دور الدكتور رءوف عباس ، ولا يستطيع الشكر ان يفيه حقه فلم يكن مشرفا فحسب ، بل كان بمثابة الأستاذ والآب الروحى للباحث منذ كان مثالبا على مقاعد الدراسة الجامعية الأولى ، واليه ترجع فكرة اختيار موضوع البحث ، كما أنه لعب دورا كبيرا فى ترجيه الطالب طيلة فترة البحث ، وإذا أتى هذا بجديد فان الفضل فى ذلك يرجع الى ما ناله الباحث من رعاية علمية على يد الأستاذين المشرفين ومن عون الهيئات التى يسرت له سبيل الحصول على المادة العلمية ، ويتحمل الباحث وحده مسئولية ما قد يكرن هناك من قصور أو هنات ،

رعلى الله قصد السبيل ٠٠

مقسدمة

هناك شبه اجماع على ان الأقباط قد استقبلوا الفتح العربى بترحاب كبير ، بل ويذكر البعض الخدمات الجليلة التى قدمها الأقباط للجيش العربى والتى فتحت المامهم مسالك البلاد •

وقد اثار الدور الذى لمبه الأقباط ابان الفتح الجدل من خلال طرح مسالة الوطنية اذ كيف يسلم الأهالى بلادهم الى الغرباء ؟ • ووصم بعض الغربيين موقف الأقباط بالخيانة • وعلى ذلك دافع بعض المرجنين الأقباط عن موقف الأقباط من الفتح العربى وابراوا ساحة الاقباط من الخيانة ، واتهموا المقوقس ( الحاكم البيزنطى ) بالخيانة وتسليم مصر للعرب ( ) •

<sup>(</sup>١) ايسدورس : الخريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة ، ج٢ \_ القاهرة دت ، ص ١٠٢ ٠

ويقول القس انسطاس شفيق ان الاقياط لم يساعدوا العرب اطلاقا من أجل التقريط في أرض مصر أو لقبول حكم غريب ، لأن الاقباط لم يفرطوا ولن يفرطوا في أرض مصر \* فلو أدرك الاقباط أن العرب دخلوا مصر لكي يستوطنوا بها كحكام لمقاوموهم \* انظر تدوة الاقباط والقومية العرببة ، مجلة المستقبل العربي ، العدد ٣٣ ، نوفمبر ١٩٨١ ، ص ٩٠ ،

وفى رأينا أن الأقباط لم يستنكفوا عن تقديم الخدمات الجليلة للعرب أثناء الفتح • ويمكنا تقهم هذا الموقف من استيعاب أحداث الفترة المقلقة التى سبقت الفتح العربي لمصر والتي كانت بمثابة المخلص التاريخي له • فقد عاني الأقباط الأمرين نتيجة الصراع الفارسي - البيزنطي واجتياح القرس لمصر والمقراب والدمار الذي لمق بمصر على أيديهم • ولم تسفر عودة البيزنطيين مرة أخرى الى مصر بالامان للأقباط ، بل كان العكس صحيحا حيث صحب البيزنطيون جام غضبهم على الأقباط من جراء الخلاف المذهبي بينهما، حتى اضحاط البابا القبطي • بنيامين ٣٨ ، الى القرار متخفيا عن الأعين •

من هنا كانت مساعدات الأقباط للعرب نكاية في البيزنطيين والملا في المخلص منهم وبحثا عن الاستقرار ويبرز ساويرس بن المقفع مدى تأثير الخلاف المذهبي بين البيزنطيين والاقباط على نفسية الآخـــيرين بقوله و كان الرب يخنل جيش الروم قدامه ( الجيش العربي ) لأجل امانتهم الفاسدة والحروب التي حلت بهم لأجل مجمع خلقدونية ، ومع ذلك لم يخل الأمر من وجود مظاهر من المقاومة القبطية للجيش العربي اثناء الفتح ، الا انها لا تمثل ظاهرة عامة ،

على أية حال كان لابد من وجود صيغة قانونية العلاقة بين العرب كفاتحين والأقباط كرعية غير اسلامية تعيش في كنف الدولة الاسلامية ، من هنا جاءت صسيغة عهد الذمة لتنظم طبيعة هذه العسلاقة(٢) • وكانت هذه المسسيغة تعتبر ـ من وجهة النظر

<sup>(</sup>۲) تحتفظ الكنيسة القبطية بصورة من العهد النبرى للاقباط ، ويذكر هذا العهد أن كاتب أصله هو على بـن أبي طالب ، وأن هناك ثلاث نسخ منه ولحدة لدى الكنيسة القبطية ، والاخرى في دير سانت كاترين ، والثالثة لدى الادارة الحاكمة ، بطريركية ٦١ تاريخ ، وسنشرح بالتفصيل تطبيق عهد اللثمة على الاقباط في العصر العثماني .

الاسلامية \_ مقبولة الى حد كبير في ضوء ظروف المصر والروح الدينية التي تسوده • وعلى الطرف الآخر قبل الأقباط عهد الذمة على مضض لأنهم يرون في انفسهم اصحاب البلاد الأصليين ، فكيف ينتقص العهد من حقوقهم وحريتهم \_ من وجهة نظرهم \_ ويضعهم في مرتبة اقل من المسلمين •

على أية حال ظل عهد الذمة هو الصيغة القانونية التى تنظم طبيعة العلاقة بين الأقباط والمركة بصفة خاصة ، والأقباط والمسلمين بصفة عامة ، وازداد تسسك الدولة بتطبيق نصوص عهد الذمة مع تحول الأقباط الى اقلية في وسط مجتمع اسلامي سادت مظاهره على مظاهر الحياة السابقة في مصر القبطية ، وأن لم تطغ عليها بحيث تجعلها تتلاشي(٣) ، وزاد ذلك الأمر من كم الحساسية المتراكم في نفوس الأقباط ،

وتجرنا النقطة السابقة الى مسائتى التعريب والاسلام فى مصر الاسلامية ، ولملهما من اهم التطورات التى طرات على الأقباط النذلك وخلفت وراءها من الآثار مالم يمحه الزمن ، وتبدأ اولى الخطوات الجدية للتعريب فى عهد عبد الملك بن مروان ( ١٥ - ١٥ / ١٨٥ - ١٠٠ م ) عندما أصبحت اللغة العربية الرسمية فى مصر ، وما تبع ذلك من محاولات تعريب الادارة ، ولما كان الأقباط

<sup>(</sup>٣) من المظاهر المدالة على ذلك التشدد في التمييز بين السلمين والهل الذمة في الإزياء ، بينما لم تكن هناك حاجة الى ذلك في الفترة الأولى التي المقبد الفتح لاختلاف ازياء الفاتحين عن اهالي البلاد الأصليين ، قاسم : المرجع السابق ، صن ١٥٠ - هذا فضلا عن التشدد في الا تعلى منازل أهل الشمة على منازل المسلمين ، وأيضا تنظيم أمور الكنائس بعد ذلك ومنع دق اجراسها ، وعدم اظهار الصلبان ، والتشدد لحيانا في عدم المجهر بمراسم دفي مرتى الاقباط .

يشغلون معظم المناصب الادارية آنذاك عمل معظمهم على تعلم العربية حتى يكتب لهم البقاء في المناصب الادارية • وانتشرت بعد ذلك العربية انتشارا واسعا بين صفوف الأقباط حتى دخل هؤلاء عالم الناطقين بالعربية •

ويرجح بعض الأقباط المحدثين اثر عامل الترهيب في الانتشار الواسع للعربية في صفوف الأقباط على حساب لغتهم القبطية ·

على أية حال فاذا كانت محاولات تعريب الادارة قد بدأت في القرن الأول الهجرى ، فهناك من الوثائق مايثبت استمرار استخدام اللغة القبطية ـ الى جانب العربية ـ فى الادارة فى القرن الثانى الهجرى ٠ مما يقلل الى حد كبير من أهمية عامل الترهيب فى انتشار التعريب ، اضف الى ذلك استمرار الأقباط فى التحدث بلغتهم على نطاق واسع حتى أواخر القرن الرابع الهجرى العاشر الميلادى ٠

ويعتبر انتشار الاسلام في مصر هو التحول الرئيسي الثاني الذي طرأ على البلاد بعد الفتح الاسلام ، حيث أصبح الاسلام الديانة الأولى في البلاد • والواقع انه اذا كان التحريب كظاهرة لثقافية اجتماعية قد شمل الأقباط جميعهم فان الاسلام - مع انتشاره الواسع - لم يواكب التعريب في ذلك ، مما يرضح اهمية الظواهر الثقافية الاجتماعية في هذا المجال •

ويرجع المؤرخون الأقباط انتشار الاسلام في صفوف الأقباط الى عامل الاضطهاد واجبارهم على اعتناق الاسلام أو عامل الترغيب برفع الجزية عمن أسلم منهم ، أو اسناد المناصب الهامة لهم • ويرى البعض الآخر أن تحول مصر الى الاسلام لميتم بين يوم وليلة ولكنه عماية تحول بطيئة وشاملة ، زاد من الثرها تعريب الادارة الحكومية في توطين بعض القبائل العربية في مصر وانتشار هؤلاء بعد ذلك في

الريف واندماجهم مع الفلاحين ، فضلا عن ازدياد معدلات التحول الى الاسلام وسط الأقباط • ويعتبر البعض اخماد الخليفة المامون العباسي لمؤرة المصريين على الدولة ( ٢١٧ هـ - ٨٢٣ م ) بسبب سوء السياسة الضريبية آنذاك بمثابة علامة بارزة في طريق تحول مصر الى الاسلام ، اذ شهد هذا العام - لأول مرة - تحول المسلمين الى العبارة بين سكان البلاد •

وفى رأينا أن هناك المديد من الدواقع وراء تحول الأقباط الى الاسلام يندرج بعضها تحت مفهوم الترغيب أو حتى الترهيب أو الاقتناع الذاتى بالاسلام أو توطين قبائل عربية فى مصد والأمر المجدير بالملاحظة أن الأجيال التالية من أبناء من أسلموا قد قطعت صلتها بأصولها القبطية تماما بحيث يندر أن يتعرف أحد على أصوله القبطية الأولى الا فى حالات قليلة تتعلق ببعض الشخصيات الهامة(٤) .

وتختلف آراء المؤرخين الأقباط والمسلمون حول طبيعة الحكم الاسلامي واثره على الأقباط ومدى التسامح وحرية العبادة المسموح بها • وعلى أية حال فان خير اجابة لهذه المسألة تأتى من التراث الأدبى القبطى ، اذ تلخص مخطوطة قبطية طبيعة الحكم الاسلامي لمصر قائلة • يكون أرض مصر تحت يد العرب وفي ملكهم ، وتلك الأمة تحب الذهب والفضة والنساء والخيل ولذات الحياة ولا ينقضون على الأمة الها الأرض ولا يعتعوهم من عبادتهم •

<sup>(</sup>٤) يحفظ التاريخ اسماء بعض هؤلاء مثل د ســعد الدين بن كاتب 
جكم » الذى اشتهر بكتابة الخط العربى ودراسة المذهب الشاهعى • وايضا 
شمس الدين شاكر القبطى المعروف بابن المبقرى ، الذى اسلم وبنى المدرسة 
البقرية بالقاهرة ، انظر قاسم : المرجع السابق ، ص ١٧٤ ، ١٧٥ • وياتي 
في مقدمة هؤلاء في العصر العثماني الشيخ المهدى الذى كان عالما بالأزهر 
وبرز دوره اثناء الحملة الفرنسية •

واتسمت السياسة العامة لعصر سلاطين الماليك ( السابق على فترة البحث ) بالتسامح والعدالة مع أهل الذمة بصفة عامة ، واحترام بنود عهد الذمة • ونظرت الدولة الى البابا القبطى على انه الواسطة بينها وبين الأقباط • ويرى البعض أن الدولة اعتبرت البابا موظفا وسميا لمديها ، أن كانت قرارات تعيينه تصدر عن ديوان الانشاء ، حيث كان ذلك بمثابة اعتراف من قبل الدولة به • كما كانت تصدر الدولة ايضا بعض المنشورات التي تحدد مهام البابا وسلطانه على الأقباط والتوصية على رعايتهم •

ومع ذلك شهدت الأحداث انعطافات عن هذا الخط العام نتيجة سحاولة سلاطين الماليك ارضاء بعض العلماء المسلمين ، أو مراعاة مشاعر العامة • وتركت نهايات الحروب الصحليبية والعلاقات المضطربة ح أحيانا حمع القرى الأوربية آثارا سيئة على طبيعة العلاقة بين الدولة والأقباط أو السيحيين بصفة عامة(°) •

من ناحية أخرى لا تقدم مصادر العصر الكثير حول النشاط الاقتصادى للأقباط أنذاك • ولكن هناك اشارات الى انفراد الأقباط بالممل في الزراعة دون العناصر الأخرى من أهل الذمة • ويرجع ذلك الى التراث العريق للأقباط في شئون الزراعة والنيل ، فضلا عن تقديمهم للتقويم القبطي الذي على أساسه تنتظم شئون الرى • وهناك اشارات عابرة في وثائق المصر الى مزاولة الأقباط النشاط

<sup>(</sup>٥) تعتبر حملة بطرس لوزجنان صاحب قبرص على الاسكندرية وتدميرها مثالا على ذلك حيث استنفزت مشاعر سلاطين الماليك ضد المسيحيين الى حد كبير ، قاسم : المرجع السابق ص ٩٣ ، ٣٣ - ٣٣ ، وينتقد بعض المؤرخين الاقباط عصر سلاطين الماليك والاضطهادات التى وقعت على الاقباط ، انظر كامل صالح نخلة : سلسلة تاريخ المباوات بطاركة الكرسى الاسكندرى ، جة ، دير السريان ١٩٥٤ ، ١٩٥ ، ٣٠ ،

التجارى آنذاك الى جانب وثائق عن تعاملات الأقباط فى شراء أو بيم بعضى العقارات ·

وتهتم المسسادر بابراز الدور الذي لعبه الأقباط في الجهاز الادارى للدولة • وقد اثار هذا الدور نقمة المعاصرين من السلمين ولاسيما الفقهاء وعلى الرغم من صدور الكثير من المراسيم بمنع استخدام اهل الذمة بصفة عامة في دواوين الحكومة ، الا أن الحاجة العملية والمصلحة لعبت دورها في ابقاء مكانة هؤلاء في الجهاز الاداري •

ومن الناحية الثقافية كتبت اغلب مؤلفات الأقباط باللغة العربية فيما عدا الكتابات الخاصة باللغة القبطية وفقهها • وانصب اهتمام اغلب مؤلفات هذا العصر على الناحية الدينية أن استعراض القرائين المسيحية • وشهد العصر بعض المساجلات الفكرية بين علماء الأقباط والمسلمين •

وشكات الأعياد والمناسبات الاجتماعية المرتبطة اساسا بالنيل وذات الأصول الفرعونية مادة خصية لمساركة المسلمين والاقباط الاحتفال بها على الرغم مما انتهت اليه من اشكال قبطية مثل « عيد الشهيد ، حيث يلقى في النيل باصابع أحد القديسين الاتباط ( وربما من المصريين القدماء ) حتى يفيض النهر ، وما يصاحب ذلك من المصريين القدماء ) حتى يفيض النهر ، وما يصاحب ذلك من المستقالات على شاطىء النيل و ومناك أيضا « عيد النيروز » أو رأس السنة القبطية الذي يرجعه البعض الى أصول فرعونية و ويرتبط بذلك الاحتفال الكثير من مظاهر المسحنب وتناول بعض الأطمعة وللحلوى المحببة فيه ، والتي يشترك فيها المسريون جميعا من المسلمين والاقباط على السواء •

ومع ذلك لم يسلم العصسر من مظاهر الفتنة الطائفية بين المسلمين والأقباط و لعل أشهر هذه الحوادث سلسلة اشمسطال المحرائق في أحياء القاهرة في العصر الملوكي واتهام المسيحيين بانهم وراء هذا الأمر ، وماتلي ذلك من مظاهر تعصب العامة ضد المسيحيين بصفة عامة ويعبر رد البابا القبطي « يوحنا ١٨ » عن دور العامة من المسيحيين والسلمين في تلك الأحداث « هؤلاء سفهاء دور العامة من المسيحيين الذين أشعلوا الحرائق في القاهرة ) قد فعلوا كما فعل سفهاؤكم ( يقصد عامة السلمين ) ، والحكم للسلطان ومن أكل الحامض ضسرس ، والحمار العثور يلقي بأسخانه في

وشهد العصر المثماني تطورا في اوضاع الأقباط واتساعا في حجم الدور الاقتصادي الذي لعبوه باعتبارهم قطاعا اسساسيا من قطاعات المجتمع المصرى كما اتخذت علاقة الأقباط بالدولة طابعا خاصا مما جعل للكنيسة دورا واضما في حياة الأقباط على نحو ما توضعه هذه للدراسة •

" " الفصبل الأول الدولة وَالأُوتِسَاط

عند دراسة موضوع الدولة وعلاقاتها بالأقباط ، لابد أن ناخذ في الاعتبار بعض الملاحظات الهامة حول أوضاع الادارة في العصر العثماني ، فعن المعرف أن مصر بعد الفتح العثماني ١٥١٧ م اصبحت ولاية عثمانية تتبع السلطة المركزية في « استانبول » ومن منا كان من الضروري التفرقة بين دور الادارة المركزية في استانبول، والادارة المحلية في القاهرة وشرايينها الادارية المنتشرة في طول المدارية وعرضها ،

وجدير بالذكر أن طبيعة الدور الذي يمكن أن تلعبه الادارة المركزية في استانبول محدود بالمقارنة بالدور الرئيسي الذي تلعبه الادارة المحلية في القاهرة ، سواء بحكم السلطات المنوحة لها من الادارة المركزية في استانبول ، أو بحكم قريها من موقع الأحداث ، فضلا عن أخذ الادارة المركزية في استانبول بسياسة اعطاء الادارة المحلية قدرا أكبر من حرية الحركة فيما يتصل بالششون الداخلية للولاية طالما لا يخرج عن اطار السياسة العامة المدولة ، فضلا عن عم الدخل المباشر في شئون رعايا الدولة ، والاكتفاء بحق السيادة والضرائب وتطبيق الشرع ،

ونستطيع أن نرجع ذلك الى مفاهيم الدولة الاسلامية وتطورها عبر قرون عديدة ، أو نظرية الدولة الامبراطورية التى تضم شعربا متعددة ، فضلا عن ازدياد نفوذ الماليك والقوى المحلية في مصر ومحاولات خروجها احيانا على الدولة العثمانية ، واطلاق يدها في تصريف شئون مصر • مما يجعلنا لا نحمل تبعة اجراءات الادارة المحلية في مصر ازاء الأقباط للادارة العثمانية وحدها •

وعلى أية حال فاننا نستطيع القول بأن الادارة في استانبول نظرت إلى الأقباط على أنهم أحد عناصر رعايا السلطان يشتركون مع غيرهم من أهل الذمة في مجموعة من الحقوق والالتزامات نظمها الفقه الاسلامي الى حد كبير ، وعليهم كافة الالتزامات المالية التي يشتركون فيها عم غيرهم من رعايا الدولة ... بغض النظر عن العقيدة الدينية ... ونقصد بها أدواع الضرائب المختلفة ، فضلا عن ضريبة الجزية « الجوالي » التي يشترك فيها الاقباط مع غيرهم من عناصر أهل الذمة ،

## 

الجزية أو « الجوالى »(١) هى أكثر الالتزامات المالية أهمية بالنسبة للأقباط ، وتشكل أهم العسلاقات التى تربط بين الأقباط والدولة ، وقد التزم الأقباط ( كعنصر من عناصر أهل الذمة ) سنويا بسداد ضريبة الجوالى « الجزية » ولقد وصهف بعض المؤرخين

<sup>(</sup>١) الجوالى جمع جالية ، وأصلها الجماعة التي تفارق وطنها وتنزل وطنا آخر ، ومنه قبل الأمل الذمة الذين جلاهم عمر رضي الله عنه عن جزيرة العرب ، جالية ، \* ثم نقلت هذه اللفظة الى الجزية التي أخذت منهم ، ثم استعملت في كل جزية تؤخذ وان لم يكن صاحبها جلا عن وطنه ، انظر : أبو يوسف : كتاب الخراج ، القاهرة الطبعة الخامسة ١٣٩٦ه ، هـاعض ورقة ٣ .

الأقباط المدشين ضريبة الجزية بانها «ضريبة المفلوب للغالب ع(٢) • ولكن الاقرب الى الدقة أن ضريبة المجرالى « للجزية » كانت أمرا شائعا في العالم القديم والعصور الوسطى وتمثل في العصل الاسلامي عقدا مكتوبا بين أهل المنمة كرعايا والدولة كاداة بحفاية أهل النمة والدفاع عتهم طللا سددوا الجزية • ومن هنا رأى البعض أنها أقرب الى «ضريبة الدفاع ع(٣) •

ويدعم هذا الرأى الاعفاءات التى تمتع بها النساء والأطفال واحيانا الشيوخ(٤) ، وهم العناصد التى لايمكنها ان تشارك فى القتال وبالتالى فهى لا تسدد الجوالى كما يفعل الرجال والشباب الذين يتمتعون بالمحماية فى ظل الدولة الاسلامية • وعم ذلك فاننا يجب أن ننظر الى اعفاءات النساء والأطفال والشيوخ بل والرهبان

<sup>(</sup>٢) ايريس المصرى: قصة الكنيسة القبطية ، المطبعة الثانية ، الاسكندرية د ت ، ج ٤ ، ص ٣٧ ، ويبدو أن لدى ايريس قصورا في هذه النقطة ، فهي تعتبر الجزية ضريبة ، والجوالي ضريبة آخرى ، حيث تذكر « واحيانا كانت تضاف اليها ( الجزية ) ضريبة خاصة تعرف بالجوالي ، وهي ضريبة على الغرد » •

<sup>(</sup>٣) قاسم عبده قاسم: أهل الذمة في مصر العصور الوسطى ، القاهرة، ط٢ ، ١٩٧٩ ، ص ٢٨ ، ٢٩ ، ومن ناحية اخرى يذكر الماوردى ان المجزية تستمد معناها من الجزاء ، أى انهم يسددونها جزاء كفرهم ، أو جزاء الأمان في دار الاسلام ، انظر :

الماوردى ، أبى المحسن : الاحكام المسلطانية والولايات الدينية ، القاهرة ط٢ ، ١٩٧٣م ، ص ١٤٢ ·

<sup>(</sup>٤) يقول أبو يوسف بعدم أخذ الجزية من الشبخ الكبير الذى لايستطيع العمل ، وليس لديه شيء من المال ، بينما يذكر الماوردى الاختلاف في الرأى حول ذلك ٠ انظر :

أبو يوسف : المصدر السابق ص ١٣٧ ، والماوردي : المصدر المسايق ص ١٤٥ ه

وبعض المرضى كالمصابين بالبرص والجذام(°) وما شابه ذلك ، الم انها اعفاءات لقوى مستهلكة وليس لقوىعاملة تستطيع أن تسد الجزية ·

ونستطيع أن ندرك مدى أهمية الجوالى بالنسبة للأقباط اذ الدركنا أن تسديد الأقباط سنويا لخسسريبة الجوالى ، يعد بمثاء استمرار للعقد بين الأقباط والدولة بحمايتهم • وخير دليل على ذا أنه لما تعدى بعض المتنفذين على أقباط «حارة النصارى» بالمنصورة في العصر العثمانى ، رفع الأقباط الشكوى الى ولاة الأمور والقضط طألبين الحماية ، سندهم في ذلك قولهم بانهم مسددون الضرائ والجوالى للسلطان(١) • ويؤيد ذلك ما ذكره « استيف » ( المفتم يمالية مصر أثناء الحملة الفرنسية ) أن صكوك سداد الجزية تبة يايدى المولين ، حيث تشكل بالنسبة لهم وعلى نحو ما نوعا ما الحماية • قلم يكن لهم أي حق في حماية السلطان أذا ما أهمام المحافة عام يها المحافة المناظرة المحافة المحافة

ولما كانت دراسة اثر الجزية على ميزانية الدولة وما ارتب بها من امور قد عولجت في دراسات اخرى ، فضلا عن خروجا عن اطار هذه الدراسة • قسوف نقصر دراستنا هنا على ما كا للجزية من آثار اقتصادية ومعنوية على الأقباط •

 <sup>(</sup>٥) عن الفئات المعفاة من الجزية ، راختلاف الآراء حول ذلك • انظر أبو يوسف : المصدر السابق ص ١٣٢ •

الماوردى: المصدر السابق من ١٤٤٠

قمن ناحية القيمة النقدية الضريبة الجوالى التى يسسسددها الاقباط ، توضح المصادر والدراسات حول هذه النقطة ، انه فى يداية المصر العثمانى كانت الضريبة ذات قيمة نقدية واحدة على مستوى جميع اهل الذمة ، ثم حدث التعديل الأكبر فى عام ١١٤٧ هـ/ ١٧٧٤ م صيث اخدت بمبدأ التدرج فى القيمة الضريبية بالنسسية للمعولين ، على أساس أوضاعهم الاقتصادية وتم التقسيم الى ثلاث فئات : العليا تسدد ٤٠٠ نصف فضة ، الوسطى ٢٠٠ نصف فضة ، والدنيا ١٠٠ نصف فضة ،

وكان من المنتظر أن يؤدى ذلك الى أصلاح وضــع الجرية وتدرجها المالى على حسب الأوضاع الاقتصادية للمعولين ، ولكن المصادر تشير الى انعدام مقياس التدرج الاقتصادى لمدى الادارة عند حساب مستويات المولين ، حيث قدرت الادارة وضع المول في احدى الشرائح الضرائبية الثلاث ، على أساس نوعية ملابسه كاساس للثراء • ولقد أثبتت الأحداث عجز هذا المفهوم وقصوره عند وضعه موضع التنفيذ(أ) •

 $\sim$ 

<sup>(</sup>٧) الأنبا ساويرس بن المقفع: تاريخ البطاركة ، ج٣ ، نسخة اعدها الراهب صمويل السرياني لمعهد الدراسات القبطية ، د٠ت ، ص ١٦٢ ، ١٦٧ ٠ ويرجع لجوء الدولة الى نظام المستويات الثلاثة لمولى الضريبة الى الأخذ بمذهب إلى حنيفة الذي يرى ذلك ، على حسب المستوى الاقتصادى للممول ، وتقريبا بنفس المنسب المتوية السابقة • انظر: أبر يوسف: المصدر السابق ص ١٩٧٠ •

<sup>(</sup>٨) أحمد بن عبد الغنى شلبى : أوضح الاشارات فيمن تولى مصسر القاهرة من الوزراء والباشوات ، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن ، القاهرة ١٩٧٨ ، ص ٩٩٥ ويذكر أحمد بن عبد الغنى « صار المنصرانى غير المقير يلبس حوايجا رثه ، ويعطى أدنى الجوالى ويعطوه الورقة ، ثم أنهم يقابلوه ثانى مرة فيروا لبسمه يقبل الأوسط أو الأعلى فيمسكوه ، فيخرج لهم الورقة

ويرتبط بالقيمة النقدية لضريبة الجوالى ، الاعفاءات المنوحة لىعض فئات اهل الذمة - وايضا الأقباط - وتنقسم هذه الاعفاءات الى قسمين ، احدهما الاعفاءات الأصسلية المرتبطة بالجوالي منذ البداية وهي التي اسهبت في دراستها الكتابات النقهية ، والاعفاءات العرفية التي طرات بعد ذلك كميزة لبعض فئات أهل الذمة ، وليس لها في الراقع سند فقهي \*

وبالنسبة للإعفاءات الأصلية فهي كما أوضحنا من قبل ترتبط ارتباطا وثيقا بالفئات التي يصعب عليها حمل السلاح أو اكتساب الرزق مباشرة ، وتقصد بها النساء والأطفال والشيوخ والرهبان والعميان والمرضى بالبرص والجذام •

ويتم اعفاء الأطفال من ضريبة الجوالي حتى سن ١٢ عاما • ويذكر لنا « استيف » انه في غياب دفاتر المواليد في الدولة العثمانية يتم تقدير اعمار الأطفال عن طريق قيساس قامتهم ، حيث يحتفظ المحصل بحبل صغير ، طوله تقديريا هو طول الطفل الذي لم يتجاوز الثانية عشرة من عمره ، ومن تتجاوز قامته طول ذلك الحدل ، يدُخل في عداد المولين • وبطبيعة الحال فان مثمل هذه الأمور التقديرية تفتح الباب لحدوث التلاعب من جانب المحصلين أو المولين سواء يسواء ٠

فيروا أدنى الجوالي فيعرضوه على المستارم فيأخذ منه الأعلى او الاوسط ، ومع ذلك ينبغى أن نأخذ في الاعتبار نجاح الدولة في الحصول على أكبر حصيلة من مال الجوالي في هذه المستة • انظر :

أحمد الدمرداشي كتخذا عزبان الدورة المسانة في اخبار الكنانة ، ج٢ ص

وتحدثنا المصادر عن الاعفاءات العرفية التى تمنع بسهولة البعض الاقباط – والمهم حرفية البكرات ، ولملهم المباشرون والكتاب ، والميضا اللين يلتحقون بخدمة قناصل الدول الأوربية ، وهي بطبيعة الحال استثناءات لفئات متميزة اقتصاديا واجتماعيا بين الاقباط ،

ومع ان الأساس النظرى الفقهى لتمصيل الجزية يحافظ على الأقباط من الغبن الذى قد يقع عليهم من جانب المحصلين ، وكما تذكر الوثائق الرسسمية فى مطلع العصسر العثمانى فانه قد تآخر على « نصارى ويهود » الوجه البحرى جزية ثلاث سنوات متالية لمدد ٢٠٧ أفراد ، لم يستطيعوا سداد الضريبة (١) ، الا أنه من الواضح أن تحصيل مال الجزية شهد الكثير من مظاهر التعسف من جانب الادارة فى بعض الأحيان ،

ومن ذلك الزام الادارة البابا القبطى بتحصيل الجزية عن الاقباط ومن النساحية النظرية يعد ذلك من قبيل منح البسابا سسلطاته الطبيعية على الاقباط والحيلولة دون وقوع بعض التعسف من جانب المصلين ، أضف الى ذلك ضمان وصول كامل المال المطلوب الى خسزانة الدولة • وهى نظرية على قدر كبير من الصحة غير ان تحصيل هذه الضريبة كان يمثل عبنا كبيرا على البابا • كما حدث للبابا « يوحنا ٦٦ » حيث طاف الصعيد مع راهب معاون له ليقوم بجمع الجزية من الاقباط •

<sup>(</sup>٩) محكمة الباب العالمي ، س واحد ص ٧٧ ، م ٢٠٠ ، ١٥ ربيع الثاني المجاه/ ٢ يسمبر ١٥٠٠م - حجة المتزام مال المجوالي الذي على النصاري بالوجه البحرى ، ويذكر الماوردي جواز أمهال المقتير من أهل الذمة أذا عجز عن السداد ، انظر الماوردي المصدر السابق عب ١٤٥٠

وتخلت الادارة احيانا عن الاعقاءات الأصحلية الخاصصة بالمجوالى • ولدينا عدة امثلة على ذلك ، فيذكر البعض انه في عهد البيا و بطرس ١٠٤ ه و فرضت الجوالى على الجميع ولم يسلم منها راهب ولا قس ولا طفل » • وفي عام ١١٤٧ ه ح تذكر المصادر القبطية ان الادارة حصلت الجوالى من والأساقفة والرهبان والقساوسة ولم يكرموا اعداء • ومع ذلك ينبغى ان ناخذ في الاعتبار ان هذه التجاوزات كانت تخالف ما اتفق عليه اغلب الفقهاء بشان الجوالى ولذلك فهي المور عارضة اكثر منها سياسة دائمة ، وترتبط البياطا وثيقا بالأوضاع الاقتصادية والسياسية للبلاد والحاجةالى الاموالى .

يضاف الى ذلك الزيادات المتالية في ضحريبة الجوالى ال الزيادات العرفية اللجوة بضريبة الجوالى ، فيذكر لنا البعض زيادة الضرائب في عهد البابا و بطرس ١٠٤ » دون تفاصيل لذلك و ويذكر المحمد بن عبد الغنى ان ضريبة الجزية قبل عام ١١٤٧ هـ ١٧٣٠ م كانت ذات فئة مالية موحدة قدرها ١٢٠ نصف فضة لكل نمى بغض النظر عن طبيعة وضححه الاقتصادى ولكنها عدلت بعد ذلك الى مستويات ثلاثة الأعلى ٤٠٠ نصف ، الأوسط ٢٠٠ نصف ، والادنى المستويات الثلاثة كان ٢٠٠ نصف فضة تقريبا ، مما يوضح المستويات الثلاثة كان ٢٣٠٣ نصف فضة تقريبا ، مما يوضح الزيادة التى تعود على الادارة من جراء ذلك ٠

ويذكر لنا الجبرتى انه فى ايام حملة حسن باشا على مصر فى أواخر القرن الثامن عشر ، ثلك الحملة التى شهدت الكثير من الأوامر الصنارمة والمحاولات المتتالية من جانب حسن باشا ، لانماش الخزانة على حساب الرعية مسلمين وغيرهم ، فانه قد قرر على كل شخص ذمى ، « دينارا جزية العال كالمدون » ، اى بصرف النظر عن المستويات الثلاثة السابقة للمعولين للضريبة وهى ضريبة ظالمة تعسفية « خارج عن الجزية الديوانية المقررة » •

وقد خضعت ضريبة الجوالى لنقس القاعدة التى خضعت لها باق النصائب التى يخضع لها المسلمون وغيرهم ، ونقصد بها ان لتقسم الضرياء التى قسمين ، القسم الأول وهى الفئة المالية للضريبة، والأخر عايعرف « بالبرانى » وهو قيمة مالية اضافية تحمل على الضريبة الأصلية وتحصل عهها •

وما توافر لنا من معلومات عن قيمة البراني على الجزية ، يتعلق بالتعديل الأساسى الذي حدث في عام ١٧٣٤ م • حيث بلغت وقيمة الضريبة بالنسبة للمستوى الأعلى ٤٠٠ نصف ، مقررا عليها براني قدره ٢٠٠ نصف ولمستوى الأوسط وقدره ٢٠٠ نصف ومقررا عليه براني ٣٠ نصفا ، والأدنى وقدره ١٠٠ نصف ، ويراني قدره ١٥ نصف فضة ١٥ ان نسبة البراني الى الضريبة الأسساسية في المستويات الثلاثة ١٥٪ ٠

وتذكر لنا المصادر انه في عام ١٧٣٤ م سدد و النصارى » المصريبة على اساس الفئة المالية المقررة قبل ذلك ، ولكن مع رفع قيمتها عملت الادارة على تحصيل الجزية مرة اخرى على اساس القيمة الجديدة ، وعجز الكثير من الاقباط عن استرداد كامل مادفعوه اولا ، بسبب مماطلة رجال الادارة وحيلهم البيروقراطية ،

وتثن المصادر القبطية من اساليب تحايل محصلى ضريبة المجزية • وتشير المصادر الاسلامية الى ذلك حيث تذكر ان الملتزمين بتحصيل ضريبة الجوالى يأخذون حق التزام ذلك من الباشسا • بثمانين كيسا ، ثم يأخذوا من النصارى واليهود مائة وعشرين ، اى ان الزيادة التى يحصلون عليها تقدر بحوالى ٥٠٪ من اجمالى

الضريبة ، مع الأخذ في الاعتبار النفقات الادارية التي ينفقه—ا المتزمون في تحصيل الجزية ولكنها على أية حال أقل بكثير من نسبة الارباح التي يحصلون عليها ، كما نشاهد في وثائق المحكمة الشرعية عمليات اسقاط \_ بيع \_ من الباطن لحق الالتزام في تحصيل مال الجوالي ، مما يضصاعف من الاعباء المالية التي تقع على المولى للضريبة(١٠) .

ويبد لنا أن التعسف من جانب رجال الادارة بالنسبة لضريبة الجوالى ، لم يحمل أية سمة من سمات التعصب ازاء الأقباط ، بقدر ما كان وسيلة لابتزاز الأموال و ودليلنا على ذلك أن ديوان الجوالى ، المختص بشئون تحصيل ضريبة الجزية ، لم يخل من وجود ادارى قبطى • فالمصادر القبطية تذكر لنا اسماء « حن ـ حنا الله ـ غطاس الشهير بعباشرة ديوان الجوالى » و « المعلم تادرس غبريال أبو سليمان كاتب ديوان الجوالى » • كما تذكر لنا وثائق غبريال أبو سليمان كاتب ديوان الجوالى » • كما تذكر لنا وثائق المحكمة الشرعية أن ابراهيم بن عبد المسمسيح قد المتزم في عام المحكمة الشرعية أن ابراهيم بن عبد المسمسيح قد المتزم في عام بالرجه القبلى وقدره ١٦٥ الف نصف فضة » • ولنا أن نتساءل هل حابى اقباط ديوان الجوالى ذويهم ، أم انهم تأثروا بروح الجشع حابى اقباط ديوان الجوالى ذويهم ، أم انهم تأثروا بروح الجشع التي انسم بها العاملون على جباية الضرائب في كثير من الأحيان »

ويبدو لنا انه من الصعب التعميم في هذا الأمر ، وان توافر

<sup>(</sup>١٠) محكمة الباب العالى سجل ٦٩ ص ٥ ، م١٩ ، ٢١ شعبان ١٠٨مر ٧ مارس ١٦٠٠م · محكمة الصالحية المنجمية : سجل ١٨٤ ، ص ٥٠١ مكرر م ١٩٦٩ ، حين يسقط الأمير المتحدث على مال الجوالي حق المتزام تحصيل مال جوالي الاسكندرية من الباطن الى يهودى ، في نظير مبالغ يسددها الى الأمير شخصيا ·

لدينا مثال يوضع ان المكاسسب المالية ربما تقدمت على الانتماء الدينى • فيذكر البعض انه في أيام البابا « متاوس ١٠٢ » دخل الشبطان في قلب رجل نصراتي وجعله يمضى الى بيت الجوالى ويغرم المسيحيين ، فاشتد بهم الحال ، ورفعوا شكواهم الى البابا • مما يشير رالى ان مظاهر الفساد في ادارة الجوالى تشمل الأقباط والمسلمين على السواء ، وان ادارة الجوالى لم تكن ترمى بعسفها الى اضطهاد الأقباط بقدر ما كانت تهدف الى ابتزاز أموالهم •

يبقى لنا بعد نلك دراسة مدى انعكاس الجوالى والظروف المرتبطة بها على الأقباط اقتصاديا ومعنويا مع محاولة ابراز رد فعل الأقباط تجاه ذلك • فمن الناحية الاقتصادية نرى ان القيمة الأساسية لضريبة الجزية عبر التطورات المختلفة كانت بعيدة عن الغبن بالنسبة للأقباط ، ولكن باضافة قيمة الضريبة الى قيمة البرانى على ضريبة الجزية ، وابتزازات رجال الادارة ، والجزية الاضافية في بعض الإحيان (وليس كلها ) فانها تشكل عبنًا اقتصادياً لاسيما اذا اخذنا في الاعتبار أن الأقباط كانوا يخضعون - بالاضافة الى ذلك - لنفس الضرائب التي عانى منها المسلمون وغيرهم ، وهي ضرائب فادحة في عجملها •

ولدينا المثلة على المعاناة الاقتصادية الأقباط من جراء ذلك ، فتحدثنا المصادر القبطية عن زيادة قيمة ضريبة الجوالي في عام ١٧٣٤ م « كانت أيام شهدة وحزن على كاهل الفقهراء وارباب الصناعة » • وان المباشرين الأقباط الأثرياء « يشتروا الفقراء من حبس الجوالي ويخلصوهم » • أي أنهم يسددون الضرائب عن فقراء الأقباط ، الذين تلقى الادارة القبض عليهم حتى يسددوا الضرائب • مما يوضح ان المعاناة يخضه على الفقراء أكثر من الشهرائح الاجتماعية الأخرى من الأقباط • وتزداد المعاناة شهدة في أيام الأزمات الاقتصادية ونقصد بها المجاعات والغلاء • وفى مطلع العصر العثمانى ، تذكر لنا وثائق المحاكم الشرعية فى عام ٩٩٩ هـ – ١٩٣٣ م ، حالة احد ارباب الحرف الأقباط ، وهو اسحاق بن فضيل الطحان ، الذى اقترض من اخيه ليسمد مال الجوالى ، وبالنسبة للمصادر الأجنبية يحدثنا الأب و جونزاليس ، الذى زار مصر فى عام ١٦٠٥ – ١٦٦٦ م أن الكثيرين من الأقباط فى الريف يفضلون حياة الرهبنة ، مع ان ذلك يحول بينهم وبين العمل فى الزراعة كما كانوا قبل رهبنتهم ، ويعلل تحولهم للرهبنة المهرب من ضريبة الجزية ، حيث يعفى الرهبان منها ، ويزعم ان الأقباط يرون ذلك اجدى اقتصاديا من العمل بالزراعة ، الأقباط يرون ذلك اجدى اقتصاديا من العمل بالزراعة ، ونحن من جانبنا نرى أن فى ذلك القول مبالغة كبيرة من حيث الواقع العملى ، فضلا عن كونه وجهة نظر أب كاثوليكى فى انكار الوازع الدين فى التحول الى الرهبنة لدى الأقباط ، اضف الى ذلك ان الأسرة القبطية لم تكن تقبل بسهولة فكرة تحول احد أبنائها الى الرهبنة لأسباب عاطفية ، حيث تعتقد انها بذلك تفتقده ،

نستخلص من ذلك ان ضريبة الجوالى فى حد ذاتها لم تكن مجحفة بالنسبة للأقباط، ولكن الاجحاف اتى مما ارتبط بها من مظاهر ابتزاز وتعسف رجال الادارة أحيانا، وعن كثرة الضرائب العامة التى يرزح تحتها الاقباط والمسلمون، ومن هنا مثلت الجوالى عبئا ماليا جديدا، وازدادت تلك المعانة فى أيام الأزمات الاقتصادية وهكذا نرى ان الآثار الاقتصادية لضريبة الجوالى كانت أبعد اثرا على الاقباط من الآثار المعنوية أى احساسهم بان الجوالى تضعهم فى مرتبة أقل من المسلمين و فقد عانى الأقباط والمسلمون من الضرائب المفروضة عليهم اشد المعاناة و

واذا كانت المساس التاريخية ترصد لنا العديد من مظاهر

الانتفاضات من جانب المسلمين ضعد الادارة من جراء الضعيراتب والمظالم الاضافية ، فلنا ان نتساءل عن رد فعل الأقباط تجاه الزيادات التعسفية في ضريبة الجوالي ؟

لم يعرف عن الأقباط - كاقلية دينية - العنف بصفة عامة ، ومع ذلك فاننا نرى ان الاعباء الاقتصادية تدفع الانسان دفعا الى الحركة ، من هنا تذكر لنا بعض المصادر الاسلامية ، انه مع زيادة قيمة ضريبة الجوالى في عام ١٧٣٤ م ، اعترض الأقباط على هذه الزيادة ، واجتمعت كلمتهم على التجمع والذهاب الى الديوان ، ليعرضوا ذلك الأمر على ولاة الأمور ، ولم يتم هذا الأمر يصورة قريبة ، بل أخذ شكل التحرك الجماعي ، حيث صعد حوالى الفقيطي الى القلعة لملاعتراض على زيادة قيمة الجوالى ، وأخذت الادارة ذلك على انه مظاهرة اعتراض على القرارات الاقتصادية الجديدة ، وكاى سلطة عسكرية ، تصدى الجنود بالرصاص لهذه الجديدة ، فعالى من الأقباط اثنان وتغرق الآخرون ، ولم تسفر هذه المظاهرة عن شيء ، اذ استمرت الزيادة في الضريبة كما هي ،

ويذكر لنا الرحالة الانجليزى « بروان » الذى زار مصر في نهاية القرن الثامن عشر ، ان هناك بعض القرى القبطية في الصعيد امتنعت عن دفع الجزية للادارة • مما يرضح ان العامل الاقتصادى قد دفع الاقباط مثلهم مثل المسلمين الى التحرك المناوى، للادارة في مراجهة ثقل الأعباء الضريبية •

#### تركات الإقباط:

ويتصل بالالتزامات المالية للاقباط تجاه الدولة ، مسالة عوقف الادارة من تركات الأقباط ، ولكى نستطيع تفهم تلك السالة ، لابد لنا أن ناخذ فى الانهان اعتبارات عدة ، فالقاعدة العامة أن مواريث

الأقباط يرعاها البابا ومواريث المسلمين يرعاها بيت مال الدولة وذلك فى حالة من يموت درن وريث أو يموت عن وريث لايستحق كامل التركة ، فيدخل بيت المال فى الميراث فالى أى حد استقرت تلك الأمور فى التطبيق العملى \*

تذكر لنا دراسة تناولت أمر مواريث أهل الذمة في عصصر سلطين الماليك ، أن وثائق ذلك العصر اظهرت سلطات الرؤساء الدونين لأهل الذمة في النظر على مواريث طوائفهم ، ولكن الأمر لم يستمر طويلا حيث صدرت عدة مراسيم من الادارة أشهرها مرسوم السلطان الناصر محمد الذي صدر بعد الحوادث الطائفية في عام ٧٠٠ ه و أهم مافيه أن مواريث أهل الذمة تخضع لنفس ماتخضع له مواريث المسلمين من اشراف الادارة عليها ، والسسند الفقهي الذي على أساسه صدر هذا المرسوم ، مجموعة فتاوى شرعية نصت على « اجراء مواريث موتاهم ( أهل الذمة ) على حكم الفرائض الشرعية بحكم المفراية » •

ويبدو أن هذا يدخل في عداد القرارات الطارئة اكثر من كونه سياسة ثابتة ، لأن هناك العديد من الدلائل بعد ذلك تشير الى ايلولة مواريث من ليس له وريث من أهل الذمة الى مصالح طائفته وتحت اشراف الرئيس الديني لها ، مع انقطاع ذلك .. أحيانا .. بمحاولات من الدولة للاشراف على مواريث أهل الذمة .

ولذا أن نتساءل عن مدى أشراف الادارة على مواريث أهل الذمة في العصر العثماني • تدل الشواهد على أشراف مباشر من جسسانه الادارة على هذه المواريث ، الى حد أثار حفيظة بعض المؤرخين الاقباط المحدثين • فيرى البعض أنه في عهد و البابا مرقس ١٠٠١ »، قام أحد الولاة و بالتثقيل على القبط بأبطاله حقوق الوراثة ، واقامته نفسه وريثا لمن يموت ، فيستولى بذلك على أموال اليتامي

والأرامل والثكالى » • وتبالغ فى ذلك قائلة « ولكى يتسنى له ان يستولى على أكبر مقدار من الارث كان يقتل رجلا أو اثنين يوميا ، حتى لقد قبل بان عدد ضحاياه بلغ ألفا ومائتى رجل » •

ونحن نتحفظ هنا على الشق الثانى من هذه المقولة الخاص بقتل الوالى لمحوالى المفا ومائتى قبطى ، ليستولى على مواريثهم ، فهذا الادعاء ليس له سند تاريخى مقبول ، واسمانيده التاريخية مشكوك فيها ، ويدخل فى اطار الأساطير ولا يعمد من الحقائق التاريخية التى تخضع للدراسة • اما الشق الأول من هذه المقولة والخاص ببدء اشراف الادارة على مواريث الأقباط فى الفترة من عام ١٦٤٦ م الى عام ١٦٥٦ م ، فاننا نعتقد ان اشراف الادارة على مواريث الأقباط سابق على هذا التاريخ •

ونستطيع أن نرد ذلك على الأقل الى فترة التنظيمات الادارية التي أعقبت الفتح العثماني • حيث نظم ذلك قانون نامة « مصحر الذي صدر في عام ١٥٢٥ م ، واخضع كلفة رعايا الدولة لتنظيم واحد » اذا مات مسلم أو نصراني أو يهودي ، أخبر أهل الميت صاحب بيت المال في الحال فيهرع الى مكان الميت ويأخذ من تركته ما يعود الى بيت المال أن وجد ، ثم يصرح بدفنه في الحال » ولكننا لا نستطيع أن ناخذ عام ١٥٧٥ م على أنه تاريخ بدء اشراف الدولة وعلى مواريث أهل الذمة ، لأن قانون نامة مصر لم يقرر ذلك لأول مرة ، ولكنه ذكر أن ذلك كان معمولا به من قبل • وكانت أشارة قانون نامة مصر لذلك الأمر من أجل تسهيل أمر أشراف الدولة على المواريث • حيث ذكر أنه قبل أصدار القانون كان فحص التركات المواريث • حيث ذكر أنه قبل أصدار القانون كان فحص التركات المجتذ وقتا طويلا من جانب رجال بيت المال مما يعطل التصريح بدفن الجبثة • ومن هنا فان نص قانون نامة الخاص بهذا الشان ، يعد من قبيل التنبيه على رجال الادارة بسرعة اتمام هذه الإجراءات حتى لا تتمطل اجراءات الدفن •

والأكثر من ذلك انه ربما يعود اشراف الدولة المباشر على مواريث اهل الذمة بصفة عامة الى فترة ما قبل الفتح العثمانى ، لأن الأسس التى قام عليها قانون نامة مصر كانت محلية أكثر منها عثمانية مجلوبة من استانبول ، حيث احترم قانون نامة مصر معظم القوانين السابقة غير الجائرة الصادرة في عصر سلاطين المماليك بل ان قانون نامة مصر قائم بالأساس في روحه على اساس قوانين عصر قايتباي وهو ماذكره القانون صراحة .

وهكذا يتبين لنا أن أشراف الدولة على مواريث الأقباط كان سائدا منذ مطلع العصر العثماني ، فما مدى استحرارية ذلك الاشراف طيلة العصر العثماني الذي استمر قرابة ثلاثة قرون ؟ • لدينا شهادة مصدر مطلع على شئون مالية مصر في نهاية القرن الثامن عشر ، وهو « استيف » المشرف على مالية مصر في زمن الحملة الفرنسية • حيث يذكر أن بيت المال يتشكل من أجمالي تركات أن يخلفوا وراءهم وريثا • وفيما بين هذين التاريخين تذكر لنا وثائق المحكمة الشرعية العديد من حالات أشراف الدولة على مواريث وأثبها أسمين ولدينا وثبية ترجع لعام ١٩٤٤هـ ١٨٠٩م. عن مواريث المسلمين • ولدينا وثبيةة ترجع لعام ١٩٩٤هـ ١٨٠٩م. عن مواريث المسلمين • ولدينا وثبيةة ترجع لعام ١٩٩٤هـ ١٨٠٩م. والجوالي الحوالي عن مواريث ألما الحمالية المشرية » ، الى انه مسئول عن مواريث أهل المترية » و « مال الحشرية » ، الى انه مسئول عن مواريث أهل الذين يموتون دون وريث ، أو عن وريث لايســـتحق كامل التركة •

وبعد ذلك تم تنظيم هذا الأمر فيما سمى « بيت مال الجوالى » الذى يتولى الاشراف على مواريث أهل الذمة واخذ نصيب الدولة فيها • وكان لأهل الذمة وجود ملحوظ فى لدارة بيت مال الجوالى احيانا ، حيث ورد اسم « المعلم سعيد بن عمران اليهودى المغربي المتحدث على جهة بيت مال الجوالى » \*

وتعرض الأقباط الخاضعون لبيت مال الجوالى لنفس المشاكل الادارية التى يعانى منها المسلمون الخاضعون لبيت المال ، حيث دخلوا فى مشاكل مع المشرفين على بيت مال الجوالى حول حقوق اليلولة التركة • من ذلك ما حدث اثناء تقسيم تركة السيدة القبطية «كنز بنت ميفائيل » • حيث ادعى ملتزم الأموال الحشرية ان المتوفاة ليس لها ورثة ، وبالتالى تؤول تركتها الى بيت مال الحشرية ، بينما دافع ورثتها عن حقوقهم فى التركة واثبتوا نسبهم اليها ، وبالتالى حكم القاضى باليولة الميراث الى اقاربها •

كما طبقت احكام الشعريعة الاستسلامية في بعض الأحوال بخصوص هذا الشان و من ذلك تركة نجار قبطي ، لم يكن له وريث سعسوى زوجته ، وبالتالى لا يتسنى للزوجة أن ترث كامل ميراث زوجها في الشريعة الاسلامية ، وبالتالى ثم تقسيم التركة بين الزوجة وبيت مال الجوالى و وهذه النقطة بالذات تجعلنا نرى انه طالما اخضعت مواريث الأقباط الذين يموتون بلا ورثة ، أو الذين لايسترعب الورثة كامل تركاتهم لاشراف الادارة ، فان ذلك يستدعى بالتالى عرض جميع مواريث الأقباط على القضاء أو على الأقل تحت اشراف الادارة ، متى يتم التعرف على الورثة وحقوق بيت المال و وموتقيبا نفس النظام الذي خضع له المسلمون ويويد ذلك ما ذكره استيف من أنه ما أن يموت أحد الموسيرين حتى يسيارع رجال بيت المال بوضع مسمار ضخم على باب بيت المتوفى ، بغض رابال بيت المال بوضع مسمار ضخم على باب بيت المتوفى ، بغض كانت تؤول اليهم كل تركته اما في المالة الأولى فكانوا يفرضون مبلغا كبيرا من المال مقابل رفع المواهة عن التركة ،

ونجد تلك الظاهرة بصفة خاصة في تركات كبار الباشرين الإقباط ، وهم على درجة لاباس بها من الثراء ، فقد بلغ اجمالي التركة النقدية لابشاى ولد يوحنا النصسراني اليعقوبي المباشسر ٢٧٥٣٠٠ نصف فضة • وبرغم ان له ورثة ، فقد تم دفع « صايل لبيت مال الجوالي » لم يذكر قيمته النقدية • وهذا يعنى ان بيت مال الجوالي قد وضع يده على التركة ، ثم تبين له بعد ذلك ان التركة لها ورثة • فرفع يده عنها بعد دفع « الصايل » • وهو مبلغ يسدد من التركة لبيت المال في نظير الشئون الادارية • وان كان ينظر له نظرة غير مستحبة لعدم شرعيته •

وبالنسبة للمعلم ميخائيل بن ابشاى مباشر رضوان بيك والذى بلغت قيمة اجمالى تركته ١١٨٠٨٨ نصف قضة ٠ قد دفع عنها مبلغ ٢٦٠٠ نصف قضة فى « دفع صايل لجهة بيت المال الخاصة بمعرفة مصطفى جاويش وبيت مال الجوالى بسبب رفع الختم عن المخلفات وشطب وغير ذلك » • وليس لدينا تقسير الخضاع هذه التركة لبيت للمال الخاص وبيت مال الجوالى معا ، حيث جرى العسرف على الخضاع التركة لبيت عال الجوالى فقط • واذا صبح مبلغ دفع الصايل عن التركة ، قان هذا المبلغ يعد ضئيلا بالنسبة الإجمالى التركة ، وليس فيه غين للورثة •

ويلفت النظر فى وثائق المحكمة الشرعية كثرة حجج تركات الأقباط التى يتم تقسيم التركة فيها المام القاضى المسلم حسب الشبريعة الاسلامية • فهل يرجع ذلك الى الزام الدولة للاقباط بتقسيم تركاتهم المام القضاء لحفظ حقوق الدولة فى تركات الاقباط ؟

ليس لمدينا ما يريد ذلك صراحة ، فالفقه الإسلامي يرى انه أذا عرض أهل الذمة مشاكل مواريثهم باختيارهم أمام قاض مسلم ، قليس على القاضي المسلم الا الحكم بالشريعة الاسلامية ، بل والأكثر من ذلك اننا نجد بعض الأقباط يحرصون على تقسيم تركاتهم المام المحاكم الشرعية ، فالمعلم موسى أبو سـالمة النصرائى اليعقوبى المباشر ، يشهد وهو على قيد الحياة انه بعد وفاته تجمع تركته و د تقسم بمقتضى الشرح الشريف ، أى حسب الشريعة الاسلامية ، وهو يفعل ذلك بمحض اختياره ،

ونجد بعض الأقباط يعرضون خلافاتهم الشخصية حول الميراث على القاضى المسلم للفصل فيها • مما لايجعلنا نميل الى القول بان الشريعة الاسلامية فرضحت على مواريث الأقباط ، ومع ذلك فمن الجائز ان اخضاع مواريث الأقباط لاشراف الادارة ، لحفظ حقوق الدولة فيها ، قد حتم عرض أمرها على قضاة المحاكم الشرعية ، وبالتالى لا يستطيع القاضى الا الحكم باحكام الفقه الاسلامى • وهى مسالة في غاية الحساسية بالنسبة للاقباط •

## القرامات والمطالم المقروضية على الاقباط:

ويتصل بالمشئون المالية بين الدولة والأقباط مسألة الفرامات والمظالم التى تفرضها الادارة عليهم • وهنا يجب أن نفرق بين الغرامات والمظالم التى تفرضها على رعاياها من مسلمين وغيرهم في طروف طارئة وأن كانت تشكل عبئا اقتصاديا على الرعية ، والمغرامات والمظالم التى تفرضها الدولة أو بعض عناصر الادارة على الأقباط دون غيرهم ، وهى تتم في رأينا عن نهم مالى اكثر من كونها مظهرا للتعصسب ، وأن كان يترتب عليها آثار اقتصادية ومعنوية لايمكن تجاهل وقعها على الأقباط •

ولنبدا بالغرامات والمظالم المفروضة على الأقباط وحدهم ، فمعظم هذه الغرامات تحدثنا عنها المراجع القبطية اكثر من المصادر القبطية ، فيحدثنا « منسى القمص » ان السلطان سليم قد طالب البابا «غبريال ٩٥ » بمالا يقدر عليه عن الغرامة فرحل قاصدا الأديرة وتوفى وهو في الطريق • ونحن لا ندرى ما اذا كان يقصد بهذه الغرامة التى الزمه بها السلطان ضريبة الجزية ، لاسيما وان الدولة الزمت البابا أحيانا بتحصيل ضريبة الجزية ، ام انها غرامة مفروضة من قبل الدولة على البابا ، كما يحدثنا عن غرامة الخسرى على السيحيين في عهد البابا « يوحنا ١٠٥ » ادت الى بيع « الجواهر الكريمة بأبخس الأثمان » كما ارغم البابا على دفعها عن القساوسة وخدام الدير • ويحدثنا الأسقف ايسنورس ان البابا « يوحنا » غرامات قاحشة التزم بسببها أن يطرف البلاد ، فتحصل على جانب منها ودفعه للحكام • وهنا ايضا لاندرى هل يقصد من ذلك ما يدفعه البابا للدولة عند تنصيبه في وظيفته كما سياتي بعد ذلك ،

ومن الغرامات المفروضة على الأقباط ماتذكره لنا المصادر القبطية • فبعد وفاة البابا • متى ١٠٢ » ، لم يفلح الأقباط شعبا وكهنوتا في التجمع لاقامة جنازة كبرى ، الا في مقابل دفع مبلغ كبير من المال للادارة لتسمح لهم بذلك(١١) • وهي بطبيعة الحال خرامات ليس لها أي سند قانوني ، وتتم في مناسبات حزينة ، وتترك كثارا سيئة في نفوس الأقباط •

ويذكر المؤرخ القبطى أبو دقن المتوفى ان الأقباط الذين يذهبون الى القدس لزيارة الأراضى المقدسة ، يفرض عليهم الأتراك غرامة

<sup>(</sup>۱۱) بطريركية الاقباط الارثونكس ، مجمرعة بها تاريخ البطاركة من البطريرك ۷۷ الى ۱۰۳ ، ورقة ۱۶۶ مخطوط لاهوت رقم ۲۸۷ ، ولمل ذات يرجع الى ان أحد الشروط المستحبة في عقد الذمة أن يخفوا دفن موتاهم ، ولا يجاهروا بندب عليهم ولانياحة انظر : الماوردى : المصدر السابق ، صر ۱۶۵ .

قاحشة التصريح لهم بذلك • وتؤكد ذلك الوثائق الفرنسية وتقارير القناصل ، اذ تذكر اضطرار البابا في عام ١٧٤٩ م الى دفع مبالغ ضخمة الى أحد كبار رجال الادارة حتى يحصل على تصريح بالسفر الى القدس لاجراء مناسك الزيارة • كما دفع جميع الأقباط المسافرين معه مبالغ مماثلة الى رجال الادارة • وينشر توفيق اسكاروس فرمانا نجح في اصداره المعلم ابراهيم الجوهري – كبير الباشرين الاقباط – مرجه الى قاضى القدس في أوائل ربيع عام ١٢٠٨ هـ – ١٧٩٣ م برفع المظالم والتكاليف الشاقة التى يفرضها المتنفذين على الإقباط المقيمين في القدس ، وأن يعاملوا بالضرائب المعتادة •

وبالنسبة للغرامات والمظالم الطارئة التي يتعرض لها الاقباط والمسلمون وغيرهم من عناصر المكان ، فاننا نستطيع ان تصنفها الى قسمين ، الأول يحدث عند عجز الادارة عن اداء المهام المركولة الليها لأسباب اقتصادية ، والثاني يحدث في مراحل اختلال الأمن ، وحاجة الادارة التي الت مقاليد الأمور لها الى سيولة نقدية لتغطية نفقاتها ،

ويالنسبة للشق الأول يذكر البعض انه في أيام البابا « غبريال ٩٥ » ، فرض السسلطان على جميع التجار والخواجات واليهود والنصارى الفي دينار لتجهيز الجيش · ويحدثنا الجبرتي انه في اثناء حملات على بك الكبير على الشام وحاجته الى الأموال « قبر على كل قرية مائة ريال وثلاثمائة ريال حق طريق · وطلب من الأقباط مائة الف ريال ، ومن اليهود اربعين الفا » واتسمت حركة الادارة منا بسرعة تحصيل الأموال ·

والجدير بالنظر هنا ان الجــبرتى ذكر فرض الأموال على القرى ، ثم فرض الأموال على الأقباط ، فما موقف الأقباط الفلاحين ، هل يدفعون حصتهم في الفرامات المفروضة على قراهم ، ثم يدفعون

الغرامة المفروضية على الأقباط كافة ، أم أن الأقباط غى الريف والحضر كانوا يشتركون فى الغرامة المقررة عليهم فقط ؟ ومهما يكن من الأمر فان تلك الغرامات كانت شيبيدة الوقع على الناسى حتى ان الجبرتى يعلق قائلا: « فضجت الناس من نلك » •

ويذكر لتا الجبرتى ايضا انه في عام ١٢٠٠ هـ - ١٧٨٦ م عجر حسن باشا عن تشهيل لوازم الحج ، فطلب من التجار المسلمين والافرنج والاتباط مبالغ من الأموال ، لم يذكر قدرها ، وكتب لهم في مقابل ذلك ايصالات باستلامه للأموال ، على أن يسددها لهم بعد مضى شهر ، وواضح أن الادارة هنا قد مدت يدها الى مصادر السيولة النقدية لتخفى عجزها عن اداء مهسامها ، مع الاخذ في الاعتبار أن ذلك يتم يصورة جبرية ،

اما عن الشق الثانى من الغرامات والمظالم الطارئة الواقعة على الاقباط والمسلمين وغيرهم ، وهى التي تحدث فى مراحل اختلال الأمن ، فلعل خير مثال عليها فترة الاضطراب التى شهدتها مصدر فى نهاية القرن الثامن عشر منذ وصول ابراهيم بك ومراد يك الى السلطة ، ويهمنا هنا المظالم المالية ، فتذكر بعض المراجع القبطية انهما وشرعا يتقننان فى نهب الأهالى ولاسيما النصارى » • وادى استئثار مراد بك وابراهيم بك بالسلطة ، الى ارسال الدولة العثمانية لحسن باشا فى حملة تاديبية لهم •

ولكن حسن باشا نفسه لم يكن أفضل من مراد وأبراهيم و ويذكر الجبرتى المعاصد لحملة حسن باشا الكثير من المغرامات الفروضة على الاقباط والمسلمين وغيرهم ، من ذلك فرض حسن باشا لمبلغ ٧٠ ألف ريال على بيوت الأقباط المباشرين والكتبة الذين فروا مع امرائهم الماليك المتعردين و والأكثر من ذلك أنه فرض على

كافة المسيحيين مبلغ ٥٠٠ كيس ، فوزعها المسيحيين على انفسهم ٠ ويركز الجبرتى في تعليقه على آثار المعاناة المالية التى وقعت على الفئات الفقيرة من الأقباط من جراء ذلك ٠

وينبغى الا يغيب عن أذهاننا أن المظالم قد عانى منها الأقباط والمسلمون وغيرهم ، وهو ما يذكره الجبرتى ويؤكده مصدر قبطى معاصر للأحداث يصف المظالم الواقعة على الأقباط قائلا : « كان حسن باشا متسلطا بكل قوته على النصارى حتى انه فرض عليهم غرامات عظيمة ٠٠ ونهب أموالهم » ، ثم يشير اشارة في غاية الأهمية لشحمولية المظالم « نهبوا الخلايق كلهم وبخاصة طايفة القبط» ٠٠

وفي نفس الفترة تقريبا عندما احتاج اسجاعيل بك ( الذي خلف حسن باشا ) الى المزيد من الأموال ، فانه فرض تلك الأموال على التجار والمغاربة والقبط والاروام والشوام واليهود والحرفيين ، دون تعييز ديني أو أقتصادى ، ونتج عن ذلك اضطراب اقتصادى ، حيث رد الناس على ذلك باغلاق الوكالات التجارية والدكاكين ، وحتى في أيام الحملة الفرنسسية وبالرغم من دعاوى الصرية والاخاء والمساواة لم يتورع الفرنسيون عن فرض بعض الضرائب الجائرة على الاقباط وغيرهم(١٧) ،

نسستخلص من ذلك أن حوادث فرض الغرامات المائية على الأقباط بمفردهم كانت قليلة ، وتنم عن جشع بعض عناصر الادارة

<sup>(</sup>١٢) فرض الفرنسيون على الاقباط فى عهد الجنرال مينو مبلغ مليون قرنك · وعهدوا الى أربعة من كبار الاقباط بالاضافة الى بطريرك الاقباط يمهمة تحصيل ذلك أنظر :

في نهب الأموال اكثر من كونها دليلا على تعصب دينى من جانب الادارة ، ووقوع المسلمين والأقباط وغيرهم تحت وطاة الفرامات الفادحة في فترات قلقة ، تنظر السلطة فيها الى الشعب نظرتها الى البقرة الحلوب •

### القيود المفروضية على الاقباط:

ومن ناحية أخرى فقد فرض على أهل الذمة في مصر الاسلامية العديد من القيود الشكلية ، تبدو مظاهرها في القيود المفروضة على الأزياء ، من حيث اختيار اللون الأزرق في الغالب للمسيحيين ، والأصفر لليهود ، وهو ماسمي بلبس « الغيار » أي الزي المغاير للمسلمين ، مع بعض الأشكال المرتبطة به وتقصد به « الزنار » ، وهو حزام أقرب إلى الحبل يشد به الوسط • واختلاف لون عمامة السلم عن المسيحي واليهودي ، حيث خص المسلم اللون الأبيض ، والمسيحي الأزرق ، واليهودي الأصفر ، وقيد أحيانا حق أهل الذمة في اقتناء العبيد والجواري ولاسيما المسلمين منهم ، وحظر عليهم ركب الخيل ،

ولأن معظم هذه المظاهر من الشروط المستحية ، وليست المستحقة في عهد الذمة بين الدولة وأهل الذمة ، فكثيرا ما تم التجاوز عنها من جانب الادارة في مصر الاسلامية ، سواء بعدم الالتفات اليها ، أو غض الطرف عنها في مقابل تقاضى الأموال من أهل الذمة، ولم تتشدد الادارة في وضع هذه الشروط موضع التنفيذ الا تحت ضغط العلماء أو في أوقات عدم الاستقرار ، أو لاستجلاب الأموال من أهل الذمة في مقابل رفعها ،

وقد ظهرت بعض التغيرات المرتبطة بهذه المظاهر في العصر العثماني ، فحل اللون الأسود كلون معير لعمائم الأقباط • وترجع

الصادر الاسلامية والقبطية حدوث ذلك الى فترة حكم حسن باشا الضادم اى عام ١٥٨٠ – ١٩٨٢ م تقريبا للله لم يبدو أن ذلك لم يستمر طويلا أن سرحان مأعاد التغيير فى لون عمامة الأقباط فيصدتنا مصدر قبطى أن أحد الأمراء نادى فى ناحية ملوى بالصعيد في عام ١٣٦٥ ش – ١٦٤٩ م ، بعدم لبس الأقباط للطواقى الجوح الحمراء أو أن يتخذوا لمماشعهم شيلان حمراء ، وعاد اللون الأزرق يظهر من جديد كلون لشال عمامة القبطى ، على ألا يزيد طول هذا الشال عن عشرة أدرع ، حتى لا تكون للقبطى عمامة عظيمة ، لأن عظم العمامة دلالة على مكانة صاحبها ،

وتادى المحتسب فى القاهرة فى عام ١٣٩٤ ش ـ ١٦٧٧ م باوامر عديدة منها الزام النصارى بصبغ عمائهم باللون الأسود وتادى بعض رجال الادارة فى القاهرة فى عام ١٤١٩ ش ـ ١٧٣٢ م، باتخاذ الأقباط للشيلان الزرقاء لعمائهم ولكن ذلك لم يستمر طويلا الدسرعان ما تخلت الادارة عن معظم القيود التى فرضتها على الاقباط ، وينها لون العمامة نتيجة توسط كبار رجال الاقباط ، على المكس من ذلك يذكر لنا الرحالة «Pitts» الذى زار مصر فى عام ١٦٨٥ م ان عمامة القبطى مقلمة بين الأبيض والأزرق ، ونفس الشيء يذكره الرحالة نيبور فى عام ١٧٨٧م ، مما يؤكد انه لم يكن هناك خط موحد من جانب الادارة فى تحديد لون عمامة القبطى ، وهس نفس الموقف من اليهود (١٧) ،

وينطبق الأمر نفسه على الوان واتواع ازياء الأقباط • فاول

<sup>(</sup>۱۳) يذكر أحمد عبد الغنى انه فى فترة حكم حسن باشا الخادم ۱۵۸۰ ـ ۱۵۸۲م فرض على اليهود لمبس الطراطير الحمر ، ويذكر انه فى عام ۱۷۲۲م فرض على اليهود لمبس الطراطير والطواتى الزرق ، انظر المصدر السابق ص ۱۲۰ ، ۶۲۹ ۰

اشارة لدينا عن قيود حول انواع ازياء الاقباط والوانها ترجع الى عام ١٣٩٤ ش ـ ١٦٧٧ م ، حينما نادى المتسب بالقاهرة بمنع عام ١٣٩٤ ش ـ ١٦٧٧ م ، حينما نادى المتسب بالقاهرة بمنع الاقباط من لبس الجوخ والأصحواف ، وظهرت من جديد القيود المغروضة على و الازار » وهى الملاءة المضفاضة التى تلبسها المراة في ملابسها • فمنع نساء الاقباط من لبسها ذات لون أبيض أو لبس اى زي ما المون ، لأن اللون الأبيض هو لون أزار المراة المسلمة في مصر الاسلامية ولون أزار الماليمية الأزرق ، واليهودية الأصفر وظهر اللون الاسود هنا ليكون لونا مميزا لملابس اقباط رجالا ونساء ويحدثنا البعض بان الباشا اصدر أولمره في عام ١٧٢٦ م بعدم لبس الاقباط واليهود لاتواع عديدة من الملابس الفاخرة اهمها الجوخ الأحمر •

ولم نسمع طيلة العصر العثماني عن الزام النصاري بزيهم الأصلى من شد الزنار والزنوط ، الا في الأيام العصيبة التي مرت بها مصر أيام حملة حسن باشا لردع الماليك المتمردين • وعبارة المجبرتي بالزامهم بزيهم الأصلى توضح ان الحال لم تكن كذلك قبل حملة حسن باشا •

واستلفتت القيود المفروضة على ازياء السيحيين - بصبفة عامة - واليهود نظر القناصل الفرنسيين في مصر فتشير الوثائق الفرنسية الى القيود المفروضة على أزياء واحنية المسيحيين واليهود المحتنف في عام ١٧٥٠م ، واهمها منع ارتداء المسيحيين واليهود المحتنف الغالمية والملابس الثمينة ، ولاسيما القفاطين الصمراء ، ولعل ذلك المنبهها بملابس بعض العلماء المسلمين ، كما حظر عليهم ارتداء ملابس نات الموان مفضلة لدى المسلمين - على حد تعبير الوثيقة المسلمين القون المحتوب الوثيقة ممثل الآلوان الأخضر والأحمر والأصفر، وترجى مجموعة النصوص السابقة بعظم القيود المفروضة على ازياء الأقباط ،

وعلى العكس من ذلك يرى الرحالة «Pitts» ان ملابس الاقباط تختلف عن ملابس المسلمين في لون العمائم فقط والأكثر من ذلك أن الرحالة نيبور الذي زار معظم بلدان الشرق يذكر ان المسيحيين واليهود ممنوعون في استأنبول من اختيار الألوان الفاقعة الملابسم ، بل ممنوعون عن استقدامها في طلاء بيوتهم من الفارج عيث ينبغي عليهم طلاؤها بالوان غامقة ، أما في مصر حو وعلى حيث ينبغي عليهم طلاؤها بالوان غامقة ، أما في مصر حو وعلى مزاجه على الا يختار اللون الأخضر ، ليل المسلمين الى هذا اللون وعلى المكس من الوثائق القرنسية يذكر نيبور انه « من المحتمل » إلا يكون هناك قانون صريح من السلطان بخصوص ذلك ، بل هو أمر جري به العرف •

وفي راينا أن هذه النصوص التى تبدو متضارية ، يجمعها جميها أنها تتحدث عن سياسة وقتية ، تصف أشكال وطبيعة القيود المفروضة حول أزياء الأقباط في الوقت المعاصر للمصدر التاريخي و ومن منا تبدو متضارية أحيانا لاختلاف الأزمنة عبر مسطح زمني يبلغ قرابة ثلاثة قرون • فضلا عن اختلاف رموز الادارة في بعض الأحيان ، وما يتبعه من تغير في السياسات تجاه أهل اللمة •

والشيء الثابت دوما هو محاولة التعييز بين المسلم وغير المسلم وغير المسلم من ناحية الملبس، ربعا ليسبهل التعرف على عناصر المجتمع • وفي نفس الوقت محاولة اشعار القبطى بالدونية بالنسبة للمسلم ، لاعلاء شان الاسلام كما ترى المصادر ، بحرمان القبطى من الملابس والأحذية الفاخرة • وان كان الأساس الفقهى « للفيار » ان يلبس الذمى الزى المخالف للمسلم ليسهل تمييزه •

ويقابل ذلك محاولات الأقياط الدائبة للتخلص من هذه القيود التي يشعرون ازاءها بمرارة • ومن هنا يأتي رد الفعل باعادة غرض المشروط من جديد فى الفترات القلقة ، أو لابتزاز الأقباط ، أو تحت ضغط الفقهاء ، لأن تخلى الأقباط عن هذه الشروط معناه - عند الفقهاء - مخالفتهم لاحكام الشرع •

ومن ضمن القيود التى فرضتها الادارة احيانا على الأقباط وغيرهم من أهل الذمة ، عنم استخدامهم للمسلمين من الخدم • وواضح من النصوص المتوفرة لدينا أن الادارة لا تلجأ الى فرض هذا القيد على أهل الذمة جميعا ، الا فى الفترات التى تحاول الادارة فيها التشدد فى تنفيذ القيود المتعددة المفروضة عليهم من أزياء وركب خيل وحق اقتناء الجوارى وغيره ، أو فى الفترات القلقة التى تحاول الادارة فيها التشدد بفية استقرار الأمور فى يدها •

وأول نص لدينا عن ذلك يرجع الى عام ١٤١٩ ش ـ ١٧٠٢ م ، حيث صدر الأمر بعنع استخدام الأقباط للمسلمين ضمن ســـاسلة من القيود المفروضة على الأقباط • ويعود هذا الشرط للظهور من جديد بامر من باشا مصر في عام ١٧٢٢ م • ثم يكرر مرة أخرى ضمن القيود التي فرضها حسن بأشا في عام ١٧٠٠ ه ـ ١٧٨٦ م ايام حملته الشهيرة على مصر ، ضمن سلسلة قيوده التي شملت السلمين والأقباط •

وفى رأينا أن هذأ الشرط لم يلتفت اليه كثيرا ، لأنه يخالف قوانين العمل من عرض وطلب ، فالمسلم الذي يبيع قوة عمله لخدمة شد آخر ، لا يهتم غالبا بعقيدة سيده ، دليلنا على ذلك أن سبب اصدار باشا مصر في عام ۱۷۲۲ م ، أوامره لمنع استخدام أهل الدمة للمسلمين ، أن أحد اليهود استخدم عسلما ، وكان هذا المسلم من الأشراف ، أي ممن يتحدرون من البيت النبوى الشريف • وغلبت ابن هذا اليهودي حمى الخمر ، فقتل هذا الخادم • وثارت المامة من جراء هذا الحادث ، فكيف يقتل يهودي نمى مسلما شريفا •

ومن هنا جاء قرار الباشا ـ في رأينا ـ محاولة لامتصاص غضب العامة الذين احرقوا جثة اليهودي •

ووضعت الادارة بعض القيود حول اقتناء الأقباط للجوارى والمعبيد ، وهذه المسالمة لها جذور في تاؤيخ مصر الاسلامية ، فيذكر المبحض انه في عام ١٥٥٦ ه ، بلغ ناظر الجواليء ان نصارى القاهرة يشترون الجوارى المسلمات وينصرونهن ، قامر باحضار مالديهم من الجوارى ، فمن وجدها مسلمة في الأصل ردها الى الاسلام ، وأمر صاحبها ببيعها ، وتتجمع النصوص لدينا طيلة المصر العثماني حول العديد من الأوامر التي تصدرها الادارة بمنع المتناء أهل الذمة للجوارى والعبيد على الاطلاق ، سواء كن من المسلمات أو كن من غيرهن ٠

والجدير بالملاحظة أن القيود التى فرضتها الادارة على اقتناء الاقباط العبيد والجوارى لم تقتصر على الأقباط فحسب ، بل امتدت لتشمل المسلمين أيضا ، حيث حظر على المسلمين شراء المماليك والجوارى البيض ، وبيع مالديهم منهم ، مع اباحة اقتناء المسلمين للعبيذ والجوارى السود ، حيث كان اقتناء الماليك والجوارى الميضى – نظريا – امتيازا للمتنفذين والعسكر ،

ويتضح من وثائق المحكمة الشرعية ان هذه القيرد نظرية الى حد كبير \* اذ لدينا العديد من الوثائق التى تثبت عمليات بيع وشراء \* جوار بين مسلمين واقباط ، معظمهم من الجوارى السحود • كما اقتنى بعض الأقباط عبيدا بيض من اصحول فرنجية • ففى عام ١٩٣٧ هـ ١٩٥١ م اعتق يوحنا بن منصور « مملوكه انطون الفرنجي من الرق والعبودية » • بل واصبح امتلاك الأقباط للجوارى مظهرا من مظاهر الترف لدى الفئات الثرية بينهم ، ويظهر نلك جليا في

حجج تركاتهم • فالمعلم ميخائيل بن ابشاى مباشر رضوان بيك كان لديه داربع جوارى، والمعلم ابشاى ولد يوحنا ولد قزمان المباشر كان لديه دخمس جوارى، ، كذلك اقتنى اليهود والأجانب الجوارى •

والظاهرة المحلوظة هي اقتناء الأقباط للجواري السود وأغلبهم من المسيحيات ، الا ان ذلك لم يمنع من اقتنائهم للجواري البيض ، دليلنا على ذلك حجة مخلفات المعلم ميخائيل بن ابشاى الذي اقتنى أربع « جواري» ، ذكروا بالتقصيل هكذا « جارية سوداء تسمى منصورة ، خصرة ، جارية سوداء تسمى منصورة ، جارية تسمى مباركة – وهي غير الثانية – » وهذا يدل على اقتناء الأقباط الجواري البيض ،

والقيود التي فرضتها الدولة على اقتناء الأقباط للجوارى ، لا تخلو عن محاولة اشعار الأقباط بالدونية عن المسلمين ، ولكنها ترجع أيضا .. وبصفة أساسية .. الى المحاذير التي تترتب على اقتناء أهل اللمة للجوارى المسلمات ، وهو ما أشارت اليه مصادر المصر المملوكي السبابق ، بمحاولة بعض أهل الذمة تنصيير جواريهم المسلمات ، وهو مايتعارض مع الشريعة الاسلامية ، ويثير مشاعر المامة ، ويؤدى الى الفتن التي ربما تثير المتاعب للادارة ،

ويرتبط بنفس المعنى السابق ، الخشية من تسرى الأقباط وغيرهم من أهل الذمة بالجوارى المسلمات ، وما قد يترتب على ذلك من ذرية حائرة تثير المشاكل للأقباط والمسلمين والادارة معا ، هم اننا لم نجد اشارة وثائقية لمثل هذا الاحتمال ولكننا وجدنا امرا من قاضى قضاة مصد موجها الى قضاة المحاكم بعدم تسجيل «أى حجة ليهودى يشترى جارية ويقول انها نصرانية » ويفسر المقاضى ذلك بان اليهود يشترى الجوارى ويتضح انهن مسلمات ،

ويرى انهم « يقصدون من ذلك التحايل » • دون أيضاحات عن نوعية هذا التحايل •

والجدير بالذكر ان القيود المفروضية على اقتناء الأقباط للجوارى لم يكن مصدرها الادارة فحسب بل جاهدت الكنيسة القبطية كثيرا لمحارية عادة التسرى بالجوارى ، التى انتشرت بين بعض اثرياء القبط لمخالفتها المتعاليم المسيحية ولكننا نعتقد أن قيرد الادارة وجهود الكنيسة في هذا المضمار لم ترّت ثمارها ولعل خير دليل على ذلك ما يذكره الجبرتى في أواخر القرن الثامن عشر ، من أن حسن باشنا لكى يضعع أوامره موضع التنفيذ بشأن القيود المفروضة حول اقتناء الأقباط للجوارى ، أرسل جنوده ليكبسوا على بيوت الاقباط ، ويجمعوا منها الجوارى ، ويعلق الجبرتى قائلا : « واستخرجوا مافيها فكان شيئا كثيرا » .

# ركـــوپ الـــدواپ :

ويضاف الى قائمة القيود المفروضية على الأقباط منعهم من ركب الخيل ويذكر البعض انه في العصر الملوكي اجيز لأهل الدمة بصفة عامة ركرب البغال والحمير بالأكف عرضا ، اى من تأحية واحدة وفي العصر العثماني استعرت هذه القيود مفروضة على الأقباط ، مع اختلافات غير بسيطة ، فلم يذكر مصدر تاريخي واحد قبطيا كان أو مسلما أو اجتبيا ب فيما نعلم ب مسالة ركرب الأقباط على الحمير بالأكف عرضيا ، أى من ناحية واحدة الأمر الثاني تجاوز بعض عناصر الادارة أحيانا في فرض القيود المجحفة على الاقباط بهذا الشأن من ذلك ما صدر بالقاهرة في عام ١٤١٩ ش ب ١٧٠٠ م باجهار النداء بمنع النصاري واليهود عن ركرب الدواب متى المتمير ، وما أصدره حسن باشا في عام ١٢٠٠ هـ ١٧٨٠ م

وبرغم اجماع مصدرين احدهما قبطى والآخر اسلامى ه
هذه التجاوزات فاننا نعتقد ان هذه التجاوزات كانت وقتية الى
كبير ، وترتبط بطبيعة الأحداث المصاحبة لذلك • ففى الحادثة الأوا
تنازل والى القاهرة عن أوامره بعد قليل فاصبحت وكأنها لم تكز
والحادثة المثانية ترتبط بالفترة القلقة التي مرت بها مصد فى نه
القرن الثامن عشر ، واليد القوية لحملة حسن باشا ، التى ك
شديدة الوطأة على المسلمين والأقباط •

ونعتقد أن القاعدة الأقرب الى الثبات ، هي ما ذكره الرد نيبور من السماح المرقباط واليهود وغيرهم من أهل النمة برك الصمير فقط ، ويذكر نيبور الكثير من التفاصيل الهامة المرتبطة برك الاقباط وأهل الذمة للصمير ، أذ ينبغى عليهم النزول من عليه أدا عر يهم أحد الوجهاء ، كذلك لا يجوز لذمى المرور راكباً حه أمام بيوت القضاة أو بيوت بعض كبار رجال الحامية العثماني وكذلك الجامع الأزهر وبعض الجوامع والمساجد الأخرى ، ويه يتمتعن بامتياز لا يتمتع به رجالهن ، أذ يذكر أن نساء أهل ال الركائب أذا مر بهن أحد الوجهاء ، ولعل هذا يمارس مع ا الشرقية بصفة عامة بحكم مالها من حرمة ،

ويذكر انا الرحالة تيفينو ان المسيحيين لا يستطيعون يمتطوا الجياد في المدن ولكنهم يستطيعون ذلك في الريف اذا أراد ويبدي ان ملاحظة تيفينو صادقة الى حد كبير ، اذ يحدثنا مد قبطي يرجع الى عام ١٣٦٥ ش م ١٣٤٩ م ، بأن أحد الأمراء ذ في ناحية ملوى بالصعيد بمنع الاقباط من ركوب الخيل ، وهو نراه في القاهرة حيث يصدر المنع أحيانا على ركوب الصعير ، يؤكد تمتع الاقباط بركوب الخيل في الريف ، على الأقل في غذ

الاستقرار • ولعل مرد ذلك يرجع الى تمتع الريف بقدر أكبر من التسامح ، وخفة حدة الاجراءات الادارية •

ويذكر لنا نيبور ملاحظة هامة بشأن الأثر المعنوى لحرمان الأقباط من ركوب الخيل ، فيذكر انه رأى في كنيسة قبطية بمصر القديمة صور المسيح والعذراء والقديمين يركبون الخيل جميعا ، ويعلل ذلك بان الأقباط قد يرون انه من غير اللائق أن يركب المشاهير الممير • مما يوضح مدى انعكاس ما يعتمل في صدور الأقباط ، والتنفيس عن ذلك من خلال قنونهم •

#### ... دخيول الحمامات العبامة:

ومن القيود التى كانت مفروضية على الأقباط حرمانهم من دخول الحمامات دون علامة فى اعتاقهم • ويذكر البعض انه فى المصر المملوكي كانت العلامة التي توضيع في عنق القبطي عند دخوله الى الحمام هى الصليب • ويرجع ذلك لتمييز المسلم عن الذمى •

وفى العصر العثمانى صدر الأمر فى القاهرة فى عام ١٦٧٧ م بعدم دخول « النصارى » الحمامات العامة الا بعد تعليقه لمجلجل فى فى عنقه ، على ان يعلق اليهودى جلجلين ، وفى عام ١٧٢٣ م اشهر التداء فى القاهرة بان يعلق كل « نصرانى أو يهودى » يدخل الى حمام فى عنقه جلجل ، ويتضبح هنا أيضا أن ذلك لتمييز السلم عن غيره « ليعرف الكافر من المرمن » ،

ويرجع السر وراء اصدار ذلك الأمر الى تعرض احد العلماء المسلمين لاهانة من رجل آخر وهم فى احد الحمامات ، ولم يتعرف العالم المسلم على الرجل لأنهم كانوا فى غرفة البخار ، وظنه احد اكابر المتنفذين في الدولة ، ولكن بعد خروجهم اكتشف أنه صراف 
نمى باحد ادارات الدولة • وهنا سادت مفاهيم العصر ، وكبر على 
العالم المسلم أن يسبه رجل نمى ، فأشتكاه ألى الأمير الذي يعمل 
لديه النمى ، فصدرت الأوامر السابقة •

وتوضع الحادثة السابقة ان هذا العالم المسلم كان على استعداد لتقبل الاهانة ، اذا صدرت من أحد المتنفذين في الدولة ، لأنه لا يستطيع فعل شيء حياله ، ولكنه وجد متنفسا لغيظه عندما رأى ان الطرف الآخر نمي وهي في نفس الوقت توضيع لذا أن يعضى هذه السقطات من أهل الذمة تجلب المتاعب لمكافة طرائفهم ، وايضا ارضاء كبار رجال الادارة للعلماء بالموافقة على بعض مطالبهم ، طالما لنها لا تتعارض مع مصالحهم ، دون النظر الى انعكاس ذلك على الأطراف الأخرى ،

ويبدو أن مسألة دخول أهل الذمة الحمامات بجلجل في أعناقهم كانت مسألة مهينة بالنسبة لهم ، ولدينا أمثلة لمارضتهم ذلك ، فيذكر أن رجلا ذميا ( لم يحدد دينه ) دخل حماما فعرض عليه العسامل م قوطة » وجلجل ، فقال له هذا ما أمر يه الاغا ، فابي الذمي أن يضع في عنقه الجلجل وخرج من الحمام معترضا ، ويعلق أحمد ابن عبد الغني قائلا : انه – الذمي « طلع يبربر » أي يكثر في الكلام تعبيرا عن السخط ،

وتعتبر الحادثة السابقة خير مثال على مدى اهمية الدور الذي تلعبه المصالح الاقتصادية بصرف النظر عن الاختلافات الدينية ، فلقد ترتب على القرارات السابقة امتناع بعض الهل الذهة عن الدخول الى الحمامات ، مما المحق اضرارا اقتصادية بارباب الحمامات ، لذلك انتهى رأيهم الى جمع مبلغ ثمانية آلاف نصف فضة من بعضهم البعض - ارباب الحمامات - وتقديمها الى الاغا نظير سحب القرارات السابقة ، والموافقة على دخول اهل الذمة الحمامت بدون جلاجل في اعناقهم و وبطبيعة الحال وافق الاغا أرباب الحمامات على مطالبهم و لعل ذلك يقف دليلا على ان الادارة احسدرت القرارات لامتصاص غضب بعض العلماء ، وهي قرارات للاستهلاك السريع ، لكنها لا تقدر خطورة اصدارها على معنويات الهل الذمة ، وحتى على اقتصاديات بعض ارباب الحرف وأيضا لا تقدر خطورة الفاء هذه القرارات على نفسية بعض العلماء المسلمين ، فهي تزيد كم الضغينة بين الطرفين فنوعية هذه العناصر الادارية تقدم مصالحها غير النزيهة على استقرار أمن الرعية ،

ويرتبط بالنقطة السابقة دراسة الظروف المساحبة الاصبدار بعض عناصب الادارة للقرارات المقيدة لحركة الأقباط في الزي واقتناء المجواري والدواب أن في ممارستهم حياتهم الاجتماعية من دخول حمامات وغيره • فالسبوال الجدير بالطرح هنا ، هو هل ميزت الادارة حين أصدرت القرارات الجائرة بين مسلم وقبطي ، ام أن التعسف شمل كلا الطرفين ، مع اختلاف طبيعة القيود الملقاة على عاتقهما ، بحسب اختلاف الدين ؟

فى راينا ان المصادر القبطية الماصسيرة ادركت بنكاء ان التعسف من جانب الادارة يشمل الأقباط والمسلمين • فالكاتب القبطى الذى دون فى مخطوطة قبطية الوامر المحتسب فى عام ١٣٩٤ ش ـ ١٧٧٧ م ، لم يقتصر فى تدوينه على القيود المفروضة على المسلمين واليهود • فحسب ، بل ذكر ايضا القيود المفروضة على المسلمين واليهود • وانما جاز ذكر القيود المفروضة على اليهود لاشتراكهما معا فى مجمل القيود المفروضة على اليهود نكر ايضا الاجراءات مجمل القيود المفروضة على المسلمين على المسلمين الاجراءات محمل القيود المفروضة على المالمين ، ويعضها لمه صبلة بالدين

الاسلامی • فهو یشکر « نادی المحتسب المسلمین ان لا احد یعشی حاقی ، ولا یدخلوا حمام الا بقبقاب ، وکل عن سمع الآدار ولا یدخل لیصلی یضریه ویجرسه » •

ويذكر مصدر قبطى آخر القرارات التى أصدرتها الادارة فر هام ١٤١٩ ش ــ ١٧٠٣ م من قرض قيود على الأقباط ، مصحوب بقرارات اقتصادية يقع تأثيرها على كافة عناصر المجتمع دون تقرة بين دين وجنس ، مما يوضح ان القيود التى تفرضها الادارة تق على عاتق الطرفين ، وادراك المصادر القبطية لذلك ،

ويذكر احمد بن عبد الغنى القرارات التى صدرت عام ١٧٣٦ بتقييد حق المسلمين - غير: العسكر - والأقباط فى اقتناء المالي والجوارى ، والعقاب الذى طرحته الادارة لارتكاب ذلك هو القة ومصادرة الأموال · ويشير اشارة هامة الى اثر هذه القيود ف بلبلة الناس ( مسلمين واقباط ) وزعزعة الاستقرار فيقول « فهاجد البلد ، في اعقاب ذلك ·

## الزيارة الدينية للقدس:

وتضيف بعض المراجع القبطية والأجنبية قيدا جديدا الد القيود المفروضة على الأقباط ، ان تذكر « بوتشر » ان الأقباط ة منعوا لعدة قرون من تأدية متاسك الزيارة الى القدس ، وكان هذ الحرمان عصدرا دائما لتعاسة المتدينين منهم \* ويذكر منسى القمص ان الأقباط قد حرموا من زيارة القدس \* وفي راينا ان هذا تعم ينم عن خطا غير مقصود ، ومرده الى قبولهم لمرواية مصدر تاريخ هام على علتها دون تمحيص \*

فيحدثنا الجبرتي في حوادث عام ١١٦٦ هـ - ١٧٥٣ م ١

الاقباط رغبوا في زيارة القدس الشريف • وتوسط كبيرهم نوروز كاتب رضوان كتخدا لدى الشيخ عبد الله الشبراوى لكى يصدر له فتوى مقاداها أن أهل اللمة لا يمنعون من ديانتهم وزياراتهم للقدس • ويقال أنه قدم للشيخ عبد الله الشبراوى مقابل فتواه هدية مع مبلغ المف دينار • وسحرعان ما جهز الاقباط المتعتهم وهيأوا الركائب واحضروا العربان لحراسة قافلتهم في الطريق • وخرج من الاقباط كافة الإعمار أطفالا ونسحاء ورجالا ، واحيط موكبهم بالطبول والمزامير •

ولكن سرعان ما انكشف امر رشوة الشيخ الشبراوى ، وعايره الماماء المسلمون على اصداره لهذه القتوى ، على اسساس انه بمقتضى هذه الفتوى ستصبح زيارة الأقباط للقدس في عموكب حافل عادة سنوية ، ويطفو على السطح مفهوم ابراز تميز العنصسس الاسلامي على القبطى ، في رفض بعض العلماء قيام الأقباط بعمل قافلة وموكب لزيارة القدس ، لأن ذلك يشابه قافلة الحج الاسلامي و يصنعون لهم محملا ويقال حج النصارى وحج المسلمين ، وبانفضاح امر الشبراوى لم يملك الا التراجع عن فتواه ، وانتهى موكب الزيارة القبطى بعد ذلك نهاية عاساوية على ايدى العامة .

وإذا أمعنا النظر في الحادثة السابقة سنواجه بمشكلة هامة ، فالوثائق الفرنسية تذكر أننا في عام ١٧٤٩ م حادثة مشابهة الحادثة الجبرتى ، مع بعض الاختلافات • فتذكر الوثائق أن البابا القبطى أراد زيارة القدس ، فقدم رشوة « هدية » الى أحد رجال الادارة – وتذكر الوثائق أن اسمه ابراهيم جاويش – حتى يحصل على التصريح له بالمنفر • ولم يكتف ابراهيم جاويش بذلك المبلغ ، بل كن على كل قبطى دفع ضريبة مقابل سفره • وتذكر الوثائق مدى ثورة شيوخ الأزهر على ذلك الوضع واثارتهم العامة ، ورفضهم

لمفكرة القامة الاقباط موكبا مشابها لقافلة الحج الاسلامى وما انتهى اليه الأمر من صدام المسلمين والاقباط، وتصحفية ركب الزيارة القبطى، وتدخل العسكر لوضع حد المضطرابات .

ويذكر القنصل الفرنسي في تقريره السابق أن البابا أضطر لدفع عدة آلاف من الدنانير الى بعض شيوخ الأزهر ليساعدوا على تهدئة الخواطر واعادة الاستقرار(۱۰) و والمشكلة هنا مدى امكانية معرب هاتين الحادثتين في خلال سنوات قليلة ، ثم التشابه الى حدما في أحداث الواقعتين ، مع بعض الاختلافات ، ففي الحادثة الأولى التم المشيخ الشيراوي بتقاضى الرشوة من الاقباط ، بينهما في الثانية تقاضاها بعض رجال الادارة ، ويذكر القنصل الفرنسي في تقريره أن شيوخ الأزهر قد قبلوا أموالا من البابا من أجل العمل على تهدئة الأمور بعد تلك الاضطرابات ، وهو مالا يذكره الجبرتي في روايته ، ولما الروايتين لحادثة واحدة ، وربما ذكرها الجبرتي خطا في هذه السنة لبعد الشقة زمنيا بينه اثناء الكتابة وتاريخ وقعها ، أو لعلهما حادثتان متعاقبتان ،

على اية حال فقد استند بعض المؤرخين الأجانب والأقباط الى رواية الجبرقى السابقة ، فى القول بان الأقباط قد منعوا من زيارة الأراضى المقدسة • وسواء تعددت للحوادث المشابهة لذلك أو اقتصرت على حادثة واحدة ، فاننا نتحفظ على قبول الرأى السابق على عموميته ، لأن فى قبوله مبالغة لا تستند الى التراث التاريخي السابق على هذه الحوادث • فهناك وثيقة قبطية ترجع لعام السابق على هذه الحوادث • فهناك وثيقة قبطية ترجع لعام ١٣٠٠ منذكر زيارة «البابا مرقس ٩٨ » الى القدس •

<sup>(</sup>١٤) وتذكر المرثائق الفرنسية سقوط اثنى عشر قتيلا في هذه الأحداث

ويحدثنا مصدر قبطى ان بعض كبار رجال الأقباط قد اتفقوا في عام ١٦٤٦ م على زيارة القدس واداء المناسك الدينية بصحبة د البابا متاوس لم يستطع القيام بالمزيارة لمواته في هذه السنة م مما يرجح عدم وجود موانع على زيارة الإقباط للقدس .

أضف الى ذلك أنه فى مطلع القرن الثامن عشر الميلادى تمره عربان الدرب السلطاني المقد من مصر الى غزة ، مما ترتب عليه قطع هذا الطريق وهو بمثابة الطريق الرئيسى الذى يسلكه الأقباط فى زياراتهم للقدس ، ومع ذلك كان باستطاعة الأقباط الذين يتوقون الى زيارة القدس ، أن يأخذوا طريق البحر الى الشام مع سفن التجارة ، أو يعرجوا الى الطريق البرى الشاق المقد فى جنوب سيناء عبر وادى التيه الى فلسطين ،

وما أن استعادت الادارة السيطرة على الدرب السلطانى حتى عادت جموع الأقباط تتدفق في انحاء مصر ، من الوجهين البحرى والمقبلي ليخرج \_ حسب وصف المصادر القبطية \_ أكبر موكب قبطي لزيارة القدس ، على راسه البابا « يوحنا ١٠٣ » ، والمعديد من رجال الكنيسة وكبار رجال الأقباط وغيرهم من عامة الأقباط ، بل وأخنت الزيارة شكل القافلة يحرسها العربان في الطريق وتحمل المؤنة والماء • وخرجت جموع الأقباط لتوديع قافلتهم في طريقها الى القدس • وكان منظر الحشـد مهيبا ، حتى ان الكتب القبطي للمخطوطة يصـف ذلك قائلا « لا يحصى عددهم الا الله وحـده الذي خلقهم » •

لذلك نرى ان ننظر الى رواية الجبرتى ورواية القنصل الفرنسى بمنع الاتباط من زيارة القدس ، على انها تشير الى قيود استثنائية أكثر عن كونها سياسة دائمة • كما أن خوف العلماء المسلمين من المساواة أو التشابه بين قافلة الحج المصرى ، وقافلة زيارة الأقباط للقدس ، قد ساعد على تازيم الموقف ، مع أن قافلة الزيارة التي تمت في عام ١٤٢٥ ش ـ ١٧٠٨ م بلغت من العظمة والابهة والاستعدادات التي صاحبتها درجة من التشسابه مع قافلة الصج المصرى ، مع اختلاف بطبيعة الحال يرجع في رأينا للنمبة العددية بين الأقباط والمسلمين •

### الدولة والكنيسية:

وإذا انتقلنا لدراسة العلاقة بين الدولة والكنيسة ، فهى تبدو للنا علاقة ذات تراث في مصر الاسلامية ، فاذا كانت الكنيسة بمثابة السلطة الروحية على الاقباط ، فإن الدولة تمثل السلطة الدنية التي في كنفها يعيش كل من الاقباط وكنيستهم ، ومن هنا فإن ثمة روابط وتناقضات لعبت دورها في تطور العلاقة بين الدولة والكنيسة ، نتبع من طبيعة العلاقة التي تنشأ بين السلطة المدنية والروحية ، مع الأخذ في الاعتبار أن السلطة الروحية هنا يقتصر دورها على القلية وبينة ،

فقى المصر المملوكي نظرت الدولة الى البابا القبطى على انه ممثل الطائفة القبطية لديها ، ومن هنا كانت الدولة تصحدر من جانبها « توقيعا ، لتعترف بتنصيب البابا كراس للطائفة القبطية يشتمل على التعليمات التي تقررها الدولة بالنسبة للاقباط ، ويتولى البابا تنفيذها ، باعتباره وسيطا لها بين الدولة والأقباط ، وعليه تنظيم الشئون الداخلية لهم ، وكلف البابا في بعض الأحيان بالالتزام بمهام مالية مفروضة على الأقباط لصالح الدولة ، وهو ما يطبق بيضا مع رؤساء الطوائف الدينية الأخرى مثل الأروام « اليونانيين » واليهود ،

وق العصر العثمانى لم يتواقر لدينا فى المسادر القبطية والعربية والأجنبية \_ التى اطلعنا عليها ـ ذكر مرسوم من الدولة بتنصيب البابا القبطى • مع ذلك فقد لعبت الادارة دورا فى عملية اختيار البابا ، ولم يأخذ هذا الدور شكل التدخل السافر من جانب الادارة ، بل بدعوة من الأقباط أنفسهم لتسهيل مهمة اختيار البابا •

ولمل ظروف اختيار البابا « متاوس ١٠٢ » خير مثال على الدور الذي يمكن أن ثلعبه الادارة في هذا المجال ، فتحدثنا المسادر القبطية أن كبار رجال الأقباط من كهنة وعلمانيين طلبوا من الادارة ارسال المجنود لاحضار المرشح لمنصب البابا من عربة الدير التي يتولى الاشراف عليها ، بعد رفضه الحضور طواعيه ، زهدا في تولى البابوية ، وعندما تعدد المرشحون لمنصب البابوية ، أودع الوالي المرشحون السبجن حتى يتم الاتقاق بين الأقباط على شخص المرشح للبابوية ، ولم يكن ايداع الوالي المرشجين العبدرة شخصية للبابوية ، ولم يكن ايداع الوالي المرشجين العبجن بعبادرة شخصية منه بقدر ما نبع من رغبة كبار الأقباط في حسم الأمور, ، خشية انسحاب احدهم وعودته الى الدير «

وعند تولية البابا « بطرس ١٠٤ » لجا كبار الإقباط الى الادارة لارسال الجنود لاحضار المرشح لمتصب البابوية الى القاهرة ، وجاء المرشح مقيدا بالحديد ليتم رسامته على أيدى كهنة الاقباط ، من هذا يتضح لنا طبيعة دور الدولة ولعبها دور الحكم في عملية اختيار البابا دون تدخل عباشر ، ولكن تدخلها جاء بطلب من كبار رجال الإسابط والإساقفة ، بحكم انها السلطة المدنية التي في ظلها تعيش للطائفة القبطية كنيسة ورعية ،

وبينما لم تتدخل الادارة تدخلا مباشرا في عملية اختيار البابا، فانها تخلت عن ذلك أحيانا بالتعرض للبابا القسائم ، بالعزل أي بالسجن أو بترجيح كفة منافسيه • فيذكر البعض أنه في أيام البابا و غبريال ٩٧ ، سعى بعض كبار الأقباط لدى الادارة حتى اصدر الوالى قرارا بعزل البابا • ولكن بعد فترة ، ويهدوء الأحوال ، عاد البابا الى كرسيه مرة أخرى • وفي أيام البابا « مرقس ٩٨ ، نصب أهل الرجه البحرى بدلا منه بابا آخر ، نتيجة معارضة البابا مرقس أشباط أسسالة تعدد الزوجات عند الأقباط ، التى دعا اليها بعض أقباط الوجه البحرى ، واجازها البابا الآخر (١٥) • وتدخل انصار البابا الآخر لدى الادارة حتى اعتقل الوالى البابا مرقس ، ويبدو أن الدولة اعترفت آنذاك بالبابا الآخر ، وهو مالم تذكره المصادر القبطية • ولكن سرعان ما أطلق الوالى سراح البابا مرقس ، بعد نجاح المساعى المحيدة لبعض كبار أقباط القاهرة •

ويتضم لذا من الأمثلة السابقة ان تدخل الدولة بعزل أو اعتقال البا ، أو حتى ترجيح كفة منافسيه ، يتم لصناب بعض كبار رجال الأقباط الباشرين - اكثر من كونه تدخلا ذاتيا من جانب الادارة • وتوضع أيضا أن الادارة التي لها حق عزل البابا من الرجح انها تملك مسبقا حق اصدار ورميوم بتنصيبه •

ولمل ذلك يصدر من والى مصر على الأرجع ، لأن المصادر القبطية تذكر أنه بعد اختيار البابا « متاوس ١٠٠ » للبابوية ، طالبه الوالى بمبلغ كبير ، حيث أخبر البعض الوالى أن أي بابا جديد عليه أن يسدد للوالى حصة مقررة من الأموال ، ويذكر لنا « شو » انه من ضمن موارد الوالى مبالغ يسددها رؤساء طوائف الاقليات الدينية في مصر ، نظير توليتهم مناصبهم ، فعلى البابا القبطى تسديد ٢٠ الف نصف فضة ، وعلى بطريك اليونانيين « الأروام »

 <sup>(</sup>١٥) عن دور الكنيسة في مكافحة مسألة تعدد الزوجات عند الاقباط .
 لنظر الفصل الخاص بالكنيسة .

١٠ الاف نصف فضة ، أى ٤٠٪ من المقرر على البابا القبطى ، وعلى حاخام اليهود ١٢٥٠ نصف فضة ، أى ٢٥٪ مما يسدده البابا القبطى ، وفى رأينا أن نسب هذه المقررات المالية تتفق الى حد كبير مع النسبة والتناسب فى تعداد الاقليات الدينية الثلاث فى مصر .

وإذا نظرنا الى قيمة مايمكن تسميته ضريبة يسددها البايا القبطى نظير; توليه مهامه ، فإن الرقم الذي تقدم الوثائق الرسمية ليس بالكبير ، وليس به غين فاحش ، وعلى المكس من ذلك تقدم لنا المصادر القبطية رقما آخر يتسم بالضخامة ، حيث تذكر لنا أن الوالى طالب البابا « متاوس ١٠٠ » بمبلغ أربعة آلاف قرش ، وتمن لا نعرف سعر صرف القرش آنذاك ومعادلته بالنصف فضة ، ولكن هذا الرقم على اية حال يساوى أضعاف الرقم الذي ذكره « شو » من خلال الوثائق الرسمية ،

وهنا يتبادر الى الذهن احتمالين ، أولهمسا أن يكون هناك مبالغة من جانب المصادر القبطية حول هذا الرقم ، مع أن هذه المصادر تذكر الصعوبات التى واجهها البابا فى جمع هذا المبلغ ، هتى انه استدان من أحد اليهود نتيجة عجزه من استيفاء المبلغ ، أن يكون المبلغ المطلوب يفوق ما جرت العادة على تسديده ، وذلك تتيجة جشع الوالى ، وهو أمر له سوابق فى النظام الضريبى آنذاك، على أية حال فان تسديد البابا لحصة من الأموال للوالى جاء مقابل قوليه لمنصبه ، ويرجح بقاء نظام اصدار الدولة لمرسوم بتنصيب البابا ، ومن له حق اصدار الاعتراف بتنصيب البابا له حق العزل مع ان ذلك يتعارض مع تقاليد الكنيسة القبطية (١٦) .

ومن ناحية الخرى ترجح « بوتشر » ان السلاطين العثمانيين قد ميزوا الكنيسة اليونانية في مصر « الأروام » عن الكنيسة القبطية ، رغم انها الكنيسة الوطنية ، وادى ذلك الى تضاؤل خوف البطاركة الهونانيين من الاقامة بمصر ، ولا تذكر « بوتشر » اللة واضحة على اسلوب هذا التمييز • ولعل ما دفعها الى القول بذلك أن الكنيسة الأم لكتائس اليونانيين قابعة في استانيول « القسطنطينية قريبا من مركز الدولة العثمانية ، كما أن العثمانيين بفتهم القسطنطينية عام مركز الدولة العثمانية ، كما أن العثمانيين مقد تعرفوا على الكنيسة اليونانية ، قبل أن يتعرفوا على الكنيسة اليونانية ، قبل أن يتعرفوا على الكنيسة القبطية عام مركز الدولة القبطية بعد الفتح العثماني لمصر ١٥٧٧ م •

ويبدو لنا هذا الزعم وإهنا من أساسه ، لأن السلطين المتمانيين لم يهتموا كثيرا بالتفضيل بين كنيسة وإخرى ، بل ان الادارة المركزية في استانبول لم يكن يشغلها من شئرن أهل الذمة في مصر أكثر من أمر الجوالي « الجزية » • وكما التجأت الكنيسة القبطية أحيانا إلى الادارة للوقوف في وجه نشاط المبشرين الكاثوليك ، وأثرهم في كثلكة الأقباط ، أي تحويلهم عن المذهب الارثودكسي الكنيسة القبطية ، لجأت الكنيسة اليونانية في مصر الى الدولة في جهادها ازاء المبشرين الكاثوليك • وإذا كانت الكنيسة القبطية قد استعانت بالادارة المحلية في مصر في مواجهة المبشرين الكاثوليك ، فأن بطريرك الأروام في مصر قد استصدر المبشرين الكاثوليك ، فأن بطريرك الأروام في مصر قد استصدر ولايمكن قبول صدور المرسوم السلطاني بمساعدة بطريرك الاروام على أن المرسوم على أنه تفضيل للكنيسة اليونانية • ولكن ذلك يرجع الى أن المرسوم صدر عن خلال الكنيسة اليونانية الأم في استأنبول موجها لكافة صدر عن خلال الكنيسة اليونانية الأم في استأنبول موجها لكافة حرياها (۱۷) ،

 <sup>(</sup>۱۷) كان الرسوم صادرا بمنع المنصارى الشوام التابعين للكنيسة البرنانية من دخول كنائس الافرنج الكاثريك •

ولدينا أمثلة على أن الادارة في مصر لم تميز الكنيسة اليونانية في مصر ، فيذكر أحمد بن عبد الفنى أنه في عام ١١٤٩ هـ ١٧٣٦م تقابل الأمير عثمان كتخدا القزدغلى في طريقه ببطريرك الاروام ، فلم ينزل البطريك من فوق حماره ـ كما هي العادة ـ احتراما له ، فامر عثمان كتخدا بضربه ، فانزلوه من فوق الحمار ، وأشبعوه ضريا بالنبابيت ، حتى ان الرهبان المصاحبين له حملوه مرضوضا ،

وفى عام ١٠٦٧ هـ - ١٦٥٠ م عندما بنى الرهبان الاروام منزلا لهم فى حارة الجوانية بالقرب من باب النصر بالقاهرة ، اصطدهوا بالعلماء المسلمين ورجال الادارة • وتم هدم ذلك البناء ، لأن الادارة رات فى ذلك بناء لدير جديد ، والفقه الاسلامي ينص على عدم بناء كتائس وأديرة فى دار الاسلام • ولم تجد محاولات الرهبان فى معالجة الأمر على اساس ان ذلك البناء مجرد استراحة لهم فى معالجة وليس دير! •

اما بالنسبة لملادارة وعلاقتها بالكنيسة القبطية ، فقد لعبت الادارة أحيانا دور الحكم بين البابا وبعض الرهبان الاقباط ، فقد معملة سعى بعض الرهبان الاقباط بالشكاية الى الوالى من سوء معاملة أحد البابوات لهم ، مما دفع الوالى ، الى القاء القبض على البابا وايداعه السجن ، ولم يطلق سراحه ، الا بعد تدخل كبار المباشرين الموظفين الأقباط الذين لعبوا – في أحيان كثيرة – دور الوسيط بين الادارة والكنيسة ، في تلطيف حدة الخلافات بينهما ، وغرم البابا عبلغا كبيرا نظير اطلاق سراحه ،

كما تدخلت الادارة احيانا في صلب اختصاصات الكنيسة ، فمن اختصاصات البابا رسامة الأساقفة ـ تعيينهم ـ وقد رغب احد المهان في رسامته اســقفا ، ولكن البابا رفض ذلك لعدم اهليته لدرجة الأسقفية ، فالتجا الراهب الى بعض عناصر الإدارة للتأثير

على البابا • ولم يجد البابا مفرا من البحث عن مركز قرة يركن الله ، فالتجا الى بيت احد المباشرين الأقباط ، الذي يعمل لدى الأمراء واستنظاع المباشسر أن يحصل على حماية الأمير ، وماحدث في القاهرة حدث في الصعيد ، اذ سعى قسيس قبطى لدى اسقف الناحية ليرسم ابنه قسيسا ، فرفض ، فالتجا القس الى حاكم الولاية كمنصر ضغط على الأسقف •

ومن اختصاص البابا ايضا تعيين وعزل النظار على الكنائس وأوقافها ، ولكن الوالى والقاضى تدخلا لعزل أحد نظار الكنائس وتعيين آخر ، نتيجة شكرى بعض الأقباط من الناظر الأصلى . ورغبتهم في الآخر \*

والملاحظ في تعديات الادارة على اختصاصات الكنيسة انها كانت تتم لصالح طرف قبطي آخر ، له تأثير وحظوة عند الادارة سواء بالنفوذ لدى بعض الأمراء أو بشرائهم بالرشوة ، ففي فترات ضعف الادارة في مصر وتعدد مراكز القوى ، يلجأ كل فريق من الإقباط المتنازعين الى مركز قوة ليشد من أزره ، كما أن المباشرين الأقباط المقربين لرؤسائهم الأمراء ، لعبوا دورا في رسم العلاقة بين الكنيسة والادارة ، وقد تركت تدخلات الادارة في اختصاصات الكنيسة آثارا سيئة على الكنيسة القبطية ورعيتها .

ومع ذلك فقد مرت بين الكنيسة والادارة لحظات صسفاء ، قدمت الادارة فيها للكنيسة المساعدة المرجوة ، مثل اعتراف الادارة بحق البابا « بطرس ١٠٤ » في تطبيق تشريعات الكنيسة القبطية للخاصة بالآحوال الشخصية للاقباط • أو استعانة الكنيسة في عام ١٧٣٨ بالادارة لمواجهة المبشرين الكاثوليك ومحاولة كثلكة الأقباط • ولكن الملاحظ أن ذلك يرتبط باستقرار أمور الادارة أو بمدى نجاح

المساعى المعيدة لكبار المباشرين الأقباط كعامل وصل بين الكنيسة والادارة ·

ولقد سناءت العلاقة بين الكنيسه والادارة في اواخر القرن التمامن عشر بنهاية فترة البحث به لاسيما في فترة الإضطراب التي صاحبت حملة حسن باشا على مصر ، ويده القوية التي بطشت بجميع عناصر السكان ، حتى أن البابا القبطي آنذاك « يوحنا الماك ، هرب من كرسيه ، كما هرب جميع الأساقفة الأقباط و وخلع البابا والأساقفة ملابسهم الكهنوتية ، وتنكروا في ثياب اخرى ، حتى ان احد المصادر القبطية ذكر « أن الكهنة لم يكونوا يتعرفون من العمانيين » •

ومن ناحية اخرى تمتعت الكنيسة القبطية بالأوقاف العديدة الموقفة على الكنائس والأديرة ، والتي تشــتمل على المبـانى والحوانيت والأراضى الزراعية وغيرها • والسمة الســائدة في عصر سلاطين الماليك هى الحفاظ على اوقاف الهل الذمة بصــفة عامة • ومع ذلك امتدت يد الدولة بمصادرة بعض اوقاف الكنيسة القبطية • وكانت اكبر هذه المصادرات ما تم في عام ١٣٥٤ حيث صودر حوالي ٢٥ الف فدان من اراضي اوقاف الكنائس والاديرة ويرتبط ذلك بحملة التضييق من جانب الدولة على اهل الذمة بصفة عامة ، في محاولة لايقاف نشاطهم الاقتصادي المضطرد ، وما يتبعه من وجاهة اجتماعية تثير حقيظة معاصريهم من المسلمين •

وفى العصر العثماني يبدو أن أوقاف الأقباط بصفة عامة قد شملها ما شمل الأوقاف المصرية جميعها من محافظة العثمانيين عليها بعد الفتح العثماني ، أذ لم نسمع عن مصادرات لأوقاف الأقباط في تلك الفترة • وكانت السياسة العامة طيلة العصر العثماني هي

المحافظة على الأوقاف ، اما حالات الخروج عن هذه القاعدة ، فقد تعرضت لها الأوقاف الاسلامية والقبطية معا ·

وهناك العديد من الأمثلة التي توضح استمرار الادارة في سياسة المحافظة على أوقاف الكنائس والاديرة من ذلك المراسيم التي صدرت في عام ١٠٠٨ هـ ١٩٥٩ م، وعام ١٠٠٩ هـ ١٦٠٠، المام عبائبات حقوق دير العربة(١٨) في اراضييه الزراعية ولدينا مرسوم آخر يؤكد الحق السابق في عام ١٢١٣ هـ ١٧٩٨ م، مما يؤكد استمرار هذه الأراضي الزراعية الموقوفة على الدير طيلة العشماني .

وق عام ١٠٦١ هـ - ١٦٥١ م ، حدث نزاع بين أوقاف كنائس مارى جرجس والعثراء بقصر الشمع بمصر القديمة كطرف ، ووقف زاوية الشيخ ابراهيم النعماني كطرف تخر ، حول احقية كل منهما في بعض العقارات ، وعندما اثبتت الأرقاف القبطية بالبينة احقيتها في هذه العقارات حكم القاضى بلا تردد باستحقاقها ، ومنع الوقف السلم من المعارضة في ذلك · كما نجح المعلم ابراهيم الجوهرى - كبير مباشرى الأقباط - يصفته ناظرا على وقف دير قبطى ، في اصدار اشهاد من مجموعة من الأمراء وشيوخ ناحية بالجيزة بجريان اراض زراعية في وقف دير قبطى ، ويتم توثيقه أمام القاضى في المحكمة الشرعية ·

وتخلت الادارة في بعض الأحيان عن سياسة المحافظة على الأوقاف ، سواء الاسالمي منها أو القبطي أو غيره ويرتبط ذلك يسعى الادارة نحو تقليص حجم الأرقاف الزراعية لكونها معفاة من

<sup>(</sup>١٨) دير العربة ، هو دير الانبا انطونيوس أحد الاديرة القبطية بالصحراء الشرقية بالقرب من البحر الأحمر ، ومازال عامرا .

الخراج الذي يمثل عصب النظام الضريبي للذي يصب في الخزانة، و مصسادرة بعض الأوقاف القبطية كاجراء تاديبي للأقباط ، و لتقليص حجم الأوقاف القبطية التي رأت الادارة انهسا في تزايد مسسستمر •

ولدينا مثال على ذلك وهو مصادرة الادارة لاحدى ه الرزق ه الاراضى الزراعية باسيوط الخاصة بدير العربة ، واضافته الى وقف احد المسلمين في عام ١٩٨٦ هـ ١٥٧٧ م واستندت الادارة في مصادرتها لهذه الأراضى الزراعية الى خراب الدير ، وبالثالى فان ربع الأراضى الزراعية لا ينفق عليه وبالفعل فقد عانى دير العربة في الفترة السابقة من الخراب ، نتيجة هجمات البدو ، ولكن هذه الدريعة لم تستند الى الساس شرعى سليم ، اذ بثت الحياة فيما بعد في الدير مرة أخرى ، وعلى هذا فرض قاضى السحيوط على ولاة الأمور بطلان الإجراءات السابقة الخاصحة بمصحادرة الأراضى الزراعية و وبالفعل أعينت الأراضي الزراعية الى وقف الدير مرة اخرى في العام المتالى و وكان المسرع الشرعى الذي استند اليه القاضى في اعادة الأراضى للدير مرة القرى « ان الدير المذكور عامر للواردين من المسلمين والنصارى وغيرهم » •

وفى عام ١٠٨١ هـ - ١٦٧٠ م صححادرت الادارة بامر من الباشا ، الأراضى الزراعية السابقة ، وتم ضعها هذه المرة الى الباشا ، الأراضى الدولة • ولم يكن هذا العمل موجها للاقباط فحسب ، ولكن ضعن سياسة عامة للادارة بتقليص حجم الأوقاف المصرية بصفة عامة ، لا زيادة مساحتها ، على حساب مسححة الراضى الدولة ، وانعكاس ذلك على انخفاض ضريبة « الخراج ، المقررة على الأراضى •

وفي نهاية القرن الثامن عشر عمد حسن باشا الى التفتيش على الأوقاف القبطية الضخمة للمعلم ابراهيم الجوهرى الموقفة على الأديرة والكنائس القبطية والتي قدرت بحوالى ٤٤٨١٣ ريال حجر ابطاقة • بل يذكر لنا مصدر قبطى معاصر ان حسن باشا السابقة قد استولى على الأوقاف القبطية ، وفي خطوة حسن باشا السابقة عمن باشا ما الهدف الاقتصادى ، والهدف التاديبي • فقد قصد حسن باشا من الاجراء السابق تأديب المعلم ابراهيم الجوهرى على انحيازه وهروبه مع مخدوميه عن المعاليك العاصين للدولة العثمانية، واسقاط ذلك على الأقباط بصفة عامة ، وايضا رغبة حسن باشا في انعاش الخزانة باتباع سياسة المصادرات التي لم ينجح منها مسلم أو يهودى • ويعلق الجبرتي بذكاء على اجراءات حسن باشا تجاه أوقاف الجوهرى « والمقصصود من ذلك كله استجلاب باشا تجاه أوقاف الجوهرى « والمقصصود من ذلك كله استجلاب الدراهم والمصالح » • مما يوضح فهم الجبرتي كمؤرخ مسلم

ومن العرض السابق يتضع لنا أن الأوقاف القبطية شاركت الأوقاف الاسلامية في استقرار الأمور وتقلباتها ، حسب الأحوال الاقتصىادية والأمنية التي مرت بها البلاد مع بعض الاجراءات التأديبية التي خصت الأوقاف القبطية الحياتا ،

## مسللة الكتائس:

ومن أكثر النقاط أهمية في علاقة الدولة بالأقباط ، مايتعلق بالكنائس ، وهذه المسألة في مصر غاية في التعقيد والحساسية ، قضلا عن التداخل والتناقض في المفاهيم النظرية التي تنظمها ، أو الواقع العملي المتغير بتغير الأحوال السياسية ، التي جانب الآثار النفسية المترسبة في نفوس الأقباط من جراء ذلك •

ولبيان هذا ننكر معالجة الفقه الاسلامي وخاصة احكام اهل

الذمة لمسالة الكنائس من حيث بنائها وهدمها وترميمها وموقعها ، والاطار النظرى الفقهى لمسألة الكنائس شائك ، لأن الميدا الرئيسي فيه « لا كنيسة في الاسلام » ، أى عدم جواز استحداث كنيسة في ديار الدولة الاسلامية بصبحة عامة ، وهو ما يتعارض مع رغبة الإقباط في حرية التصبحيف في هذا الأمر وبالمتالي فان مسالة استحداث كنيسة في مصر الاسلامية - نظريا - الأصل فيه عدم الاحازة •

وننتقل لدراسة تنظيم الفقه الاسلامي لأوضاع الكتائس والأديرة القائمة قبل الفتح الاسلامي لمصر ، أو التي استحدثت بعد الفتح على الخفاء الراشدين والصحابة • وهذا الأمر يرتبط بالاجابة على سؤال معقد ، وهو هل فتحت مصر صلحا أم عنوة ؟ ، لأن تنظيم الكنائس في البلاد المفترحة صلحا يختلف عن البلاد المفترحة عنوة • فعلى سبيل المثال أجأز البعض الاستيلاء على كنائس الأرض المفترحة عفوة ، عنوة ، بينما لا يجوز عمومية ذلك في الأرض المفترحة صلحا • فضلا عن الكثير من الأمور المتعلقة بطبيعة عهد الصلح ، وبملكية ارضى الكنائس والأديرة ، هل هي ملكية رقبة أم ملكية انتفاع ، وكذلك الاحكام الخاصة بترميم الكنائس القديمة •

وقد اختلف الفقهاء في مسائة فتح مصر ، بين قائل بانها فتحت صلحا، وقائل بالفتح عنوة ، كما رأى البعض الآخر انها فتحت صلحا ثم نقض الهله الصلح ، فبعث عمرو بن العاص الى عمر بن الخطاب يطلب منه المدد ، فأمده بجيش عظيم ، ففتحت مصر الفتح الثاني عنوة ، أو اختلاف أمر مدن مصر في مسائة الفتح ، فبعضها فتح صلحا ، والبعض الآخر عنوة ، وهي أمور قد تبدى نظرية لكنها الحيانا ، وفي حوادث تاريخية كثيرة تشكل الاطار القانوني لمعالجة الحيانا ، وفي حوادث تاريخية كثيرة تشكل الاطار القانوني لمعالجة

واذا تركنا جانبا مسألة فتح مصر بين الصلح والعنوة ، ومدى تأثير ذلك على اوضاع الكنائس والأديرة ، فاننا سنواجه بمعضلة أخرى ، وهى التباين بين كنائس واديرة مصر من حيث وضعها الفقهى ، فالفقه الاسلامى يرى أن أوضاع كنائس القاهرة تختلف عن أوضاع كنائس الصعيد (ليست لدينا أشارات عن وضع الدلتا ) • ومرد ذلك الى قاعدة عامة فى احكام الفقه الخاصة بأهل الدلتا ) • ومرد ذلك الى قاعدة عامة فى احكام الفقه الخاصة بأهل كالقاهرة والكوفة والبصيسرة وواسط وبغداد دون غيرها « يجب ازالتها اما بالهدم أو غيره • • سواء كانت تلك المعابد قديمة قبل الفتح أو محدثة » • اما الكنائس التى بالصعيد وبر الشام ونحوها ، من أرض العنوة – أى التى فتحت عنوة – فما كان منها محدثا من أرض العنوة – أى التى فتحت عنوة – فما كان منها محدثا قديما فانه يجوز هدمه ويجوز اقراره بأيديهم ، فينظر الامام – أى الحاكم – فى المصلحة » •

على أية حال كانت القاعدة الفقهية الأكثر شيوعا في مصر في المصر المغثماني ، ابقاء الكنائس المقديمة قبل الفتح الاسلامي ، بل والكنائس والأديرة الموجودة قبل الفتح المثماني ، مع عدم جواز بناء كنائس جديدة ، واجازة تجديد وترميم الكنائس القديمة ، وعدم قبول بناء كنيسة جديدة في مكان بدلا من كنيسة قديمة في مكان كنيسة قديمة في مكان حدم د

وعلى الرغم من منع الفقه الاسلامي لاقامة كنائس جديدة ، أو أجراء توسعات في الكنائس القديمة ، وكراهية الأقباط لهذا الشرط ، فقد شهدت مصر الاسلامية العديد من المحاولات الناجحة للأقباط في انشاء كنائس جديدة ، وفي العصــر العثماني حاول الأقباط الالتفاف حول هذا الشرط بشتى الطرق ، فأذا كان الفقه الاسلامي قد اشترط عدم استحداث كنيسة جديدة ، فلقد لجأ الأقباط

الى بناء كنائس وقاعات صحصلة جديدة داخل الكتائس والأديرة القديمة ، أو بجوارها وأحيانا داخل أسوارها • وبذلك لايكون بناء لكنيسة جديدة في منطقة جديدة ، مع ملاحظة مخالفة ذلك لاحكام الفقه الاسلامي •

وقد قام البابا « مرقس ۱۰۱ ، في سنة ١٣٧٠ ش - ١٦٥٣ م بيناء قاعة للصلاة في كنيسة العدراء بحارة زويلة بالقاهرة • وسمح للأرمن الارثوذكس باقامة صلواتهم فيها حتى تبنى كنيستهم في شارع بين السورين • ويني المعلم ابراهيم الجوهري في عام ١٧٧٣ م كنيسة باسم مرقوريوس أبو سيفين ، بجانب كنيسة العذراء بمارة زويلة بالقاهرة • وهذا المثل الأخير دليل على صدق الاستنتاج القائل بأن الأقباط لجاوا الى الالتفاف حول شروط بناء الكنائس ، عن طريق بناء كنائس جديدة بجانب الكنائس القديمة أو في داخل اسوارها ، لأن المعلم ابراهيم الجوهرى كبير المباشرين الأقباط بماله من صلات وطيدة بالادارة ، لم ينجح في بناء كنسينة جديدة في حي المقسم ( المقس أي الأزبكية ) الذي يعيش فيه ، بينما نجح في بناء كنيسته الجديدة السابقة في حي آخر بجانب كنيسة قديمة ، مع ان حى المقسم ظل طيلة العصر العثماني بلا كنيسة ، وهو أكبر الأحياء القبطية في القاهرة ، حتى نجح المعلم ابراهيم الجوهري ايضا في نهاية القرن الثامن عشر ، عن طريق خدماته لاحدى اميرات الأسرة السلطانية ، أن يستصدر فرمانا ببناء كنيسة في حي المقسم ، ولم يكتب للمعلم ابراهيم الجوهرى ، ان يرى ثمرة نجاحه لوفاته ، ولم يتم بناء الكنيسة الا في مطلع القرن التاسع عشر •

ويبدو أن بعض الأديرة قد استحدثت في العصر العثماني أذ يحدثنا الشرنبلالي أنه في عام ١٠٦٣ هـ - ١٦٥٣ م حول الرهبان الأروام - وليس الأقباط - أحد الأبنية في حارة الجوانية بالقرب من باب النصر بالقاهرة الى دير لهم • ويذكر أن القاضى عندما كثيف على هذا الدير وجد أصله « بيوتا أسلامية » حيث كتب على سقفه آيات قرآنية • واعتبر بعض الفقهاء أن الرهبان الاروام بذلك قد نقضوا عهد الذمة ، لانهم استحدثوا بناء دير في اراض اسلامية، سندهم الفقهي في ذلك قولهم أن مصر فتحت عنوة • وبالرغم من الخلف بين الفقهاء حول هدم الدير ، الا أن الأمر قد انتهى بهدم الدير ، وعمل البهض على اقامة « مسجد » محل الدير •

والجدير بالذكر هذا ان بعض الفقهاء قد فسسر استحداث الرهبان الاروام لدير لهم ، على انه بعثابة نقض لعهد الذمة بينهم وبين الدولة ، وانهم بذلك اصبحوا في حكم « اهل الحرب » ، مما يترتب عليه له و تم الاحتكام الى ذلك آثار خطيرة حول اوضاع اهل الذمة وعلاقتهم بالدولة والمسلمين بصسفة عامة ، ويؤكد خصوصية وضع مسالة الكنائس »

وعلى الجانب القبطى يحدثنا مصدر قبطى معاصر عن بناء دير جديد قائلا : « تاريخ بنيان الدير الذي بناحية الكالوانية على اسم البطل الشهير مارى جرجس سنة الف واربع واربعين الى الشهداء ، الموافق الى سنين الهجرة في سنة الف ومائة واربعين ع. والأرجح أن يكون ذلك بناء لدير جديد اكثر من كونه تعمير الدير قديم .

ويتصل بالمشاكل المتعلقة بأوضساع الكنائس في مصد في العصر العثماني ، مسألة ترميم الكنائس والأديرة والمحافظة عليها وعلى حالتها المعمارية ، وقد اولى الاقباط هذا الأمر جل عنايتهم ، لأنه في ظل الشروط الفقهية بعدم استحداث كنيسة في دار الاسلام ، تصبح صيانة الكنائس والأديرة القديمة خير وسيلة المحفاظ على الوجود القبطي .

ومن ناحية اخرى سمحت احكام اهل النمة - مع قليل من الاختسلاف النظرى بين الفقهاء - بجواز ترميم الكنائس والاديرة السابقة على الفقح الاسلامي ، أن التي أقرها الخلفاء الراشدون والصحابة ، ويكون ترميم هذه الكنائس من الانقاض القديمة ذاتها ، اي بدون استخدام مؤن معمارية جديدة ، وإذا لم تكف الانقاض القديمة في ترميم ما تصدح من البناء فيجوز استخدام مؤن معمارية جديدة من نفس نوع الانقاض القديمة ، بحيث يعود بناء الكنيسة الى شكله القديم ، ولا يتم اجراء توسعات أو احداث زيادة فيه ، وهذه الشسروط تجعل من الادارة حكما في أمور ترميم الكتائس ومن هنا ومراقبتها حتى لا تحدث أضافات معمارية في الكتائس ومن هنا على على القباط طلب الترخيص بترميم الكنائس القسديمة من الادارة ،

ولم تحظ الشروط السابقة الخاصة بترميم الكنائس والأديرة بقبول الأقباط ، واعتبروها مجحقة لهم ومن هنا فانهم في كثير من الأحيان استخدموا الترخيص لهم بترميم الكنائس في اضافة منشآت معمارية جديدة الى الكنائس والأديرة فعلى سبيل المثال المثناء ترميم كنيسة المعلقة بمصدر القديمة في عام ١٤٢١ ش للاحتاء ترميم كنيسة المعلقة بمصدر القديمة في عام ١٤٢١ ش استخدام مواد بناء جديدة ، فتم شراء الاخشاب من بولاق ، وتم اعداد القمائن لعمل الجير وتم احضار بعض مواد البناء بالمراكب من الجيزة الى مصدر القديمة ويعد هذا أكبر من كونه ترميما للكنيسة ، فقد عمل الأقباط على احداث توسعات في الكنيسة بناء بلزائرين للكنيسة ، لتحقيف الضغط عليها و وقعل المعلم ابراهيم الجوهرى نفس الشيء في احدى النواحي الريفية ، أذ بني منزلا بجانب كنيسة الناحية وجعله استراحة لزوار الكنيسة التفقف الضغط عليها و

وواضح إننا هنا أمام موقفين متناقضيين تماما ، الادارة يمكمها الفقه وأحكامه الخاصيية بأهل الذمة ، من حيث ترميم الكنائس والأديرة وعدم أحداث أضيافات بها ، والأقباط الذين لا يقبلون هذه الشروط وما فتثوا يعارضونها بشتى السبل ، سواء باجراء ترميمات معمارية على نطاق واسع بكنائسهم وأديرتهم ، أو أحداث أضافات عممارية جديرة ملحقة بالكنائس والأديرة ، وهي مشكلة قديمة مرتبطة بترميم الكنائس(١٩) ، ومثيرة للقلاقل بين السلمين والإقباط ، فالسلمون يرون في ذلك مخالفة من جيانب الأديرة ، وها الشريعة الاسلامية ، والأقباط لا يقبلون هذه الشروط أصلا ، وهم يذهبون في الالتفاف حولها كل مذهب ،

والادارة ليس لها خط ثابت في مواجهة ذلك ، بل تأخذ خطا متعرجا . ففي عام ١٥٥٩ م اغلقت الادارة كنيسة السيدة العذراء بمارة زويلة بالقاهرة من جراء مسالة الترميم ، ثم عادت وفتحتها من جديد في عام ١٩٦٧ هـ - ١٥٦٠ م بناء على فتاوى شرعية تجيز اجراء الترميم بالشروط الشرعية - كما عملت توسمات بها - وهذه الحملات في الأغلب ترتبط بشكاوى المسلمين من توسمات الأقباط في كنائسسهم - وفي عهد البابا « يوحنا ١٠٠١ » ، اجرى الأقباط توسعات كبيرة في كنائسهم وارتفعت شكوى المسلمين من جراء ذلك - وأرسلت الادارة حملات تفتيشية على الكنائس ، وتعترف للصادر القبطية بثبرت حدوث توسعات واضسافات جديدة في الكنائس ، وتم تلافي الأمور عن طريق سمى كبار المباشرين الأقباط الكنائس ، وتم تلافي الأمور عن طريق سمى كبار المباشرين الأقباط

<sup>(</sup>١٩) اعيت مسألة ترميم الكتائس والتوسعات التي يجريها الاقباط في كتائمهم الى الحكام، حتى أن أحد سلاطين عصر الماليك، استحدث وظيفة المقتص النظر على كتائس المنصاري • انظر :

قاسم: المرجع السابق عن ٨٤٠

لذى الادارة · وتفاضت الادارت عن هـذه التجاوزات فى مقابل فرض غرامة مالية كبيرة على الأقباط ·

ويبدو لذا ان موقف الادارة قد ساعد على زيادة حدة الأمور بين المسلمين والأقباط بهذا الشأن ، فهى تارة تغلق الكتيسة ثم تعيد فتحها عرة آخرى • وهى فى المرة الأولى تسيء الى مشاعر الأقباط وقى المرة الثانية تثير حقيظة المسلمين على كل من الأقباط والادارة نفسها • فالادارة تستمع اشكاوى المسلمين عن توسعات الأقباط فى كناشبهم وتجرى حملات التقنيش للتثبت من ذلك وعندما يتضمح الأمر بثبوت تلك التوسعات ، ترخى الادارة يدها فى مقابل مبدأ الغرامة فى مقابل اهدار أحكام الشريعة ، ولمل خير دليل على اثد مسالة فى مقابل اهدار أحكام الشريعة ، ولمل خير دليل على اثر مسالة التوسعات فى الكتائس ، وموقف الادارة على الحلاقات بين المسلمين والأقباط ، نه عندما بنى المعلم البراهم الجوهرى فى عام ١٩٦٣ هـ الادارة الكتيبة ، تثن المسلمين الكتيبة ، اثار ذلك مشاعر المسلمين من أهالى الناحية ، حتى ان الكيسة ، اثار ذلك مشاعر المسلمين من أهالى الناحية ، حتى ان الادارة اصدرت أمرا الى عشـاعيغ وفالدى الناحية بعدم التعرض لذلك البناء •

ويرتبط بشؤن الكتائس وتأثرها على العلاقات بين المسلمين والأقباط، وموقف الادارة ازاء ذلك مسألة تجاور المسأجد والكنائس مما تثيره من نزاعات طائفية فقى راينا انه لا يجب أن ننظر الى مسألة تجاور المساجد والكنائس على أنه مظهر من مظاهر التسامح الديني قحسب، فهذه المسألة نشسب بسببها الكثير من النزاعات الطائفية ، لاسيما في منطقة مصر القديمة التي يتركز فيها الكثير من الكتائس القبطية القديمة ، التي أقيم الى جوارها عدة مساجد في ظروف تاريخية وحمية اسلامية ، ويرى المسلمون ان الأقباط

اكثروا من التعدى على المساجد المجاورة لحسساب كتائسهم ، فانخلوا اجزاء من المساجد في كتائسهم ، وكان نلك يصدق في بعض الأحيان فتقوم الادارة باغلاق جميع كتائس مصر القديمة ، كاجراء تاديبي للأقباط ، واحيانا يكون نلك فرية في حق الاقباط . فلا تلتفت اليه الادارة ،

ويرى الأقباط أن الادارة قد تعدت على الكنائس احيانا فيذكر البعض انه في ايام البابا و متاوس ١٠٠ ، قصد الوالي الى عدينة المحلة الكبرى فوجد بها كنيسة كبيرة ، من افخم العمارات القديمة، فاستعظمها على الأقباط واحر بهدمها وبني مكانها مدرسة اسلامية ، ويذكر البعض الآخر انه في ايام البابا و متاوس ١٠٠ ، ، ، ، ، ، ، ، ، المحسن المسلمين الى هدم كنيسة أبو سيفين بمصر القديمة ، واستصدروا بذلك امرا من الادارة ، ويرجع الأقباط عدم تنفيذ ذلك الى حدوث معجزة بسقوط حائط الكنيسة على الجنود المكلفين بالهدم وهم نيام ليلا ، كما استغلت الادارة مكانة الكنيسة في وجدان المسيحيين في تأديب الاقباط ، فبعد تجرز أقباط مصر القديمة على سب القاضي الشرعي بمحكمة مصر القديمة ، صدر الأمر باغلاق سب المتاشي كاجراء تأديبي للاقباط ،

ومن ناحية آخرى لا تذكر لنا الدراسات السابقة الخاصــة بمصر سلاطين الماليك ، التزامات مالية مفروضة على الكنيســة لصالح الادارة ، ولكن الوثائق التى نشرها اسكاروس توضع وجود رسوم وعوائد مقررة على الكنائس ، يقوم أحد المصلين بجبايتها لمسالح الادارة ، ومن هذا ما تذكره المصادر القبطية من طلب البابا د يوحنا ١٠٣ ، بعد بنائه لقلاية بطريركية تكون مقرا له من السلطان ورفع الأموال المقررة عليها ، ويبدو أن الادارة كانت تلجأ أحيانا في فترات القلائل والحاجة الى الأموال الى قرض غرامات اضافية على

الكنائس كما حدث في ايام حملة حسن باشا وغيره ، ويبدو ان الأموال المقررة على الكتائس والأديرة والغرامات المفروضة أحيانا كانت شديدة الوقع على الأقباط - فاذا قبلنا الرسالة المنسوبة الى البابا « غبريال » القبطى التي أرسلها الى بابا روما الكاثوليكي ، فأنه قد شكا اليه عن كثرة هذه الأموال « أن علينا بالنواحي كلف ومصاريف ومغارم وعوائد على الأديرة والبيع المقدسة والمساكن وغيرها ، ولم يكن بيدنا شيء لأجل القيام بها » ، ويبدو أن الحاجة اعوزت البابا القبطي الى طلب المساعدة من البابا الكاثوليكي ، سواء المساعدة المالية أو المعنوية •

وهكذا يتضبع لنا أن موقف الادارة من مسالة الكنائس والاديرة ، لم يكن بالخط الثابت ، ولم يحظ موقفها باحترام المسلمين والإديرة ، لم يكن بالخط الثابت ، ولم يحظ موقفها باحترام المسلمين والإقباط ما ، فهي تارة تتمسك باحكام الفقه الاسلامي في هذا الشأن اليقسد الأقباط ذلك على أنه درب من دروب الاضطهاد ، ويزيد كم الآثار النفسية السيئة المترسية في نقوسهم (٢٠) • وتارة أخرى تغض الادارة الطرف عن توسعات الاقباط في كنائسهم ، فتثير حفيظة المسلمين على الاقباط لمخالفتهم أحكام الفقه الاسلامي ، وعلى الادارة لاهدارها « للشرع الشريف » • لاسيما أن تجاوز الادارة عما يحدثه الاقباط لم يكن يصدر عن تسامح بقدر عا يعود الى قبول الادارة

<sup>(</sup>۲۰) كانت مسألة عدم قدرة الاقباط على بناء كنائس جديدة ، بمثابة جرح لدى الاقباط ، فيرى البعض أن مدينة أسيوط ـ في العصر العثماني ـ التي يقطئها الكثير من الاقباط ، لم يكن بها الا كنيسة ولحدة تفدم اكثر من مدن اسرة قبطية ، وهو رقم لا يتناسب وجود كنيسة ولحدة معه ، انظــر منصوص العادد الكنائس وتوزيعها في مدن مصر في العصر العثماني ، — Martin, M, Note, sur Iacommunaute copto entre 1650 . 1850, Annales Islamologiques XVIII, le Caire 1982, P. 207.

الرشاوى من الأقباط ، التى يؤدونها على انها غرامات مفروضة عليهم ، وهكا لم تحظ الادارة - في كثير من الأحيان - باحترام كلا الطرفين • وساعدت مسالة الكتائس على وجه الخصوص في توتر العلاقات بين المسلمين والأقباط •

يتبقى لذا فى النهاية استيعاب موقف الادارة من الأقباط بصفة عامة من خلال نقاط محددة ، فلنا أن نتساءل عن مدى ادراك الادارة فى مصر لمفهوم الحقوق والواجبات بالنسبة للاقباط بوصفهم من رعايا الدولة ، وموقف الادارة من حوادث التعسف أو اخسطهاد الاقباط من قبل بعض العناصر الادارية والمتنفذين ، وايضا سياستها تجاه حوادث الفتنة بين المسلمين والإقباط ، ثم مدى انعكاس ذلك على طبيعة العلاقة بين المرعية من مسلمين واقباط فى نهاية فترة البحث بمجىء المملة الفرنسية •

## الأقبساط ، حقسوق وواجبسات الرعيسة

وفيما يتعلق بالنقطة الأولى سيركز بحثنا حول ادراك الأطراف الثلاثة الرئيسية ، الادارة والسلمين والأقباط ، لمسألة الحقوق والواجبات بالنسبة للأقباط بوصلةم من رعايا الدولة و ولنبد بالطرف الأول والفعال ونقصد به الادارة : واضح ان عقهوم المرعية غير بعيد عن أذهان الادارة ، ويستعد أصوله من مفهوم ألهل الذمة ، عرب واجب « الامام » الحاكم في رعاية ألهل الذمة وحماية أرواحهم ، وممتلكاتهم ، لأنهم في ذمته ولدينا حادثة في غاية الأهمية في ممتلكاتهم ، وان كانت متأخرة بعض الشيء ، الا أنها توضلت اسلميتيعاب الادارة العثمانية لهذا المفهوم فقي أثناء الحملة الفرنسية على مصر وعندما وصلت طلائع القوات العثمانية المخاربة المفرنسيين الى القاهرة ، أعمل العثمانيون سيوفهم في « النصارى » بصفة عامة ، انتقاما للدور الذي لعبه بعض المسيحيين بالعمل في بصفة عامة ، انتقاما للدور الذي لعبه بعض المسيحيين بالعمل في

كنف الحملة الفرنسية • ولكن ضابطا عثمانيا أوقف تلك المذبحة منررا أقرانه بأنهم - النصارى - رعية من رعايا السلطان ، وفي الآداب التركية ، يذكر لنا الرحالة التركي أوليا جلبي الذي زار مصر في القرن السابع عشر ، الآيات والأحاديث التي نزلت في قضل مصر ، ومن ضمن ما ذكر الحديث النبوي الشريف « إذا قتم مصر فاستوصوا بالقبط خيرا فان لهم نمة ورحمة ، •

ولم يغب هذا المقهوم عن اذهان الادارة المصلية ، او جل المسلماء المسلمين في مصر ، ففي شكرى رفعها الاقباط في المنصورة من تعدى البعض عليهم ( لم يحدد هويتهم ) طلبت الادارة رأى العلماء في ذلك ، فأجمع فقهاء المذاهب الأربعة على رفع الأذى عن الاتباط ، وافتى هؤلاء الفقهاء بأحصكام في غاية الأهمية في هذا الشأن ، وهي وأن كانت مستمدة من مفهوم أهل اللمة ، الا انها المسادى مرشرات ذات دلالة على ادراك هذه العناصصر للمفهوم الاسلامي للرعية ، فأفتى مفتى المالكية بأن على « من له ولاية الأمر في ذلك كف القهر عن الرعية المذكورين ، وأن كانوا نصارى فهم من جماعة الرعية ، وكل راع مسئول عن رعيته » بل ويصدر مفتى الشافهية فترى على درجة كبيرة من الأهمية بأن « كل من استحل ظلمهم كفر وخرج عن الاسلام وجرت عليه أحكام المرتدين » \*

والجدير بالملاحظة أن هذه الفتاوى صدرت على هذا النحو ، لأن السؤال الذى رفعته الادارة أصلا الى العلماء كان يدمغ الطرف الآخر سالمقدى سالمخطأ ، وبالتالى صدرت الأحكام السابقة ، وهذا يوضح مدى أهمية الدور الذى تلعبه الادارة ، لأنها لو رفعت سؤالا الى العلماء يدمغ الأقباط بالخطأ فسيصدر الحكم بالتشسد مع الأقباط ، ومن نفس الوثيقة السابقة يتضح لنا ادراك الأقباط المهم بدفعهم الضسسرائب للدولة « مال الميرى ومثال الجوالى »

يستحقون الحماية • لذلك فهم يرفعون الشكوى الى الادارة ، طلبا لحمايتهم من تعدى البعض عليهم • وهكذا يتضـــ لنا استيعاب الأطراف الثلاثة ـ في اغلبها ـ لمفهوم الرعية من حقوق وواجبات فالى أي حد ينطبق هذا المفهوم على الواقع العملى ؟

اننا نرى ان هذه المسالة معقدة ومتشسابكة ، وذات اوجه معددة ولايمكن النظر اليها من زاوية واحدة ، او اطلاق الاحكام المامة بشانها ، فالمسالة تتوقف على طبيعة الادارة التى تمسك بدفة الأمور ، وتوفر عامل الاستقرار في الادارة او غيابه وأثره على شئون الرعية ، والدور الذي قد تلعبه الأحوال الاقتصادية والسياسية السائدة في ابراز التناقضات الدينية وريما الاقتصادية بين صفوف الرعية ،

على أية حال هناك العديد من مظاهر احترام الدولة للرعية ، ريما مر بنا بعض أوجهها ولكن حجبر الزاوية هنا عسالة حرية العبادة ومدى احترام الدولة لها ، كفط عام ، مع ارجاء النظر الى المنعلقات عن هذا الطريق • ولناخذ مصدرا محايدا وهم الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر في العصر العثماني ، يحدثنا الرحالة «Castela» الذي زار مصر في عام ١٠٠٠ م عن حرية ممارسة جميع الأديان في القاهرة ، ويحدثنا الرحالة «Veryard» عن التسامح الديني ازاء الدين المسيحي في جميع انحاء مصر ، عن حرية معارسة كافة المذاهب المسيحية للعبادة • ويذكر الأب وعن حرية معارسة كافة المذاهب المسيحية للعبادة • ويذكر الأب المسيحي «Berna» في عام ١٧١١ م ، أن مصر هي البلد الوحيد في الدولة العثمانية الذي تقام فيه شعائر الدين المسيحي بحرية لا تتوافر في أي بلد آخر ، ولهذا السبب يلجأ اليها عدد كبير من مسيحيي البلاد الأخرى •

في رأينا أن المقصود بذلك حرية ممارسة جل مظاهر العبادة ، وهو ما يتيحه التسامح الاسلامي و ولكن من غير المنطقي أن نركن الى ذلك الاعتقاد دون أن نرى الوجه الآخر ، ونقصد به تحفظات الأقباط حول عمومية هذا الرأي ، استنادا ألى القيود المفروضة حول مسألة بناء الكنائس وترميمها \_ كما مر بنا من قبل - وحول بعض المظاهر الشكلية من حظر دق أجراس الكنائس في المدن وغيره وهي نقاط في غاية الحساسية ، لأنها على طرف نقيض مع ما صنفه الفقة الاسلامي من أحكام أهل الذمة .

ومن هذا القبيل ما عمدت اليه الادارة في كثير من الأحيان الى تمييز المسلمين عن غيرهم ، من الناحية الشكلية ، بالزام الأقباط وغيرهم من أهل الذمة بلبس « الغيار » أى الزى المخالف للمسلمين ، ومنعهم من ركوب الغيل واحيانا الحمير • أو تمييزهم عند دخول الحمامات المامة ، أو عدم ارتفاع منازلهم على منازل المسلمين ، حتى لا يكشفوا عورات المسلمين ، وغيرها من المظاهر المسكلية ، وهي تستمد أصولها عن الشروط المستحقة في الأحكام الاسلامية لأهل الذمة • والتي لا ينظر اليها المعاصرون من المسلمين على إنها بالشيء الغريب ، فهي تتوافق مع روح العصر الذي تلعب فهي الماهيم الدينية دورا لايستهان به الى حد كبير •

وعلى المكس من ذلك تماماً ينظر اليها الأقباط على انها من مظاهر الاضطهاد القائم على اساس ديني ، يستوى في ذلك الأقباط المعاصرون للعصر العثماني والمحدثون ، فطالما عمل الأقباط على التملص من الشروط السابقة ومخالفتها ، وأحيانا الاعتراض عليها ، سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة ، وقد مر بنا بعض مظاهر المحارضة الايجابية والسلبية لها • وبالنسبة للأقباط المحدثين يثير تراث الماضي الكثير من الأحزان التي تلقى بظلها على الأحداث المحاصدة •

على أية حال ينبغى الا يغيب عن بالنا دراسة موقف الدولة من حوادث التعسف ضد الأقباط ، أو من حوادث القتنة بين المسلمين والأقباط ، التي سيكون لها موضع آخر في البحث ، ولكننا نركز الآن على موقف الادارة من ذلك حتى يمكن استيماب دور الدولة بالنسبة للأقباط •

لدينا مثال عن غياب دور الادارة في معالجة حوادث الفتنة الطائفية في فترات ضعف الادارة وتعدد مراكز القوى ، وهي الفترة التي اعقبت الفتح العثماني ، فيحدثنا ابن اياس ان ثلاثة مباشرين اقباط قد غلبتهم حمى الضمر ، وجاهروا بالمعاصى ، ففهاهم احد القضاة المسلمين عن ذلك ، فلم يرتدعوا فسبهم فسبوه ، ويعلق ابن اياس بحدر قائلا و وسبوا دين الاسلام عن ما قيل » و وثارت حفيظة القاضى وتم القبض على المباشرين الأقباط وجيء بهم الما القضاة وصدر القضاة حكمهم بالتعذير على المباشرين الثلاثة ، ولكن القاضى صاحب المشكلة لم يرض عن الحكم ، واغلظ في القول للقضاة وهنا تتدخل عوامل خارجية أبعد ما تكون عن القضية ، وقصد يهم بعض جنود الانكشارية ، الذين اخرجوا الاقباط من المحكمة ومزقوهم بالسيوف و وأيضا عامة المسلمين الذين احاطوا بالمحكمة واحرقوا جثث الأقباط »

وساعد غياب الادارة الحازمة على اشتعال نار الفتنة ، أو كون نار الفتنة اسرع من رد فعل الادارة ، حتى أن ابن اياس يعلق قائلا : « اضطربت القاهرة في ذلك اليوم أشد الاضطراب حتى كادت ان تخرب » • ريوضح هذا ما أدى اليه غياب دور الادارة من تفاقم الأمور ، وايلولة الدفة الى أيدى العامة الذين تحسيركهم عوامل عاطفية ونفسية كامنة في الصدور ، مع سهولة انقيادهم للغير • فضلا عن رغبتهم في التنفيس عن الضغط الواقع عليهم من جانب

الادارة • ويؤكد ذلك ماذكره ابن اياس « قعل ذلك الاعوام ( العامة ) بيدهم جهلا وعدوانا » وتوضع لنا الحالة السابقة ، محدودية الدور الذي يمكن أن تلعبه العناصر المثقفة اثناء اندلاع نار الفتنة سواء ذات الصلة بالادارة ونقصد بهم القضاة ، أو حتى العناصر المثقفة الأخرى ، فابن اياس نفسه يذكر « قتلوا هؤلاء النصارى واحرقهم بالنار بغير حكم حاكم » • كما توضع خطيئة نسبة تلك الافعال الى الشريعة الاسلامية « لم يثبت عليهم في الشرع قتل » •

ويذكر لذا الجبرتى مثالين متناقضين نتبين منهما تضارب موقف الادارة أحيانا ازاء بعض حوادث الفتن ، فيحدثنا عن اعتراض الأمراء على أحد العلماء المسامين لأنه يمر في الطريق مرددا الاهانات ، للنصارى » ، وعلى المكس من ذلك عندما ضرب أحد كبار العلماء مباشرا قبطيا ، ذهب المباشر ليشتكى للأمير الذي يعمل لديه ، فكان رد الأمير « ماذا أصنع بشيخ عظيم ضرب تصرانيا » ، والتناقض في موقف الادارة يزرع الضاحينة في نفوس الطرفين المسلم والقبطي سواء في الحادثة الأولى أو الثانية ، ويعطينا فكرة عن عدم وجود خط ثابت للادارة ، لكنه خط متغير بتغير من تثول له دفة الأمور ، أو بحسب أطراف المشكلة ومالهم من وجاهة وسلطان ،

وفى بعض الأحيان تلعب بعض العناصـــر القبطية والادارية دورا في اثارة الفتن - من ذلك حدوث خلافات شخصية بين اقباط مصر القديمة ، ويعرض أحد اطراف النزاع القضـــية على قاضي المحكمة الشرعية بمصر القديمة ، الذي يأمر باحضار الطرف الآخر ولكنه يتهرب من الحضور ، فيرسل له القاضى من يحضره من منزله فلا يجده ، فيأمر القاضى « بتســمير » منزله ، أي اغلاقه بأمر قضــائى •

وهنا تاخذ الأمور ابعادا جديدة ، فعلى الرغم من ان اطراف النزاع جميمهم من الأقباط ، فان الجيران الأقباط في حارة النصاري

يمتعون رجال القاضى من « تسمير » المنزل ، و \_ حسب رواية قاض \_ أتى سكان حارة التصارى جميعهم \_ النساء والرجال \_ قاض \_ أتى سكان حارة التصارى جميعهم \_ النساء والرجال \_ الى المحكمة ، وأعلنوا تنمرهم وتعالت صبحاتهم في أرجاء المحكمة ، يل ويذكر القاضى انهم « تلفظوا بالقاظ قبيحة غير لائقة في حق الشرع الشريف والحكام » ، والغريب أن يتم ذلك بحضور جمع غفير من المسلمين ، ولا تذكر الوثيقة حدوث تصادم بينهما وواضح من الوثيقة أن الأقباط اعتقدوا أن القاضى يعمل لحساب الطرف القبطى الآخر في النزاع ، ويتضح من هذا أن نزاعات الأقباط وحث بعضهم الادارة على التدخل ، واتحياز الادارة أحيانا لأحد الأطراف يثير نار الفتنة ، فلقد ترتب على الحادثة السابقة أن أصدرت الادارة امرا باغلاق كنائس مصر القديمة ،

وتذكر بعض المراجع القبطية مثالا الاضطهاد الادارة المعضى المراهب وحنا القليوبي من دير الانباء بيشوي بوادي النطون ، الراهب بوحنا القليوبي من دير الانباء بيشوي بوادي النطون ، على اعتناق الاسلام ، وتمسك الراهب بديانته ويذكر كامل صالح نخلة ، كيف اخذ الجنود الراهب محمولا على جمل ، ومروا به في شوارع المدينة ، مع غرس السكاكين الحادة في يديه ، ووضحم مشاعل النار حول كتفيه ، الى أن اسحلم الروح ، وكان ذلك في الاسميمبر ١٩٨٧ م وان ذلك تم تنفيذا « لاحكام السادة العدول الأقندية وصاحب السعادة وغيرهم من العلماء » واخذ الأقباط المبتة وكفوها بالأكفان الفاخرة ، ودفنوه باحدى كنائس مصحر القديمة ، بعد اقامة ما يلائم استشهاده من الاكرام والاحترام ، وبحضور الجمع الغفير من الاقباط(٢٠) .

<sup>(</sup>۱۱) كامل مسألح نخلة : المرجع السابق جدّ ، ص ۱۸ · ۸۱ • ويلاحظ انه نقل هذه المادثة من مصدر قبطى ـ معاصر وهو أحد كتب تاريخ عمل المبرون •

وفي راينا أن رواية هذه القصة التخلوا من صبغة اسطورية ، ويها الكثير من روح عصر الشهداء القبطي على أيدى الرومان • ومع ذلك فالرواية قد لا تخلو من جوانب حقيقية وأخرى نتحفظ عليها ، فمسائلة اجبار الادارة اى قبطى على اعتناق الاسلام امر غير وارد في ذلك العصر • ولكن احيانا عندما يحكم على نمه، مالقتل نتيجة ارتكابه لفعل ما ، يخير بين الاسلام أو القتل · وعلى، حسب الرواية فان حكم القتل صدر تنفيذا لأمر القضاة السلمين ، ومن هذا لابد من الأخذ في الاعتبار ضرورة وجود مسوغ شرعي للحكم السابق يتفق مع ما ارتكبه الراهب من وجهة نظر القضاة • وعلى آية حال فالراوية لا تخلوا من غموض • ولكن تأتى اهميتها من أنها مستقاة من مصدر قبطى معاصر للأحداث بيرز لنا هذا المحادث ، فلا ينبغي لنا أن نهمل تأثير تلك الأحداث على نفسية الأقباط وموقفهم من الادارة التي - في رايهم - اضافت شهيدا جديدا الى قائمة الشهداء الأقباط • نقطة أخرى جديرة بالاشارة والمناقشة فلو كان قد قتل بهذه الصورة البشعة لما سمحت الادارة بدفئه في حقل مهيب على النحو الذي اشار اليه المعدر القيطي •

ولمنا أن نتساءل عما أذا كان هناك دور لملادارة في الثارة الفتنة بين الرعية من مسلمين وأقباط ؟ وفي رأينا أن الادارة - أو على وجه الدقة عناصر أدارية متسلطة - لعبت دورا مباشرا أو غير مباشر في هذا الشأن ، مع عدم أغفال العوامل الأخرى التي ترتبط بطبيعة الملاقة بين المسلمين والأقباط ، والتي سيرد ذكرها قدما بعد \*

ومن العوامل غير المباشرة في دور الادارة في اثارة الضغينة في نقوس المسلمين والأقباط، والتي يظهر اثرها بعد ذلك، باشتداد نار الفتنة، عدم المساواة بين الرعية، وجورها على فئة من فئات المجتمع ويتضح ذلك عند ذكر ابن اياس لمساوىء عصر «خاير بك»

أول وأل على مصدر بعد الفتح العثماني حيث أورد من ضدمن مساوى؛ عصر دخاير بك انه قرب شخصا من النصارى يقال له الشيخ يونس ، وجعله متحدثا على الدواوين ، وصار المسلمون يقفون في خدمته ويخضعون اليه ومنها انه دخاير بك كان يكره المقهاء وطلبة العلم بالطبع ، ويهمنا هنا أن جور الحاكم على مصالح فئة متميزة لها تأثيرها في المجتمع ما يجعلها تنظر بعين الصعد للمقربين إلى السلطة ، ويستثير في النفوس العامل الديني كسلاح لاستمادة المكانة الاجتماعية والاقتصادية ،

ومن ناحية اشسرى شجع بعض الأمراء على اثارة الجدل الدينى بين المسلمين والأتباط ، ففي جرجا بالصعيد ، تدور مجادلة بين اسقف جرجا واحد العلماء السلمين ، تحت سمع وبصد الأمير ، ويصعد هذا الحاكم من حدة الأمور سائلا العالم المسلم التفوق على الأسقف قائلا : « ياليت شعرى لعله صارت له ( يقصد الأسقف ) الغلبة عليك وصرت انت مغلوباً له » ، وواضح أن الأمراء يتخذون من تلك المجادلات وسيلة للتسسلية غير مدركين ابعادها الخطيرة على كلا الطرفين »

ومن الأمثلة التى توضح لنا كيف تلعب الادارة ... أحيانا ...
دورا مباشرا في الثارة الرعية بعضهم على بعض ، ما يذكره أحمد
ابن عبد الغنى في عام ١٧٢٦ م ، من فرض الادارة لقيود على ازياء
أهل الذمة ومنعهم من لبس بعض الملابس الفاخرة ، والشيء المثير
منا أن الادارة جعلت من العامة حكما في تنفيذ ذلك ، حيث نصت
الادارة على أن كل نمى يخالف تلك التعليمات ويلبس هذه الملابس
« فللرعايا أخذها منه ، وللحكام أن يخرجوا من حقه » ، وهي
ســياسة خطيرة يترتب عليها اثارة الفتنة بين الرعية وانعدام
الاستقرار ، وعلى نفس النحو سار حسن باشا في أواخر القرن
الثامن عشر ، أذ يحدثنا مصدر قبطي معاصر قائلا : « كانوا (حسن

باشا ) يتظاهر بمثل الحكم العدل ، وهم داخل بخلاف ذلك ، فقالوا لا يجوز لنصرائى أن يمشى من تحت يمين مسلم ، • ويذكر انه ترتب على ذلك بعض حوادث الفتنة بين المسلمين والأقباط •

والقول بأن الادارة تمين السلمين عن الأقباط هنأ تحوطه بعض التحفظات فالمسلمون والأقباط عانوا معسا من المظسالم الادارية والاقتصادية لحملة حسن باشا ، ولذلك لجا العامة الى التنفيس عن انفسهم باضطهاد الأقباط ، سواء لأسباب مالية لمواجهة المعاناة الاقتصادية التي تطمنهم ، أو لاسباب معنوية لايهام انفسهم بانهم في مكانة اعلى من الأقباط ، فالمضطهد الذي لا يملك سبيلا لدفع الأذي عن نفسه يسقطه على غيره • وواضم ان الادارة التي تبطش بالجميم ، قد أعطت الضوء الأخضر لموادث العامة ضد الأقباط ، حتى تكون هي الحكم بين الأطراف • ولكن يبدو أن الأمور استفعلت فخشت الادارة من أن يفلت الزمام من يدها ، ويحنطنا الجبرتي أنه « نودى على طائفة النصاري بالامان وعدم التعرض لهم بالايذاء ، وسسببه تسلط العامة والصغار عليهم · وفي راينا أن حوادث الفتنة الطائفية لاتقوم الا في ظل ادارة ضعيفة، او معاناة اقتصادية مصحوية بمظالم من الادارة تنعكس آثارها على الرعية ، وأن للادارة ضلم في حوادث الفتن الطائفية سواء نتيجة ضعف الادارة وعجزها عن مواجهة الأمور ، أو أعطائها الضوء الأخضر ، لتكون حكما بين الأطراف ، ولتفرض سياستها الاقتصادية والمفارم كما تشاء ، مع المساكها بزمام الأمور في اينيها الى حد ما • والاحكام السابقة لا ينبغي أن نعممها على الادارة العثمانية بصفة عامة ، أو نسميها على العصر العثماني على الاطلاق ، ولكنها كانت قاصرة على فترات عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي •

واذا قسـنا الأمور بما انتهت اليه ( دون أن ننسـاق الى التعميم ) فاننا نعتقد ان ضعف الادارة في نهاية القرن الثامن عبشر - نهاية فترة البحث -. قد ادى الى نتائج خطيرة من حيث سوء العلاقة بين المسلمين والأقباط • فقد ادى الصراع على السلطة في مصر بين الدولة العثمانية والماليك الى زعزعة الاستقرار وضعف الادارة ، فضلا عن فرض الأطراف المتنازعة اعباء اقتصادية جديدة على السكان لمواجهة المتطلبات المائية للصراع • كل هذه الأمور ساعدت على اثارة النعرات الطائفية من الجانبين ، وانتهت الى اسوا حالة وصلت اليها العلاقات بين المسلمين والأقباط طيلة المصر العثماني •

وحتى نستطيع استيعاب اثر ضعف الادارة في نهاية القرن الثامن عشر على أوضاع الاقباط وعلاقاتهم بالسلمين ، سنركز اهتمامنا على المصادر القبطية التي تضيف أبعادا هامة لهذه النقطة، فيحدثنا الانبا يوساب اسقف جرجا الماصر لتلك الفترة عن جور الماليك الذي شمل جميع سكان مصر ، وازدياد المائاة الاقتصادية التي نكبت بها الفئات القيرة من جراء ذلك ، وهي الفئات التي تطلق عليها المصادر المعاصرة لقظ « العوام » وهي التي لعبت دورا غطيرا في الفتن الطائفية ، ويذكر الانبا يوساب ان جور ومظالم الماليك ، وعصيانهم ، دفع الدولة العثمانية الى ارسال حملة حسن باشا لتاديب الماليك ، والعمل على استقرار الأمور في مصر ،

لكن القادم الجديد حسن ياشا مبعوث الادارة المركزية في استانبول لجأ الى القوة في محاولة لاستقرار الأمور ، فكانت يده شديدة الوطاة • ودفعته عجلة الحرب التي دارت بينه وبين الماليك الى طلب المزيد من المغارم المالية التي ضبح منها الرعية من مسلمين واقباط وغيرهم ، ودفعه انضمام بعض كبار المباشسرين الأقباط ومروبهم مع رؤسائهم من الأمراء والمماليك ، وشكوكه في مروبهم باموال الخزانة ، الى اسقاط جام غضبه على الأقباط • ولذلك يحدثنا مصاحب تاريخ البطاركة قائلا : « ان خطوة الظلم التي خطاها الماليك

لم تكن التعد شيئًا بازاء ما صعته حسن باشا • ولم يعد الاستقرار الله مصد برحيل حسن باشا وعودة أمراء الماليك الفارين ( مراد وابراهيم بك ) الى القاهرة ،بل عادت الأمور الى ما كانت عليه من جور ومظالم • ويبدو أن تخلخل الادارة وفساد الأمور كان تمهيدا تاريخيا لاستقبال القادم الجديد وهو الحملة الفرنسية •

وفي راينا ان اللحظات التاريخية التي سبقت دخول الحملة الفرنسية الى القاهرة ، خير مؤشر لقياس مدى ما وصلت اليه طبيعة المحلقة بين المسلمين والأقباط ، بل واهل الذمة جميعا من سوء • فيحدثنا الجبرتى عن القاء الأمراء المماليك القبض على التجار والأجانب في مصر ، وحملات التفتيش في مساكن الأجانب بحثا عن الأسلحة ، خوفا من مساندتهم للفرنسيين • ولم يقتصر التفتيش على الأجانب فحسب ، بل امتد الى مساكن وكنائس واديرة المسيحيين الشوام والأقباط والاروام ، بحثا عن الأسلحة • ويصف لمنا الجبرتي شعور من وصفهم باسم « العامة » وهم الفئات الفقيرة التي يسبهل اثارتها وانقيادها قائلا : « والعامة لا ترضى الا ان يقتلوا النصاري واليهود » • واحست الادارة ان اندفاع الأمور قد يؤدي الى عجزها عن ادارة دفتها ، وهي مقدمة على مواجهة خطر خارجي قعملت على كبح جماح العامة « ولولا ذلك المنع لقتلتهم المامة وقت الفتنة » •

ويهمنا هنا أن ندرك أن الشعور العدائي من جانب الادارة والعامة موجها للجماعات المخالفة في الدين • فقد وضح أن الانتماء الديني يمثل - نظريا على الأقل - الرابطة التي تربط الناس بعضهم ببعض وماهو خارج هذا الوعاء فهو غريب يستوى في ذلك المسيحي المصرى والمسيحي الشرقي ، والأجنبي ، وحتى اليهود ، ولكن ينبغي أن يؤخذ في الاعتبار أن مجيء الحملة الفرنسسية قد أعاد الى إلأذهان مرة الخرى مناهيم الحروب الصليبية ، التى نعتقد انها لم تتلاش ، بل ظلت كامنة فى النفوس ، وخرج المارد الكامن فى الأعماق فى اوقات الأزمات • كما أن الفترة السابقة على مجىء الحملة الفرنسية تمثل فترة قلق شلديد وتمخض لانتظار القادم المجديد أيا كانت صلور هذا القادم ، مع ملاحظة ضعف الادارة الملوكية ، وتراخى قبضتها بعض الشيء ، مما يسمح بخروج المارد الكامن فى اعماق العامة محطما كل شيء •

وإذا انتقلنا إلى دراسة الطرف الآخر ونقصد به الأقباط ، فأن شواهد الأمور توضح أن موقف بعض الأقباط لا يختلف عن موقف بعض السابقة قد دفعت الأقباط دفعا نحو المزيد من الاحسساس بالانتماء الديني ، ويغربيتهم عن المحيط البشرى الذي يعيشون قيه ، لذلك فنحن لانؤيد الرأى القائل المحيط البشرى الذي يعيشون قيه ، لذلك فنحن لانؤيد الرأى القائل بوقوف الأقياط إلى جانب المسلمين لمواجهة المحلة الفرنسية على القاهرة ، فقد اصطبغت مواجهة المحلة الفرنسية بصفة دينية ، وكان المفهوم الاسلامي للجهاد ضد « الكفار ، هو الاطار النظرى والعملي ، لموقف المسلمين من الحملة الفرنسية ، ولا يسمح هذا والعملي ، لموقف المسلمين من الحملة الفرنسية ، ولا يسمح هذا الأطار ( كما أوضح الجبرتي سابقا ) بضم المخالفين في العقيدة ، بل أن الأقباط أنقسهم نظروا إلى هذه المواجهة على أنها مواجهة لا ناقة لهم قيما ولا جمل ، ودفعتهم الفقرة القاقة السابقة التي مروا بها الى انتظار ما ياتى به القادم الجديد ، ونقصصحد به المصلة الفرنسية .

ويصف عصدر قبطى ذلك الشعور ابلغ وصف قائلا « لما عاد ابراهيم ومراد بك الى القاهرة بعد هرويهما من امام حملة حسن باشا ، ومسكا ازمة الاحكام ، قدارت رحاهما على محورها الأول أذا شرعا يعتسفان طرق الظلم مع المسيحيين الذين اصبحت حالتهم

تستدعى احتلال فرنسا لهذا القطر · مما يوضح عدى تأثير فترة عدم الاستقرار على الأقباط ودفعهم الى انتظار الأمل على يد القادم المجديد ·

وييدى أن التعصب الديني الذي وجدنا له مثالا في موقف العامة من الأقباط ، عند هبوط الحملة الفرنسية أرض مصر ، قد انتقل الى صفوف بعض الأقباط ، وإذا قبلنا رواية المصدر الفرنسي المعاصر ، فانها تعطينا دلالات خطيرة على مدى ما وصلل اليه التعصب في صفوف بعض المسلمين والأقباط • أذ يحدثنا مصدر فرنسي معاصر عن زياراته للهذا المعلة على مصر للاديرة وإدى النطرون قائلا « كان الرهبان يسألوننا بتقرى شديدة متى يقتل كل المسلمين ، ولم يكن هذا هو السؤال الأول من هذا القبيل الذي يوجه الينا منذ أن قدمنا الى مصر » •

ونحن لا نستطيع أن نسحب تلك المقولة على كافة الرهبان الإقباط ، والا تحملنا تبعة التعميم ، الا أنه يوضع عدى ما وصل اليه عمق الفجوة بين المسلمين والأقباط ، ويفسر لنا أيضا موقف بعض الأقباط – مثل المعلم يعقوب – النين انحازوا الى الحملة الفرنسية على امل تحقيق المساواة بين الأقباط والمسلمين ، ولم يغب عن أدهان الاحتلال الفرنسي أن يلحب على أوتاو الخلاف بين المسلمين والأقباط ، على عادة أى محتل أجنبي ، فيعترف مصسدر فرنسي معاصر بان بونابرت قد استفاد لميس من الخلافات الدينية بين الأقباط والمسلمين فحسب ، بل وأيضا من الحلااع الاجتماعي بين فئات المجتمع من فالحين وبدو وغيرهم ،

والجدير بالذكر ان الحملة الفرنسية لمتقدم للأقباط الكثير ، فبوصول الفرنسيين الى السلطة في مصر ، وجدوا ان طبيعة الحكم تقرض عليهم من المتطلبات ما يجملهم يمعنون النظو كثيرا في جدوي أفكارهم النظرية حول الاخاء والمساواة • فضلا عن طبيعة الخلاف الدينى بين الفرنسسين الكاثوليك ، والأقباط الأرثونكس ، فبرغم خفوت حدة التعصب للكاثوليكية لدى الفرنسيين بعد الثورة الفرنسية ١٧٨٨ م ، الا أن علماء الحملة انقسهم صنفوا الاقباط على انهم هراطقة •

وفي رأينا أن ضعف الادارة في نهاية القرن الثامن عشر قد ساعد ألم مع عوامل الخرى ما على ما انتهت اليه العلاقة بين المسلمين والأقباط ،"وان وَجُود الادارة القوية المُلْتنيرة المر في غاية الضرورة لكبح جماع الفتنة الطائفية ، بل ومعسالجة جدورها الكامنة في الأعماق • وخير مثال معاصر على ذلك ، حكم الشيخ همام للصعيد في منتصف القرن الثامن عشن ، أن يحدثنا جيران ( أحد علماء الحملة الفرنسية ) أن ذكريات حكم الشيخ همام للصعيد ، كانت لاتزال حاضرة في الأذهان في مطلع القرن التاسع عشر ، تنبيء عن الشجاح في ادارته ، بل ويشير اشارة هامة الى رضاء جميع فئات المجتمع سنوأء بالمقياس الاقتصادى لقثات المجتمع ، الأثرياء والققراء \_ على حد تعبيره \_ أو الاختلاف الديني \_ السامون والأقباط ... فالكل يجل ذكراه ، ويتحدثون باسى عن فقدان حالة الأمن التي اقامها والازدهار الاقتصادي الذي تحقق في عهده • مما يوضح مدى اهمية وجود الادارة القوية الستقرة سياسيا واقتصاديا ، والتي في اطارها تتضاءل كافة التناقضات الدينية والاقتصادية ٠٠٠٠

الفضاللث اني الأفتبَ اط والإدارة الماليَّة



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)

لم ينقطم الدور الهام الذي لعبه الأقباط - وبعض عناصر أهل الذمة ... منذ الفتح الاسلامي في تصريف شئون الادارة المافية للبلاد ولعل النشاة التاريخية لهذا الدور تعود الى حاجة المسلمين للأقباط في تصريف شئون الادارة المالية للبلاد بعد الفتح الاسلامي ورحيل السرنطيين • فالأقباط \_ بصفة خاصة \_ هم ادرى العناصر الوطنية بشئون البلاد • فلم يكن لدى المسلمين الخبرة الكافية بادارة شئون البلاد • من هذا لعبت الحاجة دورها في شغل بعض عناصر اهل الذمة - وعلى راسهم الأقباط - للفراغ الشماغر برحيل الادارة البيزنطية • ومنذ ذلك الوقت حرص الأقباط على احتكار بعض مجالات الادارة المالية ، لاسيما جباية الضرائب ، التي تتطلب تفهما لتقسيمات البلاد وعوائدها ونظم الري والزراعة ، فالأقباط بتراثهم التاريخي السابق أجدر العناصر الوطنية بهذه المكانة ، كما وجد الأقباط في توليهم هذا الفرع من شئون الادارة تعويضا عن عدم توليهم مناصب عليا في ادارة البلاد ، مع أن الأقباط والمسلمين يشتركون معا في هذا الحجر على المناصب العليا في الادارة التي كانت حكرا على ارياب السيف •

ولم تحد سياسة تعريب شعون الادارة في عصسر الدولة الأموية من نفوذ الأتباط في الادارة فسرعان ما تمثل الأقباط اللغة العربية واصبحت لمسانهم في تصريف شئون الادارة المالية سلاميم ليسيما جباية الضرائب مورارت الى الخلف لفتهم القبطية ، وأيضا اللغة

البونانية ، واثار نشاط الأقباط في الادارة المالية حفيظة المسلمين في مصر الاسلامية ، سواء لما وصل الليه اقباط الادارة المالية من ثراء ، أو سطوة هؤلاء الأقباط بحكم وظائفهم ب على المسلمين والمحرافات بعضهم التي تنسحب على الأقباط كافة ، والصراع بين العلماء المسلمين والأقباط على تولى مناصب الادارة المالية ، على أية حال لم تثمر بعض السياسات التي تهدف الى منع الأقباط من شغل وظائف الادارة عبر تاريخ مصر الاسلامية ولم تؤد الى تنمية الاقباط عن لمعب دورهم التاريخي في الادارة المالية ،

## الانتشار الاداري للاقباط:

وتمدنا وثائق ومصادر العصر العثماني بالزيد من العلومات والاضافات حول مُلبِيعة دور الأقباط في الادارة المالية ، وانعكاس هذا الدور على شئرتهم الخاصة والعامة ٠ وهو مالا تقدمه مصادر العصر الوسيط ، نظرا لقلة وثائقه ، على عكس غنى الوثائق في العصر العثماني • ومن هذه الصادر نستطيع أن نرسم صورة لدى عظم الانتشار الادارى والجغرافي للمستخدمين الاقباط في الادارة المالية • ومن أهم الوظائف التي شغلها الأقباط وظيفة « المباشر » ، سواء في الادارات الحكومية مثل ديوان الروزنامة المختص بمالية البلاد ، أو لدى المتنفذين والأمراء ، وأغوات دار السعادة في تحصيل الضررائب وحتى لدى المعمارياشي « المختص بعراقبة الشريون العمارية، • كما عمل بعض الاقباط كمياشرين لدى بعض المتنفذين من العناصر المحلية ، ونقصد بهم قيائل الهوارة في الصعيد فتذكر لنا المصادر القبطية اسم « يوحنا المياشر النقادي كاتب الأمير ريان الهوارى » ، كما عمل لذى الشيخ همام الهوارئ نفسة بعض العمال الأقباط لجباية الضرائب ، واشتغل الأقباط ايضا بوظائف المباشرة في الشون السلطانية ١٠ ولعب الأقباط دورا بدار الضرب ( سيك العملة ) ، حتى في ادارة الجمارك • ومع تعاظم الدور الذي لعبه اليهود في ادارة الجمارك ، فان ذلك لم يحل دون أن يكون هناك وجود قبطي ملحوظ في ادارة الجمارك ، وفي ديوان الجوالي المختص بشئون الجزية ، كان للأقباط وجود ملحوظ في هذا الديوان وايضا بالنسبة لديوان الحسبة والمحتسب والذي تنبع وظيفته من مفهوم اسلامي ، وجدنا أحد الأقباط هو « برسوم النصراني مباشر الحسبة ، وفي ادارة الشئون المالية لمؤوقاف الاسلامية ، لعب الاقباط دورا في ادارة شئون المالية ، وتذكر لنا الوثائق اسم « المعلم جرجس بن شنودة بن ايليا المباشر بخدمة دولار اغا ناظر المشيشة ( أوقاف الغلال المخصصة للحرمين ) ، ووجدنا رزق بن عبد السميد يقوم بجمع ليجار الأراضي الزراعية التابعة لوقف السلطان قايتباي ، والجدير بالذكر أن الدور الذي لعبه الأقباط في المشئون المالية لمؤوقاف الاسلامية لا يقارن بعظم الدور الذي لعبه المشئون المالية لمؤوقاف الاسلامية لا يقارن بعظم الدور الذي لعبه المسلمون في ادارة الشئون المالية لمؤوقاف .

وتبع هذا النشاط الادارى للأقباط في فروع الادارة المالية المنتلفة ، انتشار جغرافي في شلسرايين الادارة في طول البلاد وعرضها و وفضلا عن النشاط الادارى للأقباط في القاهرة المركز الرئيسي للبلاد ، انتشر الأقباط في الموانيء المصرية ، سواء في ادارة الجمارك ، أو غيرها من أنشسطة الادارة المالية و والأمثلة الواضحة لدينا تتركز في الاسكندرية ودمياط ، وأيضا في الادارة الاقليمية ولاسيما في جباية الضلورائي الزراعية من الدلتا وحتى الماصيد ،

ولقد أوحى النشاط المتزايد والملحوظ الأقباط في شئون الادارة الماليةمع تراثهم التاريخي في هذا المجال ، ألى الربط بين الأقياط وادارة مالية مصـر • وتبادر الي أذهان البعض أن الأقباط قد احتكروا هذا النشاط وخلعوا على الأقباط قدرات ادارية مع التقليل من شأن العناصر الأخرى • بل والقى البعض مسئولية الفساد فى الادارة المالية على الأقباط ، على أساس احتكارهم لهذا النشاط ، وهو تصور لا يقوم على أساس سليم ، فتذكر « بوتشر » أن الحكومة أصبحت اكثر أحتياجا للأقباط فى شئون الادارة • وتعلل ذلك تعليلا مبالفا فيه ، بازدياد الجهل وعدم الامانة بين المثقفين السلمين • ويرجع « كلوت بك ، نشاط الأقباط فى الادارة المالية ، الى انهم من دون عامة المصربين أصحاب الدراية بهذه المعلومات الضرورية فى هذا المجال () •

### دور العناصر الأخرى في الادارة المالية:

واستنادا الى الوثائق والمصادر المتاحة لدينا ، فأننا لانستطيع 
تقبل فكرة تمتع الاقباط بقدرات ادارية وحسابية دون بقية المناصر، 
ولا حتى احتكار الاقباط لبعض وظائف الادارة المالية دون غيرهم ، 
ولدينا العديد من الأمثلة على ذلك • قبالنسبة لادارة الروزنامة ، 
تذكر لمنا المصادر انه كان يعمل بها الكتاب من عسلمين ونصدارى 
ويهود • وتذكر لنا وثائق المحكمة الشرعية اسم « المعلم موسى بن 
عامر بن موسى النصراني الملكي عين مباشرى النصارى بالديوان 
العالى ، أى انه مسيحي ملكاني من اصول غير مصدرية وليس 
قبطيا • وترجع هذه الوثيقة الى حوالى منتصف القرن السدادس 
قبطيا • وترجع هذه الوثيقة الى حوالى منتصف القرن السدادس 
مع احتفاظ اليهود بمكان الصدارة ، يليهم الاقباط ، ويشترك الاقباط 
والمسلمون معا في بعض الادارة الحكرمية ، فتذكر لنا الوثائق 
المام « الشيخ عبد الخائق مباشر الانبار » وفي وثيقة من القرن السابع 
«يوسف ولد بشارة الكاتب بالانبار » • وفي وثيقة من القرن السابع 
«يوسف ولد بشارة الكاتب بالانبار » • وفي وثيقة من القرن السابع

 <sup>(</sup>۱) كلوت بك : لحة عامة الي مصر ، ترجمة محند مسعود ، القاهرة دات ، ص ۱۹۸ ، وانظر : نقد ولاتكريه ، لفكرة عدم كفاءة المسلمين للمهأم .

عشر تجد أسم و ميرهم الكاتب بالعنبر الشريف » ، ونجد وثيقة الخرى من القرن الثامن عشر ، تنكر اسم و القاضي عحمد أبوالسرور كاتب العنبر الشريف » • ومع اختلاف الزمن بين الوثيقتين ، وربما اختلاف الظلما الطلبوف التاريخية ، الا أن الأمر الجدير بالملاحظة ان الوظيفة ذاتها وفي نفس المكان من الممكن أن يقوم بمهامها الادارية قبطي أو حتى أحد العلماء المسلمين ، وهو أمر سنتبين أهميته عند دراسة الصراح على الوظائف الادارية بين عناصر السكان •

وتذكر لنا المصادر الكثير عن « الكتبة الأقباط » الذين يعملون لدى الملتزمين أو لدى الأمراء • وتوضح لنا الوثائق عدم احتكار الأقباط لهذه الوظائف ، بل واشتراك اليهود والمسلمين فيها ، ففي النصف الثانى من القرن الثامن عشر ، تذكر لنا الوثائق اسسم « المعلم يوسف ولد بطرس النصسراني اليعقوبي الكاتب بمنزل ميراللوا السلطاني مراد بك » • كما تذكر اسم الشيخ زين الدين اسماعيل بن محمد جاويش الكاتب بمنزل الأمير حمزة بيك حسن بباطة ميراللوا بمصر » • وفي القرن السابع عشر وفي فترة زمنية بفارق عشر سنوات تذكر لنا الوثائق اسم « المعلم اسرائيل بن دواد والعلم شالوم بن شالوم اليهودي الربان الكاتب كل منهما بخدمة الأمير على » •

وفى الادارة الريفية يتضبح لمنا فى منتصف القرن السادس عشر وجود ملحوظ للصيارفة اليهود بجانب الصيارفة الأقباط فى تحصيل ضرائب الأراضى عن القرى ، ويقل هذا النشاط فى القرنين

<sup>(</sup>١) القسمة العربية سجل ١٣٠ ، ص ٧٨ ، م ٨٠ العنبر المشريف ، هو الضريبة المعينية من الحيوب المقرر ارسالها الى الشونة الاميرية · انظر ، ليلى عبد اللطيف : المرجع السابق من ٤٥١ .

السابع عشر والثامن عشر لصائح الصيارة الأقباط و على نفس النصو للتحو يظهر لنا وجود للنصارى الملكية ( المسيحيون من غير الأصول المصرية ) في تحصيل ضرائب الأراضي في القرى مع تلاشي هذا الوجود بعد ذلك لصائح الأقباط ، ولدينا وثيقة من القرن السابع عشر تذكر اسم « الشيخ منصور بن الشيخ صائح بن خفاجي الكاتب يناحية منية سرد » ، ووثيقة اخرى من القرن الثامن عشر ، تذكر اسم « المكرم مصطفى بن الشيخ العمدة الضحابط زين الدين بن عبد الله الكاتب بخدمة الأمير على اغا ملتزم الرحمانية » ، مما يشير الى اشتخال المسلمين ككتبة بالقرى ولدى الملتزمين ، ويذكر « لانكريه » أن المساح في القرية ، وهو الذي يقوم باجراء المساحة لأراضي القرية الذي على الساسه تقدر الضرائب كان من الأقباط عادة ، ومع ذلك كان بعض هؤلاء من المسلمين .

يتضع لنا من الأمثلة السابقة عدم صحة الراى القائل بتمتع المائفة ممينة من المجتمع بكفايات تتبع لها احتكار وظائف الادارة الملكية دون الطوائف الأخرى ، وأن الأمر كان يتوقف على العرض والطلب مع الأخذ في الاعتبار حرص الأقباط الدؤوب على احتكار وظائف الادارة المالية ، لأنها تمثل بالنسبة لهم ، بل ولمجميع عناصر المجتمع من غير العسكريين ، أعلى الوظائف الادارية التي يمكن أن يصلوا اليها وقد أدى ذلك الى حدوث الصلاح بين عناصر المبتمع على هذه الوظائف ، وهو صراع قديم ترك بصماته على المبتمع على هذه الوظائف ، وهو صراع قديم ترك بصماته على المبتدون في معارضة اشتغال أهل الذمة بالادارة المالية في عصر المسلطين الماليك ، وهي أبواب من الادارة يستطيع شغلها العلماء المسلمون و وبالفعل شهدت مصر الاسلامية أحيانا شغل المسلمين وبالفعل شهدت مصر الاسلامية أحيانا شغل المسلمين الوظائف الشاغرة بطرد أهل الذمة منها ، وهي على أية حال سياسات طارئة ، ولكنها تثبت المكانية قيام عناصر أخرى بالإعباء الادارية لهذه الوظائف ، كما تذكر المصادر القبطية أن الجنرال مينو

فى اثناء الحملة الفرنسية - وبعد اسلامه - احل السلمين محل الأقباط فى وظائف جباية الضرائب ، وهذا الصراع سيترك آثاره على طبيعة العلاقات بين المسلمين والأقباط بصفة عامة ·

وقى النصف الثانى من القرن الثامن عشر ، ومع هجرة بعض المسيحيين الشوام الى مصر ، هربا من ظروف اجتماعية فى الشام، نشأ صراع بين الأقباط والشوام المسيحيين على بعض الوظائف الكبرى التى شغلها الأقباط واليهود • فتذكر لنا الوثائق اسماء « المعلم بوسف كساب معلم الدواوين بمصر واخيه المعلم انطون معلم ديوان بولاق النصرائي الشامي كل منهم » ، وبعد ذلك اسم معلم ديوان بولاق النصرائي الملبي » معلم الدواوين بعصر • وتشير المراجع القبطية الى حدوث صسراع بين المعلم جرجس جوهري القبطي ، والمعلم يوسف كساب الشامي على رئاسة الدواوين عند نهادة القراد المادة القراد المادة الدواوين عند ،

### الأصبول الاجتماعية لأقباط الادارة المالية :

وإذا انتقلنا إلى دراسة الأصول الاجتماعية للمباشرين والكتاب الاقتباط، وكيفية تقلدهم سلك ادارة المالية، واكتسابهم القدرات الادارية لمارسة اعباء الوظيفية، فإن الفكرة السائدة هي تعلم الاقتباط في الصغر الباديء القراءة والكتابة والحساب، فضلا عن المباديء الدينية في الكتاتيب القبطية المحقة بالمسكنائس أو ذات الصملة بها و وبعد ذلك يلتحق من يرغب من الاقباط، أو بتعبير أدق من تسنح له الفرصة بخدمة أحد المباشرين الاقباط، حتى يكتسب أصول المهنة على يديه وعلى قدر كفاءته واخلاصه وعلاقاته العامة يستطيع صعود سلم المناصب الادارية الموكلة المقباط وارتبط بذلك شيرع فكرة توراث الاقباط لأصول هذه المهنة في محيط الاسرة فالمياشر أو الكاتب القبطى غالبا ما يتوارث ابناؤه مهنته، أو حتى فالمياشر أو الكاتب القبطى غالبا ما يتوارث ابناؤه مهنته، أو حتى

زوج ابنته أو أقاريه • وتمدنا الوثائق بشواهد على قبول هذه الفكرة فالمعلم و يوسف المباشر » هو ابن « المعلم بغدادى القبطى المباشر من بيت « عائلة » الأستقف • وكان المعلم حنا والمعلم انطانيوس المباشران اخوة المعلم بقطر المباشر ولاد منقريوس المسهير بالمحاسب • ومنصور بدوى النصراني القبطى الصبراف بناحية قويسنا وولده منقريوس المباشر •

وتتداخل علاقات الزواج مع توارث المهنة ، مثل حالة عوض النصرانى اليعقوبى الكاتب ولد عبد رب السيد زوج اسطاسية بنت غطاس الكاتب ، اى انه متزوج من ابنة كاتب ، وابن عوض هنا وسمه ميخائيل ورث المهنة ايضا عن أبيه ، و خاله برسوم الكاتب ولد المعلم عبد رب الملاك ، وهنا الذي يعمل بالكتابة هو خاله المعلم ابراهيم ، أو المعلم داود الطوخى المباشر وابن الخيه جرجس ابو منصور المباشر ، مما يعطى فكرة عن توارث المهنة بين الابناء الانصارها في اطار الاقارب والأسرة ،

ومن ناحية اخرى هناك العديد من الأمثلة على عكس الفكرة السابقة بتوارث المهنة ، فالمعلم عازر المباشر بن جرجس يعمل ابوه نجارا ، والمعلم برسوم المباشر يعمل أبوه عبد المسيح حائكا ، والمعلم يوسف المباشر كان والده غبريال قسيسنا ، ويشاى المباشر بن رفاييل ، لم يذكر مهنة والده ، وذكر ان جده لأمه يعمل في « الغيطان » ، والمعلم منصور الكاتب اخوه هو سعد الذي يعمل بالبناء ، ولم يذكر مهنة أبيهم ، أي انه ليس يمباشر .

وفى راينا انه ليس هناك تعارض بين الفكرتين ، فمن المكن توارث المهنة فى الأسرة الواحدة ، الا أن ذلك لايمثل احتكارا للمهنة وحصرها فى نطاق ضيق ، فمن الجائز تطعيم المهنة بدماء جديدة تكتسب أصحصول المهنة من خلال الاحتكاك والتدريب على يد أحد المباشرين أو الكتبة ، ولعل في قصة الأخرين ابراهيم وجرجس جوهرى كبار المباشرين الأقباط في نهاية القرن الثامن عشر ومطلع القرن التاسع عشر خير دليل على تزاوج فكرتى الدماء الجديدة في المهنة واشتغال الأسرة الواحدة بالمهنة ، قالملم ابراهيم جوهرى من أسرة متواضعة يعمل أبوه نساجاً للقطن ، وبدأ المعلم ابراهيم جوهرى ولي درجاته الوظيفية بالالتحاق بخدمة أحد الباشرين الاقباط ، بالعمل كصراف باحدى القرى بمحافظة بنى سويف ، وسرعان مادفعته قدراته وذكاؤه الى الارتقاء في درجات السلم والارتقاء ليصل الى منصب كبير الباشرين الأقباط ، ويصل الى درجة من الغنى لم يصل اليها أي قبطي من قبل جعلته موضع درجة من الغنى لم يصل اليها أي قبطي من قبل جعلته موضع حسد الكثيرين من معاصريه ، ويلتحق اخوه الاصغر جرجس جالعمل كمباشر وياخذ مكان أخيه ابراهيم بعد وفاته ، ليصبح جرجس جوهرى كبير المباشرين الأقباط في مطلع عصر محمد على ،

## دور الأقباط في الادارة المالية :

ويستطيع المرء استيماب اهمية الدور الذي لعبه الاقتاط في الادارة المالية من خلال تفهم نشاطهم المتركز اساسا في مجال جباية الضرائب، والذي يمثل العصب الرئيسي لوارد الخزانة و وتحدثنا المصلود عن وجود يوحنا بن المصرى مباشلسر الروزنامة مع الروزنامجي عند اعداد توزيع اجمالي الضرائب المقررة في عام الماد هلالي الماد واصلف المقبلي » بانه « احد الكتاب المباشرين المشهورين ، ويعرف الإيراد والمساريف ، وعنده نسخ من دفاتر الروزنامة ، ويحفظ الكليات والمبترئيات ولا يخفي عن ذهنه شيء من ذلك » وعند نهاية القرن الثامن عشر يذكر ان المعلم ابراهيم جوهري « رئيس الكتبة الإقباط بعصر ٠٠ كان هو المشار اليه في الكليات والجزئيات ، حتى دفاتر

الروزنامة والمرى ، وجميع الايراد والمنصسرف ، وجميع الكتبة والصبارف من تمت يده • وإذا انتقلنا من القالم الاقاليم نالحظ استمرار اهمية الدور الذي يلعبه المباشرون الأقباط في اعداد وتحصيل الضرائب • ففي ولاية الدقهلية وعند اعداد حساب المال الميرى نالحظ تواجد المعلم بشارة بن غيريال مع حاكم الولاية والشاهد ورجال الادارة المحلية ٠ ونستطيع أن ندرك مدى أهمية الدور الذي لعبه الكتبة والمباشرون الأقباط سواء على مستوى القرية الى على مستوى ولايات الاقاليم ، أو حتى الادارة المركزية في القاهرة حيث ان دفاتر ترابيع الحملة الفرنسية والتى وضعها علماء الحملة الفرنسية في عام ١٨٠٠ م ، تم اعدادها بالأساس استنادا الى دفاتر المعلمين الأقباط الصبيارفة والمباشرين ، ولقد وصل الأمر ببعض كبار المباشرين الأقباط أن استخدموا اختاما خاصة بهم فالأخوان الشهيران ابراهيم وجرجس جوهرى كانت لهما اختام تختم بها الأرواق الصادرة منهما ، وعلامة خاتم المعلم ابراهيم جوهرى هي « ياقاضي الحاجات وكافي مهمات ابراهيم جوهري ، • وخاتم اخيه جرجس لا يقرأ منه الا عبارة « عبده جرجس جوهرى ، • وتبالغ بعض المراجع القبطية في دور المعلم ابراهيم جوهري في الادارة المالية وتصفه بانه وصل الى منزلة تعادل مرتبة « رئيس الوزراء » في عهده ، وهي مبالغة طريفة لا تستند الي أي اساس من الواقع التاريخي ، فلم تكن هذاك اصلا وظيفة في مصر في العصر العثماني تعادل مرتبة « رئيس الوزراء » • ولم يكن من المقدر لأي عنصر محلى سواء كان مسلما أو قبطيا أن يصل الى اية مرتبة من المراتب العليا في الادارة التي كانت حكرا على ارباب السيف أو العناصر العثمانية والمملوكية بالأساس ، وتصوير البعض المعلم ابراهيم جوهري بانه « رئيس الوزراء » نبع في الأساس من شعور كامن في الذات القبطية بانهم مبعدون عن الوظائف العليا ، ومن هذا تمثل احلام اليقظة تعويضا لهذا الاحباط النفسى ، فلم يكن المعلم ابراهيم جوهرى - مع اهمية الدور الذي لعبه - سوى كبير جباة الضرائب \*

ومن الطبيعي ارتباط تنظيم المباشرين والصيارفة الأقباط بالتسلسل الهرمي للادارة في مصر في العصر العثماني ، ولاسيما في القرن الثامن عشر · فمن الواضع ان البك الملوكي « شيخ اليلد » له نفوذ على باقى البكوات والملتزمين في طول البـــــالله وعرضها ، وتصب لديه القنوات الضرائبية الخاصية بموارد الخزانة • ومن هنا وجدنا كبير المباشسرين الأقباط يعمل بالأساس لدى شبيخ البلد · فتذكر الوثائق « المعلم ابراهيم جوهرى المياشر هو بمنزل الأمير ابراهيم بك شسيخ البلد بمصر حالا » • ويساعده في عمله عدد من الكتبة الأقباط « الكاتب كل منهم بمنزل ابراهيم بك ، • وهناك اتصال مباشر وارتباط بين كبير المباشرين « مداشر شبيخ البلد » ومباشدي البكرات في عواصم الولايات الاقليمية ، وتنقسم الولاية الواحدة الى عدة دوائر يحكمها « كاشف مملوكي ، يوجد تحت يده مباشر قبطي يدين بالولاء لباشر البك ، وتنقسم الدوائر الى عدد من القرى ، يوجد بكل قرية ، أو ريما عدة قرى ، صراف « كاتب » قبطى يجمع الضرائب من الفلاحين ، ويوردها الى مباشر الكاشف ، لتأخذ طريقها في التسلسل الهرم، لتصل الى القاهرة تحت اشراف كبيرة الباشرين « مباشــر شيخ البلد ، • نتبين من هذا الترتيب التصاعدي أن كبير المباشــرين - والى حد كبير - هو الذي يمسك اطراف خيوط جباية الضرائب في مصر من القرية الصفيرة الى الادارة المركزية في القاهرة عن طريق معارتيه ٠

وتبدا أولى الخطوات العملية لمسالة تقدير الضسرائب على الولايات الاقليمية من القرية حيث يقوم المساح وهو غالبا قبطي يمساحة الأراضى التى يصلها مياه النيل ، على حسب الفيضان او على الساس امكانية زراعة اكثر من محصول في الأرض ذاتها في العام الواحد ، ويقوم المساح – الذي يختاره مباشر البك او كتبة الكاشف ببقياس الأراضى ، وتسجيل اسم كل مزارع والأراضى الخاصة به ، ويرفع سجله هذا الى كتبة الكاشف الذين يرفعون هذا الى مباشر البك في عاصمة الولاية حيث يتم تقدير قيمة الضريبة على الغدان على الساس مياه الفيضان وحالة الزراعة ، وترسل هذه التقارير الى القاهرة ، وتحد سجلات بقوائم الضرائب المفروضة على كل قرية ، ويحتفظ كتبة الكاشف بسجلات لضبرائب الميرى والبرائي والمال الحر وغيرها من اتواع الضرائب الزراعية ، كما يتوفر لدى شاهد القرية (٢) سجل بالضرائب والذي على الساسه يقوم صراف القرية بتحصيل الضرائب من الفلاحين ،

ويضمن الباشرون الأقباط لدى الملتزمين الصحيارفة الأقباط لدى القرى والنواحى ، خشية عجز الصراف عن تحصيل الضرائب ، وحتى هروبه بالأموال المصلة ، وفي هذه الحالة يصبح لزاما على المباشر القيام للملتزم بالأموال المطلوبة من الصراف القبطى ، وعندما يسدد المباشر القبطى الأموال المصلة من الصيارفة الى الملتزم يتم عقد و مخالصة ، بين الملتزم والمباشر على يسداد الأموال وتمثل مشاكل تأخر المباشرين والصيارفة الأقباط عن تسديد الأموال الى الملتزمين مسألة ملحوظة ، ولدينا العديد من الأمثلة على ذلك فالملم شحاته بن سويدان النصراني اليعقوبي الصيرفي تأخر في ذمته لصالح الأمير حسن كاشف اقليم البيزية مبلغ ٢٠ الف نصف ذمته لصالح الأمير حسن كاشف اقليم البيزية مبلغ ٢٠ الف نصف

<sup>(</sup>۲) شاهد القرية هو المسئول عن تسجيل اطيان القرية في دفتر لديه ، ويسجل ايضا اسماء الفلاحين المذين يقومون بالمزراعة وحصة كل منهم والمال المقرر على كل فلاح · انظـر عبد الرحيم عبد الرحمن : المرجع السـابق صر، ٤١ ·

فضة ، مما تولى شحاته تحصيله من أهالى بعض قرى الجيزة ، ويضعدها من اجمالى تركة شحاته عند ويسددها عند المعلم يعقوب بن عبد السيد تأخرت علي أهوال المقررة على احدى قرى البحيرة لعام ١٠٣٨ ه ، يضعنه والده عند الملتزم ، ويقترض المعلم حبيشى بن شحاته أبن بقطر المباشر من أحد الصيارقة اليهود ليسحدد الأموال المتأخرة عليه لصالح الملتزم ،

ولا تقتصر العلاقة بين الملتزم والمباشر والكتبة الأقباط على مجرد تمصيل الضرائب وتسديد الجزء المخصص منها للدولة فقط ، فالمباشسر هو بمثابة وكيل للملتزم يدير له أعماله في الكثير من الأحيان ، ويقدم له بعض الخدمات ، فعلى سبيل المثال يأمر الأمير ابراهيم بن عبد الله مباشره القبطى المعلم ابراهيم بن غبريال بتسليم بعض الأموال الى احدى السيدات ، كان الأمير قد استدانها منها من قبل ويقوم بعض المباشسرين الأقباط بعمليات بيع الحبوب والغلال لصالح امرائهم ، وحتى في الصعيد وعند العصبيات المصلية نجد العمال الأقباط لدى الشيخ همام الهوارى يقومون بشحن القمح نجد العنال الأقباط لدى الشرع القامرة لبيعه لحساب الشيخ همام الذي استلموه من القرى الى القاهرة لبيعه لحساب الشيخ همام .

ويالنسبة للرواتب التي كان يتقاضاها المباشسرون والكتبة الاقباط نظير عملهم ، تذكر بعض المصادر ان هذه الرواتب تمثل استقطاعات من اجمالي الضرائب المتحصلة ، يستقطع من كل ريال حجر بطاقة حوالي ٥ اتصاف فضة لصالح كبار المباشرين سواء في الولاية أو الكشوفية ، كما يستقطع نصفين فضة لصالح الصيارفة الاقباط في القرى ، ويفرض هذا على المزارعين علاوة على الضريبة المقررة ، وهذه الرواتب تمثل الدخل الشرعي الوحيد الذي تعترف به الادارة بالنسبة للمباشرين والكتبة الاقباط ، وبالنسبة للمساح

القبطى تذكر بعض المسادر انه كان يحصل من الفلاحين من ستة الى عشرة انصاف فضة عن كل فدان من الأرض يقوم بمسحها وينما تذكر بعض المسادر الآخرى انه كان يحصل من كل فلاح اتاوة تتراوح بين ١٨ الى ٣٠ نصيف فضة تبعا للمناطق التى يقوم بمسحها و

وتقدم لنا الوثائق ارقاما متباينة لماكان يقيضه الصراف القبطى من الملتزم نظير تحصيل الضــرائب ، فالأمير محمد بن عبد الله الجاويش المتصرف بناحية سلسندنهور بالقلبوبية وناحبة مشترل الطواحين بالشرقية ، يختار المعلم غالى بن يوحنا ليقوم بتحصيل الأموال من الناحيتين وتسديد الأموال المقررة لصالبح الديوان • ويخصص له الأمير مكافأة اجمالية نظير عمله هذا وقدرها ٢٥٠٠ نصف فضة ، بالاضافة الى حق الصراف في تحصيل بعض المعوائد العينية من الفلاحين كالأغنام والدجاج والسمن (٣) ٠ وفي نفس العام ، بل في نفس الشهر ، نجد الأميرين سياغوس بن عبدالله ودلأور بن عبد الله الملتزمين بناحيتي برشوم الكبرى ويرشهوم الصحفرى بالقليوبية يختاران المعلم جرجس بن ميضائيل المعروف بالمصرى ليحصل ضرائب الناحيتين في مقابل مكافاة على اساس نسبة من الانتاج • ففي مقابل كل كيس يقبضه ( حوالي ٢٥ الف نصف فضة ) له ٥٠٠ نصف فضة ، اي بنسبة قدرها ٢٪ تقريبا ، بخلاف العادات السابقة المقررة على الفلاحين • ولدينا حجة اخرى من نفس القرن تجعل مكافاة الصيرفي نسبة من الأموال المتحصلة وقدرها عن كل كيس عشرة قروش ولم يذكر معادلة القرش

<sup>(</sup>٣) بابى سعادة والخرق سجل ٣٧٤ ، ص ١٤ ، م ٢٠٦ ، ١٢ مقر ١٩٠٨ ١٢ أكتوبر ١٩٢٨م · ويذكر لانكريه أنه من المكن أن يتلقى بدلا من هذه الأغذية مبلغا ثابتا من القلاحين في نهاية العام تحدده العادة . لانكريه : المصدر السابق ص ٢٧ ، ٢٧ ·

بالنصف فضة ، وان كنا نرجح انها نسبة اقل من النسبة السابقة ، ويبدى لنا ان هذه النسبة لم يكن لها قدر محدد بل كانت اقرب الى. ان تحدد وفق ظروف العرض والطلب ، بصيغة تعاقدية بين الملتزم والصراف •

#### \_ فسياد بعض الباشرين والكتاب الأقباط:

ويتهم اقباط الادارة المالية بانهم لم يكتفوا بمواردهم المالية. الشرعية ، بل لجأوا الى العديد من اساليب الغش والخداع لزيادة حصيلة ثرواتهم ، والمجنى عليه هذا هو الفلاح في المقام الأول ، وموارد الدولة في المقام الثاني ، وتبدأ هذه الأمور المرببة عند مسح الراضي القرية لتقدير مساحة الأراضي الخاضعة للضيرائب ، ويصف « جيرار » عملية مسح الأراضي بانها أكبر عمليات الضراخ التي يقوم بها الأقباط ، والتي تعود عليهم بالارباح الطائلة • كما انها أسهل مايمكن ارتكابه من عمليات الغش ، وأكثرها في نفس الوقت صعوبة في امكانية اكتشافها • ويتم هذا عن طريق التلاعب بقياس الأراضى الخاضعة للضرائب ، اما بزيادة عسساحة هذه الأراضى عن الواقع ، وبالتالي الحصيصول على اتاوة من الفلاح لانقاص هذه الساحة الى مقدار الأراضى الزروعة فعلا ، أو عدم تسجيل كامل المساحة المزروعة فعلا ، مما يعنى تخفيض قيمة اجمالي الضرائب المفروضة عليها ، في مقابل الحصول على اتاوات من الفلاحين ، ريما تعادل قيمة الضريبة الأصلية التي يدفعها الفلاح لو تم تسجيل اجمالي الساحة المزروعة •

وبالنسبة للصراف القبطى فى القرية كانت هناك عدة اساليب للخداع والغش اولها الاتاوات المغروضة على الفلاح لصالح مباشر المتزم ، والتى يحصلها الصراف من الفلاحين ، او تحصيل المتزم ، والتى يحصلها الصراف من الفلاحين ، او تحصيل النصاف فضة من كل فلاح عند تسليمه المضالصة النهائية بالضرائي

المقررة عليه • أو فرض اتاوات على الفلاحين في مقابل تمكينهم من الاقلات من عقربات مقررة عليهم • ويستغل بعض الكتبة الأقباط جهل الفلاحين وعدم درايتهم بحقوقهم وواجباتهم استغلالا سيئا في تقدير مساحة الأراضى الخاضعة للضريبة أو حتى قيمة الضريبة على الفدان • ولدينا وثيقة هامة تمثل شــكوى فلاح من أحد الكتبة « الصدارفة » الأقباط ، حيث أنه سدد للكاتب القبطى مبلغ قدره ٢٤٨ نصف فضة ، فضلا عن سبيكة فضــة زنتها ٥٠ درهما في مقابل ضريبة الخراج عن زراعة ١٠٤ فدان ، ولكنه يكتشف أن قيمة الخراج عن ارضه هي مبلغ ٦٠ نصف قضة فقط ، ويطالب الفلاح الكاتب القبطى بارجاع المبالغ الزائدة ويرد الكاتب القبطى امام القاضى بان مسسلمة الأراضى المزروعة هي فدانين ، وان قيمة الضريبة ليست كما يذكر الفلاح ، دون أن يذكر الصراف قيمة الضريبة • وينكر ايضا انه تقاضى المبالغ المذكورة من الفلاح • ويعجز القلاح عن اثبات سداده لملأموال ، وفي نهاية الأمر يتم التصالح بين الصراف القبطى والفلاح ، على أن يدفع الصراف للغلام مبلغ ٢٠ نصف فضة على سبيل الصلح ٠

ويستطيع الصيارفة الأقباط اضـــافة المزيد الى ارباحهم عن طريق التلاعب في اسعار العملات ، لاسيما مع تعدد انواع العملات، واختـــلف اوزانها وبالتالى اختلاف قيمتها ، ففي بعض الأحيان يتسلم المعراف العملات التي ترد الميه من الفلاحين عند سسداد الضرائب ، بسعر ادنى من السعر المتداول به في القاهرة ، ويؤول الفرق بين السعرين اليه •

وتثير بعض المسادر الى تلاعب الكتبة الأقباط عند تحصيل الضريبة فى صررة عينية ، أى فى صورة حبرب ، ففى تعاملهم مع الفلاحين يستخدمون مكاييل اكبر حجما من تلك التى يستعملونها عندما بودعون تلك الحبوب في المضائن الععومية ، وترى تلك المصادر أن هذه الطريقة من أكثر الوسائل أدرارا للربح أذ تراوح نسسبة الربح فيها لصالح الكتبة الأقباط بين ٢٥٪ الى ٣٠٪ من اجمالي قيمة الضريبة ،

ومن ناحية الخرى كان الصراف يدخل في مضاريات على شراء الماشية في القرى ، مستغلا حالة البؤس والفقر فيها ، وانخفاض سعر الماشية ، وخاصة حاجة الفلاح للمال ، وتلقى حجة تركة الكاتب القبطي يومنف ولد سعد اضواء هامة على استثمار الكاتب القبطي المواله مع الفلاحين ، فنجده يشارك فلاحا على « فرس » ويشارك فلاحا ثانيا على « مهره » ويشارك خولي الناحية على « ثور » ويتاجر في المحاريث والقمح والكتان ، كما أن له بنمة احد الفلاحين مبلغ فضة بموجب مستند شاهد بذلك ،

ويرى البعض أن صراف القرية يستغل السيولة النقدية المتوفرة تحت يديه من جراء تحصيل الضرائب ، في استخدامها كقروض للفلاحين مقابل نسب ربح عالية • ولدينا وثيقة تحدثنا عن اقراض مباشر قبطى لأحد الأهالي ، ويحدث خلاف بينهما حول اجمالي قيمة القرض ، ولكن يتم التراضي بينهما على أن اجمالي قيمة القرض هو ٥٠٠ نصف فضة • ثم يقترض الفلاح بعد ذلك مرة اخرى من المباشرة مبلغ ٠٠ نصف فضة ، ليصبح اجمالي قيمة القرض ٥٠٠ نصف فضة ، يسددها بالتقسيط في كل شهر مبلغ ٣٠ نصف فضة • وهو نموذج القروض الصغيرة بين المباشرين والأهالي ، ولكننا لا يجب ان نبالغ في تعميم ذلك فلقد وقع بعض المباشرين الأقباط اتفسهم تحت وطأة الاقتراض من بعض المسلمين واليهود •

ومن ناحية اخسرى يتهم اقباط الادارة المالية اتهاما خطيرا باختلاس الموال الدولة الموضوعة تحت ايديهم · وهذا الاتهام له ثراث أدبى في المصادر الاسلامية وحتى الأجنبية المعاصرة ، فعبر 
تاريخ مصر الاسلامية كال بعض العلماء المسلمين التهم لأقباط 
الادارة المالية باختلاس الأموال العامة ، بل ووضعوهم من أسباب 
الماق الضعف الاقتصادي بالدولة ، وفي نهاية العصر العثماني 
يرى « جيرار ( احد علماء الحملة الفرنسية ) ان ما يدخل في 
حوزة المباشرين والكتبة الأقباط أكثر من ثلث الضرائب المفروضة 
على مصر ، وان هذه الأموال تقتسم بين المباشرين والكتبة من 
الكبير الى الصغير ، ويبالغ جيراد بعض الشيء عنمما يقول « لا 
المثنى قد جانبت الصواب حين أوضحت ان الاحباط المطلق للزراعة 
وكذلك تخلخل الكثافة السكانية في الريف ، يعودان الى الساليب 
المخاتلة والفش التي يمارسها هذا النوع من جباة الضرائب اكثر 
مما يعودان الى استبداد المبكرات الماليك» ،

وهناك وجهة نظر تذكرها المصادر الاسلامية وبعض المصادر الأجنبية مؤداها أن جشع واستبداد الباشرين والكتبة الأقباط لا يرجع الى عوامل اقتصادية قحسسب ، ولكن مرده الى عامل التعصب الدينى أزاء الاسلام والسلمين على اساس اغتصاب المسلمين لصر من أهلها الأصليين وهم الأقباط . ويرى أحد العلماء المسلمين في عصر سلاطين الماليك أن الأقباط يزعمون « أن البلاد الأن ملكهم ، وأن المسلمين قد اخرجوهم منها بغير استحقاق ، فيسسرقون من الأموال ما قدروا عليه ويعتقدون أنهم لم يخونوا فيسسرقون من الأموال ما قدروا عليه ويعتقدون أنهم لم يخونوا المرض قد تطرأ وقد لا تطرأ ويودعون تلك الأموال في الكنائس والأديرة وغيرها من الأماكن ، ويرون أنهم أحق من المسلمين » . الأديرة وغيرها من القرن التأسع عشر يرى « كلوت بك » أن وفي النصف الأول من القرن التأسع عشر يرى « كلوت بك » أن المباشرين والكتبة الأقباط يرتكبون تلك الاختلاسات « غير مبالين وبنده ولا بضمير لاعتبارهم انفسهم أصحاب مصر الشرعيين وسادتها

الحقيقيين • ونظرهم الى المسلمين بوصفهم الفاتحين الفاصبين » • ويشير بعض علماء الحملة الفرنسية الى امكانية وجود عامل التصب الدينى في استبداد المباشرين الاقباط بالفلاحين عند تحصيل المصرائب « يالم من قدر عجيب هؤلاء هم الفلاحون المسلمون ، والذين ربما كانوا يتحدون من أصلاب صحابة محمد ، يضربون بالسياط في بلد اسالمي على يد الأقباط المسيحيين والمماليك المارقين » • ويصف الشيخ يوسف الشربيني العلاقة بين الصراف والفلاحين في الأبيات التالية قائلا :

# هم عبيد قدايض الأمدوال فعندهم كالعم او كالفدال ويجلسدون عنده في الله او يقف الواحد منهم كالصدي

ويذكر أيضا «أن بعض الملتزمين ، يولى النصراني (الصراف) أمر الترية فيحكم فيها بالضرب والحبس وغير ذلك ، فلا ياتيه الفلاح الا وهو يرتعد من شدة الخوف •

وفي رأينا اننا لابد أن نتناول تلك الاتهامات في اطار الموضوعية وظروف العصر ، فضلا عن طبيعة النظام المالي في مصر في العصر المثماني ومساوئه ويصفة مبدئية نحن لا نوافق على أحكام التعميم، لما ينتج عن أحكامها من قصور في التصور التاريخي وعن الصعب الحكم بفساد نمة جميع أقباط الادارة المالية ، مع استعرار الأقباط في تصريف شئون جباية الضرائب عبر هذا المسطح الزمني العريض، الا أن هذا لايمنع من امكانية اختلاس بعض الأقباط لملاموال العامة ولكنها حالات ينبغي أن نتناولها في اطار ظروف عصرها ، قطبيعة العمل في مجال تحصيل الأموال اتفتح شهية ضصيحاف النفوس

للاختلاسات فضلا عن كثرة الاختلاسات من الأموال العامة حتى من جانب البكوات الماليك ، فيروى « لانكريه » كيف درج البكوات الماليك على الاختلاس من الخزانة ، مع تسوية حسابات مصــر يطريقة تبدو قانونية • فالفساد ليس قصىرا على فئة واحدة من المجتمع ، وحتى على مستوى القرية الصغيرة ، يشترك شيخ القرية مع الشاهد والصراف في ابتزاز الفلاح(٤) ، الخاضع لنظام ضرائب معقد على الفهم ، فضلا عن جهل الفلاح ـ بحكم اميته ـ بحقوقه وواجباته ، وعلى مستوى اعلى تعرض الفلاح لابتزاز كشاف البك الملوكي ، وكذلك تعرض الفلاح للتعذيب والاهانة على يد الملتزم ورجاله ، عند عجزه عن سداد الأسوال المقررة عليه • ويصفة عامة يذكر لنا لانكريه حالة القلاحين تحت حكم الماليك و أن جشع الماليك لم يكن يعرف لنفسه حدا الا عندما يتبين عجز الفلاحين الكامل عن الدفع ، • مما يوحى بأن هذه الأوضاع كانت سحمة نظام جباية الضرائب في مصر ، اما عن احتمال وجود عامل تعصب ديني لدى القباط الادارة المالية ، وهو ما تذكره بعض المصادر الاسسلامية والأجنبية ، فمن الجائز وجود هذا العامل لدى بعض المتطرفين من الأقباط وريما جاء ذلك كرد فعل لبعض الأوضاع التي سنتناولها في حينها ، والتي لم تكن محل قبول الأقباط ، الا ان تعميم ذلك على جميع اقباط الادارة المالية ابعد مايكون عن الموضوعية •

على أية حال تزايدت أعداد الأقباط العاملين في مجال الادراة المالمية ، وانتشروا في طول البلاد وعرضها • ويقدر جيرار أنه في كل قرية يوجد على الأقل كاتب قبطى ، ويصل عددهم أحياتا المي

<sup>(</sup>٤) جيران : المصدر السابق ، ص ١٦٠ ، استيف : المصدر السابق ص ٨٩ ، ٩٠ ، وانظر مقولة استيف في تفضيل الفلاحين لادارة الصــراف القبطي عن ادارة شاهد القرية المسلم ص ٨٧ .

ثلاثة أو أربعة في بعض المناطق ومع كل منهم أسرة وخدم ، وبالتالى قهو يقدر أعداد الأقباط ودويهم الذين يعيشون من الاشتغال بجباية الضرائب بحوالي ثلاثين المفا \*

### عـــلاقة المباشـــرين الأقباط بالأمراء:

ومن ناحية أخرى نشأت علاقات اجتماعية طيبة بين الأمراء ومباشريهم ، وغالبا ماكانت هذه العلاقات قائمة على أساس المسلحة وحاجة الأمراء اليهم • فضلاعن تفانى الباشرين في خدمة أمرائهم • ولدينا من مطلع العصر العثماني نعوذج « الشيخ يونس النصراني مباشر ملك الأمراء خاير بك ، اذ يروى ابن اياس ان الأعيان قد أرسلوا للشيخ يونس في عيد القصح أغناما وأورزا ودجاجا على سبيل الهدية • ولدينا نص في غاية الأهمية ورد عند ابن اياس من يذكر فيه انه عندما حضرت الوقاة خاير بك ، استدعى خاير بك الأمير سنان بك العثماني وقال له « انت تكون النائب على مصر من بعدى ، ثم أوصاه على أولاده وعلى عياله وعلى جماعته ، وعلى النصر أني النصراني ، وعلى ماليكه • وهذا النص في غاية الأهمية لأن خاير بك الوصى خيرا عند وقاته بمباشرة يونس النصراني ، وضمه الى قائمة أتباعه وحاشيته ، وقدمه على يونس النصراني ، وجعله من جماعته ، مما يوضح مدى التغير الاجتماعي ماليك ، وجعله من جماعته ، مما يوضح مدى التغير الاجتماعي الذي يلحق بمن يعمل في خدمة الأمراء من الاقباط •

وفى نهاية القرن الثامن عشر لدينا مثال المعلم ابراهيم جوهرى رئيس الكتبة الأقباط ومباشب ابراهيم بك ، ويروى لنا الجبرتى علاقات المعلم ابراهيم جوهرى بالأمراء · وكيف يرسل لهم المعلم ابراهيم الهدايا العظيمة والشموح الى بيوتهم · وعند وفاة المعلم ابراهيم جوهرى حزن الأمير ابراهيم بك لوفاته حزنا شديدا · وخرج من بيته للمشاركة في تشييع جنازته · وهي حادثة غير مسبوقة

في تاريخ مصر في العصر العثماني ـ فيما نعلم ـ أن يخرج احد الأمراء للمشاركة في تشييع جنازة احد عناصر اهل الذمة ·

وتذكر لنا المصادر القبطية ذهاب المعلم لطف الله أبو يوسف المباشر مع أميره الى استأنبول في احدى رحلات الأمير الترفيهية ويرى بعض المؤرخين أن الشخص المسيحى الوحيد الذي استحوذ على به الكبير هو مباشره المعلم رزق وأدى الارتباط بين المباشرين الأقباط وسادتهم من الأمراء والأعيان الى التكنى باسماتهم ، فيقال المعلم غبريال السادات ، المعلم يوسف الألفى ،

ومن ناحية اخرى نشات علاقات اقتصادية خاصة بين الباشرين الأقباط والمرائهم ، فأودع بعض المباشــرين الأقباط الموالهم لدى المرائهم ، ولعل ذلك بفية استثمارها ، وتذكر المصادر القبطية ان المعلم جرجس أبو شحاته من كبار المباشرين الأقباط واثريائهم « كان المهاه عند الصناجق بمصر والأغوات »(°) وقد تتراكم على المباشر ديون لصالح سيده ، وربما نتيجة ادارة المباشر لأموال سيده ، وربما نتيجة معاملات مالية خاصة بينهم منافير رضوان بيك يقتطع من تركة مباشره المعلم ميخائيل بن بشاى مبلغ ١٢٥ الف نصف فضة كديون على المعلم ميخائيل لصالح الأمير رضوان وفي بعض الأحيان يضمن الأمراء مباشريهم الأقباط وايضا اتباع الأمراء من المعتبة الأقباط والمضاف ان يضمن الكتبة الأقباط والمسلمون بخدمة أحد الأمراء ، أميرهم في قرض يقترضه الأميا الا ناخذ في قرض يقترضه كلينا الا ناخذ

<sup>(</sup>٥) ساويرس بن المقفع : للصدر السابق ج٣ ص ١٦٦٠ • كما كان للمعلم حنا معلم الصيارفة بخدمة الأمير عثمان كتفدا القائردغلى دين على أميره قدره ١٤٠٠٤٥٢ نصف فضة \_ انظر القسمة العسكرية ، سحل ١٤٧ ، ص ١٠٠١ •

أمر عقد القروض والضمانات والتسهيلات بين الأمراء ومباشريهم ، على ان تأتج علاقات مودة فحسب ، بل على أساس وجود علاقات ومصالح اقتصادية وشيقة بين أطرافها \* وحتى على مستوى صيارفة القرى وجدنا علاقات ومصالح اقتصادية ومزايا يتمتع بها الصراف القيطى مع أميره الملتزم \* فقد سمح بعض الأمراء الملتزمين بمنح أراض زراعية من المتزامهم لصرافيهم الأقباط لينتفعوا بها اذ توضح لحدى الوثائق لنا أن مكرم الله بن يوسف النصسراني اليعقوبي الصراف لدى الأمير بهرام ، له حصة أرض من التزام سيده يدفع عنها خراج قدره ٢١٣٤ نصف فضة سنويا •

اما الدور السياسى للمباشرين الأقباط مع امرائهم فهو دور محدود ولكنه موجود ، وترجع محدودية الدور السياسى لهم فى رأينا الى كونهم أقلية دينية فضلا عن قلة أعداد المباشرين ، الى جانب حرص الأقباط كاقلية دينية على تجنب التورط فى دور سياسى فى ظل اجواء سياسية متقلبة تعود عليهم بنتائج وخيمة ، ومع ذلك فاننا نلحظ دورا سياسيا للمباشرين الأقباط فى نهاية القرن الثامن عشر ، فالمحسادر القبطية تروى لنا كيفية هروب المعلم ابراهيم جوهرى كبير المباشرين الأقباط وبعض الكتبة الأقباط بصحبة الأمراء المماليك قرارا من وجه الحملة التأديبية ( بقيادة حسن باشا ) التي ارسلتها الدولة العثمانية لتتدييب المماليك المصاة ، وقد نتج عن ارتباط بعض المباشرين الأقباط بامرائهم المماليك عواقب وخيمة ، لم ارتباط بعض المباشرين القارين فحسب بل امتد ليشمل كافة يقتضر الثرها على المباشرين القارين فحسب بل امتد ليشمل كافة وانذل العقساب بالاقباط من العلمانيين والكهنة عرا) ، ويبدو ان

<sup>(</sup>۱) رسائل الانبا يوساب ، الرسالة السابعة عشرة ، ورقة ۱۶۲، ب بطريركية مخطوط رقم ۱۳۸ لاهوت ، وينكر الانبا يوساب في كتابه سلاح المؤمنين استمرار هروب المعلم ابراهيم جوهري مع الامراء المماليك لمدة ست سنين ورقة ۱۰۳ ، مخطوط ۱۳۷ لاهوت بطريركية ،

بعض المباشرين والكتبة الأقباط قد لعبوا دورا عسكريا في مساندة المرائهم المماليك ، أو على الأقل كانوا في صحبه جيشهم ، ولدينا مصدر قبطي معاصــر يذكر أن الأمراء المماليك الذين فروا الى الصعيد أمام حملة حسن بأشاء قد عادوا مرة أخرى ومعهم « أكابر قبط مصد ومعلميها » ودخلوا في قتال مع قوات الباشا ، ولما انهزه الماليك رجعوا مرة أخرى الى الصعيد ومعهم « أكابر القبط » .

وفى راينا اننا لابد أن ناخذ الموقف السابق للمعلم ابراهيد جوهرى وبعض الكتبة الأقباط على أنه موقف قردى أكثر من كونا موقف جماعيا للأقباط بصفة عامة ويعود هذا الموقف فى راينا لارتباء المسالح الاقتصادية بين المباشسرين الأقباط وأمرائهم ، فالأقباء ببل والمسلمون أيضا حمايمي لوا يوما للأمراء الماليك ، وأذا كانت يد حسن باشا القادم المثماني قد بطشت بالأقباط والمسلمين ، فاز عودة المماليك فى نهاية القرن الثامن عشر صاحبها الكثير من أوجا التعسف والمظالم التي عصفت بالأقباط والمسلمين معا ،

ومن ناحية أخرى حرص المباشرون الأتباط على ابقاء أقدامه راسخة فى الادارة المالية مهما مر بهم من تطورات سياسية أذ أز تغير رموز الحكم فى بعض الأحيان كان يصبيب بعض المباشرين بالضرر ، ومع ذلك تبقى القاعدة العامة من حيث استمرار دور الاقباط فى الادارة المالية ، ولعل قصة المعلم رزق والمعلم ابراهيد جوهرى خير دليل على ذلك ، فالمعلم رزق كبير المباشرين الاقباط وأترب الاقباط المقربين الى على بك الكبير ، ظل يعمل فى خدمت الى ان انقلب محمد يك أبو الذهب على سيده على يك وانتزع منا السلطة وبالتالى عزل أدوات الحكم السابق ومنهم المعلم رزق ، بإ ويقال أنه قتله ، واحل المعلم ابراهيم جوهرى مكانه ، مع ملاحظا أن ابراهيم جوهرى مكانه ، مع ملاحظا أن ابراهيم جوهرى كان أحد مساعدى المعلم رزق .

والمثال الأخير يدعونا الى البحث حول متاعب المهنة بالنسبة للمباشــرين والكتبة الأقباط ، ولقد مر بنا كيف تؤثر التقلبــات السياسية على أوضاع المباشرين الأقباط ، وهذه ليســت الامثلة الوحيدة ، فيروى لنا الجبرتي قصة قبض حسن باشا على المعلم واصف وحبسه وتعذيبه لظنه أنه يحتفظ بأموال المخزانة بعد فرار المماليك الى الصعيد ، وفي عام ١٠٠١ هــ ١٦٠٠ م ثار العسكر بسبب أمور مالية لهم ، وقطعوا رأس كتخدا الوزير وأحد الأمراء وأيضا رأس يوحنا التلاوى كاتب الخزينة ،

ويمثل عجز الصحيارقة الأقباط عن توريد الأموال المقررة لأمرائهم الملتزمين مشكلة خطيرة تؤرق الصيارفة الأقباط ، وخير مثال على ذلك قصة ( البابا يوحنا الطوخي ١٠٢ ) ، الذي بدأ طريقه في الحياة كصراف ، اذ تأخر عليه مبلغ من المال لصالح سيده ، وما ان سنده حتى ذهب الى الدير واختار حياة الرهبنة ، كارها لهنة الصرافة « لأن صاحب هذه الصنعة يظلم نفسه لغيره ، ويأخذ ما هو له يحطه في شيء ماهو عليه » وفي بعض الأحيان كان المسراف يلجأ الى الاقتراض لسداد الأموال المقررة عليه ، وعند عجزه عن سداد القرض يتم ايداعه السجن و مع ما تدره مهنة الكتبة والصيارفة الأقباط لأصحابها من ثراء مادي ومكانة أدبية ، الغصل من أعمالهم وبالتالي وقعوا فريسة للبطالة والحاجة ، فيروي للغصل من أعمالهم وبالتالي وقعوا فريسة للبطالة والحاجة ، فيروي لنعض المؤلفين. لنا البعض قصسة ارجاع المعلم ابراهيم جوهري لبعض المؤلفين.

### استثمارات المباشسرين والكتبة:

ومع اعترافنا بمخاطر المهنة ومتاعبها الا انه لاينبغى ان يغيب عن اذهاننا المكاسب الاقتصادية التي يجنيها المباشرون والكتبة

۱۲۹
 ۱۲۹ هـ الاتباط في مصر }

من جراء أوضاع وظائفهم وقد حرص المباشرون والكتبة الأقباط على توظيف هذه المكاسب لتحقيق المزيد من الارباح وتنمية ثرواتهم ربما في مجالات استثمار بعيدة كل البعد عن مجال وظائفهم • وأولى هذه المجالات التي اقتصمها الماشمسرون والكثبة الأقياط وأكثرها اهمية الاستثمار في ميدان العقارات • فنادرا ما نجد مباشرا او كاتبا تبطيا لا يملك منزلا أو حانوتا والأمثلة لدينا عديدة في هذا المجال ، وسنقتصر هنا على ذكر اعلى مجالات الاستثمار في هذا المجال وايضا اقلها • ففي نهاية القرن الثامن عشر نالحظ حركة توظيف أمرال واسعة من جانب المياشرين في شراء العقارات وياثمان مرتفعة فيشترى المعلم بقطر المباشر ولد بشاى الجرجاوي الشهير بالأحمر من أخيه المباشر حصصا في عقارات بمبلغ ستة آلاف ريال حجر بطاقة أي حوالي خمسمائة واربعين الف نصف فضة ٠ وهو مبلغ ضخم ٠ وفي العام التالي يبيع حصصا مما اشتراه بمبلغ ٤٧٠٠ ريال حجر بطاقة ٠ والمعلم يوسف المباشر ولد بطرس يشترى من أحد الشوام عقارا بمبلغ ٣٧٠٠ ريال حجر بطاقة ، أي حوالي ٣٣٠ الف نصف فضة ٠ ويشترى المعلم جرجس جوهرى الماشم عقارات من بعض الشوام بمبلغ ١٨٥٦ ريال حجر بطاقة ٠ كما يبيع جرجس المباشر الدسيسى لأحد الأمراء عقارا بمبلغ ١٠٨٠ ريال حجر بطاقة • وفي أقل حجة تركة للمباشرين الأقباط ، وهي حجة تركة حنا بن ابراهيم المباشر كانت كل ثروته - المذكورة في هذه المجة - منزلا بالأزبكية • ولا يقتصر استثمار الماشرين الأقداط الأموال في شراء المتازل على نهاية القرن الثامن عشر فحسب ، فلدينا حجة تركة المعلم ميخائيل بن بشاى من مطلع القرن السابع عشر وتضم ثلاثة منازل بالازبكية • وفي مطلع القرن الثامن عشــر لدينا حجة تركة المعلم بشاى ولد يوحنا وتشمل ملكية العديد من المنازل أو حصص من يعض المنازل •

ولم يقتصر الاستثمار في شراء العقارات على المباشرين فقط ،

إلى شاركهم في ذلك زوجاتهم • فقد تركت السيدة كاسبة زوجة فرج
المباشر القبطي منزلين مع انها لم تنجب أولادا • وتشترى السيدة

بغدادية زوجة المعلم بطرس الكاتب حصصا من عقار بمبلغ • 50
ريال حجر بطاقة • وتشترى السيدة مريم زوجة المعلم لطف الش
المباشر الشهير بالمصرى عقارا بمبلغ • ١٦٥٠ ريال حجر بطاقة •

كما استثمر المباشرون الأقباط الموالهم في شراء حق الخلو والسكنى والانتفاع (٧) في المنازل والحوانيت الجارية في الاوقاف سواء الأوقاف الاسلامية او القبطية فقد بلغت قيمة الخلو المستحق للمعلم يوسف بن داود المباشر في منزل جارى في وقف اعراة قبطية مبلغ ٥٠٥٠٠ نصف فضة و وتجد المعلم تادرس ولد شلبي يشترى مق الخلو في منزل بمنطقة بين الصحورين بالقاهرة بمبلغ ٢٠٠٠ ريال حجر بطاقة ، والأخوين ابراهيم وجرجس جوهرى يشتريان حق الخلو في منزل ببولاق بمبلغ الفي ريال حجر بطاقة ، ويلاحظ ان المسلمان مراد و ولعل اكثر استثمارات المباشرين في الخلو اهمية ، شراؤهم لخلوات الحوانيت، استثمارات المباشرين في الخلو اهمية ، شراؤهم لخلوات الحوانيت، القاهرة انذاك و اذ تضمنت حجة تركة المعلم بشهاى ولد يوحنا المباشر ، حصصا في خلهات سنة حوانيت بسرق الصاغة و وكان للمعلم ابراهيم جوهرى المعديد من الخلوات بحوانيت سوق الصاغة و ولم

۱۲/۱ الخلو أحد استالب الانتفاع الاقتصادي بالاوقاف ، وهو اسم لأمر معتبر معلم على المقود من المنفحة في العقار أو الحائرت الذي اقم فيه هذه المنقود ، وبمرور الموقت أصبح المخلو مظهرا من مطاهر الاستثمارات انظر محمد عقيفي : المرجم المسابق ص ۱۱۸ \*

سوق الصناغة ، بل شعل ايضا حركة شراء وبيع الخلو حتى للصناغة العاملين بالسوق •

كما استثمر المباشرون الأقباط ونووهم اموالهم ايضا في مجالات استثمار بعيدة كل البعد عن وظائفهم • فالأخوان ابراهيم وجرجس جوهرى كان لهما معا وكالة تجارية كائنة تجاه حارة زويلة بالقاهرة • والمعلم ابراهيم جوهرى كان له وكالة معدة لربط الدواب بالازيكية • واشترى المعلم جرجس جوهرى من امراة اخيه المعلم ابراهيم بعد وفاته معصرة في بولاق • وباع المعلم يوسف المباشر القيطي لأحد المسلمين طاحونا يمتلكه بالازيكية بمبلغ ٧٢٥٨ نصف فضة ، كما امتلكت حنونة زوجة المعلم سسمد المباشر وامها معا طاحونا وامتلك المعلم بقطر المباشر واسرته دكة معدة ابيع الحطب ببولاق • واشترى المعلم غيريال الكاتب ابن بانوب من بعض المسلمين حصة الثمن في قاعتى حياكة لاعداد النسيج •

ودخل المباشد والاقباط مجال تجارة الحبوب ولكن على نطاق ضيق ، لا على نطاق تجارة الجملة • ويشهد المعلم بانوب بن مينا وولده بشاره المباشر ان عليهما دين لصنالح الحاج موسى بن عبد الله وقدره سبعة آلاف نصف فضة ، منها مبلغ الفين نصف فضة بصفة قرض ، ومبلغ خمسة آلاف نصف فضة ثمنا لمائة اردب حبوب • وفي الريف نجد أحد الكتبة الاقباط يشترى بذور كتان ، ويبيع قمحا وكتانا • ودخل المباشرون الاقباط مجال تجارة البن بالقطاعي فيشدترى المعلم فانوس بن حسب الله وزوجته من أحد الأمراء عشرة قناطير بن • ويشترى عبده بن يوسف المباشر سبعة قاطير بن • وتمثل مسالة شراء الحبوب واعادة بيعها بسعر اعلى مظهرا من مظاهر الحياة الاقتصادية آنذاك • وعلى نطاق اكبر كان لمعلم ابراهيم جوهرى معاملات تجارية في تجارة الأرز المصدر من

دمياط الى الشام • وشارك المباشرون الأقباط ولكن بنسب ضئيلة فى تجارة الأقمشة • فالمعلم جرجس بن سمعان المباشر ترتبت عليه ديون مقدارها ٤٧٥ دينارا ذهبا لصحالح شحهاب الدين أحمد المحموى عين أعيان السحادة التجارة بمصدر بعضها نتيجة قروض وبعضها ثمنا لأقدشة اشتراها المعلم جرجس • والمبلغ المذكور مبلغ ليس بقليل ، وهو ماينفى كونها للاستخدام الأسرى ، ولاسيما ان المعلم جرجس رهن في سبيل ذلك نصف بيت مملوكا له •

وعمل المباشرون والكتبة الأقباط على استثمار الموالهم في الأراضى الزراعية والحدائق ، وقد مر بنا حالة الكاتب القبطى الذي استأجر قطعة أرض من التزام سيده الأمير ، وسدد عنها الخراج • وفي نهاية القرن الثامن عشر يصبح استثمار المباشكرين والكتبة لأموالهم في الأراضي الزراعية ظاهرة ملحوظة تسترعى الانتباه ، فالمعلم منقريوس القبانى ولد بطرس الاخميمي يسقط حقه في ثلاثة افدنة طين رزق احباس لصالح الأخوين باخوم وبولص المباشرين ، ويتقاضى منهما مبلغ ١٠٥ ريالات حجر بطاقة وتمثل استثمارات الأخوين جوهري أكبر استثمارات لبأشرين في هذا الممال • فقد كان لهما حق الايجار الطويل لمديقة اشجار بضواحى القاهرة ، مع أن أصل هذه الحديقة كان جاريا في وقف مسلم ، كما نجدهما يسقطا حق الايجار لآخر مقابل مبلغ قدره ٢٦٠ ريال حجر بطاقة • كما ورد ذكر حداثق نخيل معلوكة للمعسلم ابراهيم جسوهرى • واستثمر المعلم ابراهيم جوهرى أمواله في شراء غاروقة الأطيان الزراعية • ولدينا وثيقة تثبت ان المعلم ابراهيم جوهرى دفع الى السبيد محمد الدمرداش الحلوائي ، مبلغ الف ريال اي تسعين الف نصف فضة كغاروقة على عشرة أفدنة لحين سداد السيد محمد المبلغ المذكور • ويمقتضى ذلك صار من حق المعلم ابراهيم جوهرى أن يزرع الأراضى بمعرفته ، ويدفع عنها الخراج المقرر ، و استطاع السيد محمد تسديد المبلغ المنكور بسترد اطيانه ·

وقد مر بنا كيف استثمر بعض الكتبة والمباشسوون الأه لأموالهم في تقديم قروض لبعض المسلمين • ولكن لاينبغي علينا نبالغ في هذا الأمر ، فلقد وقع بعض المباشرين الأقباط فريسد لقروض بعض المسلمين واليهود ، فقد اقترض المعلم بقطر سليمان المباشر من الزيني منصور بن حسسان الدين البوا الصيرفي بسوق الصاغة مبلغ ٢٧ دينارا ، ونجح في سنداد دينارا منها ولكنه لم ينجح في سداد الباقي ، ويحل عليه مم السداد ، فيودع في السجن الي حين الوفاء بذلك • والمعلم غبر أبن سويدان يقترض من المعلم موسى بن يوسف اليهودى الصر مبلغ ٨٩ دينارا ويسددها له • والأمر الجدير بالنظر انه لا يد علينا أن ناخذ مسالة اقتراض بعض المباشرين الأقباط على علامة فاقة وحاجة ، فقد لجا بعض المباشرين الأقباط الى الاقترا من أجل استثمار الأموال ، وهو أمر شائع في الحياة الاقتصد آنذاك فاقترض المعلم مينا بن أبى الفرج المباشر من النورى على الشـــمس محمدِ عبلغ ٢٥٠ قرشاً ، ويرهن في سبيل ذلك تحت النورى على ٤٢ نراعا من القماش ، وذهب ، وثلاثة مباخر الفضة ، ودواة للكتابة من فضية • مما يدل على ثراثه اصا ولدينا حالة استدانة ثلاثة مباشرين اقباط معا بالتضامن من ا اليهود مبلغا وقدره ٦١٥ دينارا ويتضامنون في السداد له ، و قروض كبيرة لا تدل على فاقة المقترض ، كما ان اشتراك ثا بالتضامن سويا يوحى بوجود عامل استثمار ، وهي نماذج على حال موجودة ومقبولة في اطار الحياة الاقتصادية آنذاك ٠

ومن ناحية الحرى دخل المباشـــرون الأقباط في معـــاما

اقتصالية غير واضحة المعالم مع بعض الأمراء وكبار المسلمين • فعلى سبيل المثال و اقر الأمير فرهاد بن الأمير محمد جاويش ٠٠ والقضاى شمس الدين محمد ، والشيخ نجم الدين بن محمد ، والمعلم مخلص بن سوريان ، والمعلم الياس بن جرجس النصرائي اليعقوبي اقر كل منهم أن في ذمتهم سسويا دينا لصالح القضاي زين الدين عبد الرحمن البكري الصـــديقي وقــدره ١٥٠٠ دينار وهم في سداده متضامنون ، دون ذكر أسباب الدين السابق ، ثم يشهدوا جماعة - المسلمين والأقباط السابقين - مرة أخرى بأن عليهم دينا آخر لنفس الرجل وقدره خمسة آلاف نصف فضة عن ثمن سيف مطعم بالفضة اشتروه منه سابقا وانهم هنا أيضا متضامنون في سداده • ومن هذا القبيل نجد اقرارا من الحاج نوير البولاقي والمعلم عبد السيد بن المعلم مينا المباشر بان عليهما دينا لصالح الأمير أحمد بن الحاج محمد قدره مائة ألف نصف فضة ، وذلك ثمنا لخنجر مطعم بالجواهر والأحجار الكريمة والذهب والفضة وهما متضامنا في سداده للأمير ، كما نجد اشهادا آخر بأن آخر ما يستحقه القاضى جمال الدين بن الشيخ محيى الدين بذمة المعلم عبد المسيح المباشر هو مبلغ الف نصف فضة ، ولا يذكر تفاصيل المعاملات الاقتصادية بينهما ، وانعا يكتفى بذكر ه من ساير ما بينهما من المعاملات والعلق والتبعات السابقة على تاريخه والى تاريخه ، ٠ وفي حجة تركة المعلم بشاى ولد يوحنا المباشـــر ذكر أن له ديونا يستحقها بذمة كل من الأمير أيوب بك أمير الحاج الشريف والأمير الحمد كتخدا طايفة عزبان سنابقا ، والأمير مسعد ، وأغا دار السعادة، ولم يذكر قيمة الديون أو أسبابها ، ولكنها على أية حال توضيح مدى سعة المعاملات الاقتصادية الهذا المباشر مع عدد من أهم الشخصيات المعاصرة ٠

وتذكر بعض المراجع أن المباشرين الأقباط دخلوا ميدان شراء

طوفات الجنود • فقد باع الكثيرون من الجنود علوفاتهم(^) الى الشخاص غير قادرين على اداء الخدمة العسكرية ، مثل المشايخ واتباعهم ورجال الخزينة ، وأرباب الحرف وحتى النساء ، وأيضا المباشرين الأقباط • ومن الشمسهر هؤلاء المعلم ابراهيم جوهرى ، والمعلم اسحق مباشر احمد جلبى • وسواء كان شراء المباشرين الأقباط لملوفة الجنود من باب الاستثمار أو للوجاهه الاجتماعية ، فأن ذلك يعطى مؤشرات هامة لمدى ما وصل اليه الوجود الاقتصادى والاجتماعي للمباشرين الاقباط ومشاركتهم بعض كبار المسلمين في

رهكذا يمكننا القول بانه قد توقر لدى الكتبة والمباشرين الأقباط عائد مجز من وظائفهم التى خدموا بها ، وقد حرصوا من جانبهم على استثمار تلك الأموال في معظم الأنشطة الاقتصادية ومجالات الاستثمار المتاحة آنذاك وان كنا نلاحظ زيادة نسسب اسستثمار المباحزين والكتبة الأقباط في شراء المساكن والحوانيت ، و شراء حق الخلو فيها ، مشتركين في هذا الدرب من دروب الاستثمار مع غيرهم من الأقباط بحسسفة عامة وهو الأمر الذي استرعى انتباه المسلمين ، بل واستثار حفيظة بعض العلماء المسلمين على نشاطهم هذا ، كما سياتي تناوله في الفصل التالى ، ولمل ازدياد استثمار المباشرين والكتبة الأقباط لأموالهم في مجال المساكن والحوانيت ، يرجع الى انها الوان من الاستثمار تمنة ومثمرة معا ،

## الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للمباشرين والكتية:

وبصفة عامة نستطيع القول بان الكتبة والمباشرين الأقباط قد

<sup>(</sup>٨) العلوفة جمعها علوفات ٠ وهي ما يقدم للخيــل من زاد ، وهذا المقصود بها مرتبات العسكر ، انظر : ليلي عبد اللطيف : الادارة في مصر في العصر العثماني ، القاهرة ١٩٧٨ ، ص ٥٠٠٠ .

تمتعوا بدرجات من السعة الاقتصادية يحسدهم عليها معاصروهم من السلمين وريما الأقياط أيضا • فنادرا ما تخلو حجة تركة أحدهم دون أن تشتمل على ملكبة عقارات ، والمشكلة التي لبينا في عينات تركات المباشميرين والكتبة ، هي قلة اعداد الحجج الجامعة للممتلكات العقارية والثروة النقدية معا وعدم ذكر كامل التركة احيانا خوفا من مصادرة امرائهم للأموال • لاسيما وأن بعض جوانب ثروات البعض منهم بعيدة عن الشرعية • أو كثرة الديون المترتبة عليهم • ففي حجة تركة الكاتب القبطي يوسف ولد سعد ، بلغت قيمة تركته ٣٣٩٣٥ نصف فضة ، بينما كانت جملة الديون المترتبة عليه ٦١٠٩٠ نصف فضة ، ويلغ اجمسالي التركة النقدية والعينية معا للمعلم ميخائيل بن بشاي المباشر ١١٨٠٨٨ نصف فضة ، ويتضح ان عليه دين لصالح أميره قدره ١٢٥ ألف نصف فضة ، وبالتالي استولى الأمير على كامل التركة ، بل ويضطر ابن الماشر الي سداد ياقي قيمة الدين من جيبه الخاص • ولكن هناك نص هام يدل على عدم اظهار ورثة المباشر كامل التركة ، أن أبن المباشر الذي سدد باقي الدين ، ذكر انه سحد ذلك على أن يحصلها من باقي تركة ألله ان ظهرت • وعلى هذا النص تذكر المساس القبطية أن المعلم جرجس ابو شماته أحد كبار المباشرين الأقباط والريائهم « كان ماله عند الصناجق بمصر والأغوات ، ولما مات طلع عليه ديون كثيرة » ، ممايوضح مدى القصور الذي تلاحظه في نتائج تركات الماشيرين والكتبة الأقباط، ومع ذلك فلدينا العديد من الأمثلة التي تدل على مدى سعة الثراء الاقتصادي الذي تمتع به كبار المباشرين بصفة خاصة ففيما يتعلق بوثائق تركات الماشرين الأقباط ، لدينا حجة تركة بشاى ولد يوحنا ولد قزمان ، حيث بلغ اجمالي التركة النقدية له مبلغ ٢٧٥٣٠٠ نصف فضة فضلا عن المخلفات العينية التي تشتمل على منازل وحوانيت بلغت ١٨ بندا ٠ ويشتمل كل بند على ملكية أو خلق منزل أو حانوت أو حصص فيها •

وتذكر المصادر القبطية أن المعلم لطف ألله المباشر قد غرم للباشا مبلغ اربعین کیسا ای حوالی ملیون نصف فضة ، کغرامة نتیجة للتوسعات التي احدثها بالكنائس ، وتؤكد هذه المصادر ان المعلم لطف الله قد دفع كامل المبلغ المذكور من جيبه الخاص وتصفه بانه « لم يكن في زمانه من يعادله في المال » • وريما بالغت هذه المصادر في المبلغ المذكور ، الا انها على اية حال اشارة الى مدى ما وصل اليه ثراء هذا المباشر • ويمثل الأخوان أبراهيم وجرجس جوهرى ذروة الثراء الاقتصادى الذى وصل اليه المباشرون الأقباط فمى نهاية القرن الثامن عشر ومطلع التاسيع عشير ، فضلا عن الأنشطة والاستثمارات الاقتصادية المتعددة لهما والتي سبق ذكرها ، يقدر البعض قيمة اجمالي اوقاف الأخوين جوهرى بمبلغ ٤٤٨١٣ ريال حجر بطاقة ، وهو ما يقدر بملايين النصف فضة ، وفي راينا أن هذا الميلمُ لا يتضمن قدرا كبيرا من المبالغة • لاسيما اذا نظرنا الى قائمة الوقاف الأخوين جوهرى التي نشرها توفيق اسكاروس ، والى تعدد انواع الموقوفات • وايضا انتشار تلك الموقوفات خارج مصر ، مثل موقوفات المعلم ابراهيم جوهرى في فلسطين ٠

ولقد تجلت آثار هذاالثراء الاقتصادى في مظاهر الترف التي بدت في الحياة الاجتماعية لاسيما لدى كبار المباشرين ، فاذا نظرنا الى ما تحويه بيوت بعض كبار المباشرين لوجدنا الوانا عن الترف قد لا تتواجد لدى الكثيرين من الاقباط والمسلمين معا ، فلقد ذكر ضمن تركة بشاى ولد يوحنا المباشر من الاوات الترف « فنجان ذهب » و « حزام جواهر » • وذكر لدى العلم مينا بن ابى القرح المباشر « داوة للكتابة فضة » و « ثلاث مباخر فضة » أو ملكية حيواتات ومواش ، فيوسف الكاتب ولدسع د كان لديه فرس • ويذكر الجبرتي اله ثناء حملة حسن باشا على مصر ، ومع هروب المعلم ابراهيم جوهرى بصحية المماليك الى الصعيد هجم الجنود على منزل المعلم جوهرى بصحية المماليك الى الصعيد هجم الجنود على منزل العلم

ابراهيم جوهرى وسلبوا ما فيه ويعلق الجبرتى بعبارة ذات دلالة على مظاهر حياة الترف في منازل كبار المباشرين قائلا: « فتحوا بيت المعلم ابراهيم جوهرى ، وباعوا ما فيه ، وكان شيئا كثيرا من قرش ومصاغ واوان وغير ذلك » • ومن مظاهر الترف وجود الخدم في بيوت المباشرين ، فيذكر « جيرار » ان مع كل مباشر وكاتب قبطى في الريف اسرة يرعاها وخدم يعيشون في كنفه • واكثر من نلك تذكر لنا المصادر القبطية استخدام المعلم جرجس أبو منصور ( من كبار المباشرين ) لمعقاء ماء خاص به حيث ذكر في مخطوطة الاقباط على اقتناء الجوارى قرأينا لدى بعضهم أربع جوارى ، ولدى البعض الأجرارى • ويرتط بتلك النقطة ظهور مسالة تعدد الزوجات لدى بعض المباشرين الأقباط • وقد كافحت الكنيسة القبطية طويلا من أجل القضاء على عادة التسرى بالجوارى وتعدد الزوجات من أجل القضاء على عادة التسرى بالجوارى وتعدد الزوجات من أجل القضاء على عادة التسرى بالجوارى وتعدد الزوجات المنافة المتعاليم المسيحية •

ولقد دفع الوضعة الاقتصدادى والاجتماعى المتميز للكتبة والمباشرين الأقباط الى دخول بعض رجال الدين الأقباط ميدان العمل بالادارة المالية • وفى العصر العثمانى يذكر أحد الرحالة الأجانب انه رأى رجل دين قبطى يعمل فى جمرك الاسكندرية • كما عمل القس يوسعف الزير البرماوى كاتبا لدى أمير يدعى غيطاس ، وكانت العلاقة بينه وبين أميره حسنة للغاية •

وعلى الرغم من ذلك ينبغى الا تطغى علينا صور مظاهر الثراء الاقتصادى والترف الاجتماعى ، دون ان نرى الوجه الآخر لحياة المباشرين • فلقد وصلت الفاقة بالبعض حد الاستدانة ، بل عجز احد المباشرين عن سداد مبلغ عشرة دنانير ، وهو مبلغ ضحيئيل بالنسبة لأى مباشر ، وأودع السجن حتى الوفاء بالمبلغ • ولدينا حالة مباشر الخر عجز عن دفع ايجار مسكنه لدة عامين وتراكمت عليه قيمة الايجار ، وعجز عن السداد فأودع السجن لحين الوفاء بالمبالغ المتأخرة عليه • وهي تقلبات تمر بحياة المباشر سواء نتيجة الفصل من العمل أو البطالة لمدة طويلة ، أو مصادرة الأموال من جانب بعض الأمراء ، أو ربما نتيجة ضحياع الأموال في بعض المضاربات المالية المستترة مع الأمراء والاعيان •

ومع هذا الثراء الاقتصادي للمباشرين ، وانغماس بعضهم في مظاهر الترف ، الا أن الأمر لا يخلو من وجود وعي ثقافي لدي الكثيرين من الباشرين • وهذا الأمر ليس بالستغرب اذا اخذنا في الاعتبار أن الكتبة والمباشرين هم صفوة الأقباط ، فكلهم يجيد القراءة والكتابة • ويطبيعة الحال فقد كان اهتمام الكتبة والمباشرين بالثقافة الدينية ، لأنها ثقافة العصر • ومن هذا وجدنا في منازل بعضهم کتبا دینیة · فالمعلم میخائیل بن بشای وجد فی منزله « خمس کتب نصاری ، ای کتب دینیة ، کما اهتم بعض الباشرین بحکم معرفتهم للقراءة والكتابة \_ باللغة العربية التي تمثلها الأقباط آنذاك \_ بنسخ المقطوطات القديمة ، فوجدنا على سبيل المثال المعلم حنا غطاس مباشر ديوان الجوالي يقوم بنسخ مخطوطة ، لا يقتصر مضمونها على الناحية الدينية فحسب بل تتضمن عدة مجالات فهي تحتوي على رسسالة احد البابوات ، وايضسا على معلومات جغرافية ، ومعلومات في التنجيم • كما يذكر البعض المخطوطات التي نسخها المعلم ابراهيم جوهري بيده ، أو انفق على نسخها ، ووقفها النفعة الكنائس او قدمها هدية للبابا ، كما لعب بعض المباشرين الأقباط دورا في تعويل عمليات ترجمة الكتب الدينية من اليونانية الى العربية مثل المعلم جرجس جوهرى الذى دفع في مقابل ترجمة كل كراسة من المخطوط دنانير ذهب ٠ هذه شواهد على وجود وعي ثقافي لدى بعض المباشى رين الأقباط ومحاولتهم دعم الثقاغة لدى اخوانهم الأقباط ·

وعلى المسترى الشخصى تمتع بعض المباشدرين الأقباط باهتمامات تقسافية خارج المجال الدينى ، فالمعلم رزق كانت لديه اهتمامات بعلم كفلك • ويذكر لنا الجبرتى معرفة المعلم واصف المباشر القبطى باللفة التركية ، وهى حالة نادرة فى صفوف المباشرين الأقباط ، ولكنها أن دلت على شيء فانما تدل على توافر القدرات للذهنية لدى المباشرين الأقباط • ومن ناحية أخرى على نكاء بعضهم، حيث أن معرفة اللغة التركية تفتح له أبوابا واسعة من النشساط والاحتكاك بالمتنفذين •

### علاقات المباشرين والكتبة بالعناصر الاجتماعية الأخرى:

ومن ناحية أخرى ساعد الوضع الاقتصادى والاجتماعى الذى 
تمتع به الكتبة والمباشرون الأقباط على اقامة علاقات بينهم وبين 
كبار معاصريهم من المسلمين والمسيصيين الشـــرقيين والأجانب ، 
اتسمت أحيانا بالشد والجنب • فعلى سبيل المثال يررى لذا الجبرتى 
قصة اختلاف الشيخ السادات ( أحد اكابر علماء عصره ) مع أحد 
للباشرين الأقباط • وكيف سب الشيخ السادات المباشر القبطى ، 
وضربه على راسه • ولم يهتم بان هذا المباشر مستخدم لدى أحد 
كبار الأمراء ، وبالمتالى فهو في حمايته ، وعندما شكا المباشر الى 
اميره صنيع الشيخ السادات ، كان رده السلبي هو • ماتريد ان 
اصنع بشيخ عظيم ضرب نصرانيا » • وهو نموذج يدل على الممية 
الأصداد الاقتصادى للمباشرين الأقباط اثار حقيظة معاصــريهم من كبار 
العلماء • فيروى ان المعلم جرجس جوهرى كان كلما مر في الطريق 
اعترضه أحد العلماء المسلمين واهانة ، لتجرئه على السير بهذا 
اعترضه أحد العلماء المسلمين واهانة ، لتجرئه على السير بهذا 
اعترضه أحد العلماء المسلمين واهانة ، لتجرئه على السير بهذا

الاقتخار وانزله من فوق دابته ، فشكا لأخيه المعلم ابراهيم جوهرى من هذا الشيخ ، فكان الرد الغريب والذكى من المعلم ابراهيم جوهرى لأخيه هو « غدا ساقطع لك لسانه » • وعندما من المعلم جرجس جوهرى في الطريق ، وقف له الشميخ والقي عليه التحية بوجه بشموش • واخنت المعلم جرجس الحيرة وعندما روى حمكايته الأخيه ابراهيم ، ضبحك منه وقال الم أقل لك انى ساقطم لسانه ٠ قساله عن سبر التحول في سياوك هذا العالم ، فاخبره ابراهيم جوهري بانه قد أرسل الى بيت هذا العالم الهدايا الكثيرة • واذ قبلت هذه القصة على علاتها ، فهي تحوى دلالات هامة على مدى الهمية الدور الذي يلعبه العامل الاقتصادى في رسم العلاقة بين كبار المسلمين والأقباط فمن الواضح أن هذأ المالم المسلم وجد أن قبطيا - من وجهة نظره - قد بلغ من الثراء الاقتصادى والوجاهة الاجتماعية في بك اسلامي درجة لم يبلغها هذا العالم المتفقة في الدين • ومن ثم كان رد فعله ، ثم تغير رد الفعل بعد ذلك • وعلى أية حال لم تكن العلاقة بين المباشيرين الأقباط والعلماء المسلمين بهذا السوء • فالمعلم ابراهيم جوهرى نفسه كان يرسل عند حلول شهر رمضان للعلماء والمتصوفة الشموع والهدايا والأرز والسكر والكساء ، ونشأ بينهم عامل المصلحة المتبادلة •

كما نشات علاقات وطيدة بين المباشـــرين الأقباط والمسيحيين الشوام المسريان الارثوذكس لاشتراكهم معهم في المذهب ، فوجدنا بعض المباشرين الأقباط يتدخلون الصلح بين بعض مسيحيى الشام في مشكلة دبت بينهم بسبب عامل الوراثة ، كما وجدنا المعلم ملطى المباشر القبطي يهدى الى المعلم جرجس الشامي جارية حبشية ، وأوقف المعلم ابراهيم جوهرى حجة وقف له على فقراء طــاثفة الأرمن الســريان الارثوذكس بمصر ، وحجة اخرى على طائفة الارمن الارثوذكس بمصر ، وحجة اخرى على الدعم الاقتصادي

الذى قدمه المعلم ابراهيم جوهرى القبطى لنعوم السرياتى الحلبى ، الذى اتى الى مصر هاريا من اضطهاد الكاثوليك له • فرعاه المعلم ابراهيم فى مصــر وقدم له وظيفة اسـتطاع من خلالها ان يجمع الأموال ، ليعود الى حلب مرة اخرى ويستعيد مكانته الاقتصادية . هناك ، وتذكر بعض المراجع القبطية ان اسرة نعوم الحلبى فى حلب مازالت تذكر حتى الآن قصة عميدها مع المعلم ابراهيم جوهرى •

وتحدثت المصادر الأجنبية عن نشوء علاقات بين الباشرين وبعض الرحالة الأجانب في مصر ، فيذكر الأب اليسوعي سيكار انه اخذ خطاب توصية من المعلم جرجس أبو منصور المباشر القبطي الى اسقف نقادة القبطي ، ليسهل له زياراته للمنطقة ، كما حدثت لقاءات ودية بين الرحالة بروس والمعلم رزق •

### دور المباشم والكتبة في خدمة الطائفة القبطية :

وقد عمل كبار المباشرين الأقباط على استثمار مكانتهم لدى الأمراء والعلاقات الاقتصادية والاجتماعية التى تربطهم بالمتنفذين والشخصيات المرموقة من السسلمين والأجانب في خدمة الطائفة القبطية • ولا أدل على فهم المعاصرين لهذا من قول الجبرتى « انتهت رياسة مصر الى على بك الكبير - وارتفع شأن النصارى في ايامه بكاتبه المعلم رزق والمعلم ابراهيم جوهرى » • ولقد تعددت مظاهر استثمار المباشسرين لخدمة الطائفة القبطية • وياتى في المقدمة نئك الدور الذي لعبه المباشرون في مسائلة أحداث التوسعات المعمارية في الكنائس ، أو ترميمها على نطاق واسع في مقابل تقديم الأموال • وهو الأمر الذي يراه الأقباط غرامات مفروضة عليهم ، وتراه الادارة في مقابل نوعا من الغرامة لما أحدثه الأقباط من زيادات في الكنائس وينظر اليه المسلمون على أنه رشوة من الأقباط تقبلها الادارة في مقابل العدار أحكام الفقه الاسلامي • كما نجع بعض المباشرين مثل المعام

ابراهيم جوهرى بعلاقاته الشخصية مع المتنفذين فى استصدار ترخيص بانشاء كنيسة جديدة بالدرب الواسع بالازبكية - كلوت بك - ونادرا ما كان ينجع الأقباط آنذاك فى استصدار ترخيص بانشاء كنيسة جديدة •

وقد نجح المباشرون في بعض الأحيان بما لهم من نفوذ لدى الأمراء في بسط الحماية على البابا ازاء تعسف بعض رجال الادارة تجاهه • مثلما حدث عندما ناصرت الادارة طرفا قبطيا آخر في مواجهة البابا • قنجح المباشرون بنشاطهم لدى الأمراء في حمايته • ولم يقتصر دور المباشرين في التدخل لحماية الكنيسة من تعسف بعض رجال الادارة قحسب ، بل سعى المباشرون انفسهم الى الادارة للمبشرين الكثافوليك في تمويل الأقباط عن عقيدتهم الارثوذكسية الى الكاثوليكية كما لعب بعض المباشرين الأقباط ( الأخوين جوهرى ) دورا في مساعدة البابا عن طريق العلاقات العامة مع روسيتي قنصل النسا في مصر في عقد اتفاق مع المبشرين الكاثوليك ينظم شئون الزواج في مصر في عقد اتفاق مع المبشرين الكاثوليك ينظم شئون الزواج والطلاق والصلاة بين الأقباط الارثوذكس والكاثوليك .

وبما أن المباشرين الأقباط يمثلون صفوة الأقباط اقتصساديا واجتماعيا فقد لمبوا دورا هاما وهؤثرا في حياة عامة الأقباط ، فتذكر لمنا المصادر القبطية الكثير من صور التكافل الاجتماعي الذي قام به المباشرون قجاه فقراء الأقباط أذين درعون المباسرون على تصديد ضريبة الجوالي عن فقراء الأقباط الذين يودعون السبجن لمجزهم عن السداد و وعاية الأرامل والمساكين من الأقباط ، وتزيع الغذاء والكساء على الفقراء والمحتاجين في الأعياد والمناسبات الدينية ، والتوسط لدى ولاة الأمور للافراج عن بعض الاقباط المساجين ، والبحث عن عمل لن يعاني البطالة منهم ، ولقد ادى

ذلك الى التنافس بين الباشرين في لعب ذلك الدور داخل الطائفة ويمكن رد هذا الدور الذي لعبه المباشرون في التكافل الاجتماعي للأقباط ، الى وجود الوازع الديني لديهم ، ومع ذلك ينبغي الا نهمل المتنافس بين المباشرين على الدور الاجتماعي الذي يلعبونه واكتساب الصدارة داخل الطائفة القبطية ، ولا ادل على نفوذ المباشرين داخل الطائفة القبطية ، مما يذكره البعض من أنه وجد في مخطوط قديم عن المعلم ابر/هيم جوهري المباشر عبارة « المعلم ابراهيم جوهري سلطان القبط » ومن ناحية آخري ينبغي علينا الا نبالغ في رسم صورة حسنة للدور الاجتماعي لجميع المباشرين والكتبة الاقباط ، ويستولى فقد وجد منهم من يقرض الأقباط بالرهن على المنازل ، ويستولى عليها عند العجز عن السدد »

#### المباشسرون والكنيسسة القبطية:

وكما لعب المباشرون الأقباط دورا هاما في حياة عامة الأقباط لعبوا أيضا دورا في غاية الأهمية بالنسبة الكنيسة القبطية كمؤسسة دينية ويبدا هذا الدور من تدخل المباشرين في كثير من الأحيان في عملية اختيار من يشغل كرسى البابوية وفي رأينا أن المباشرين في عملية اختيار من يشغل كرسى البابوية وفي رأينا أن المباشرين كانت لهم اليد الطولي في هذا الجال اكثر من أي هذا الي كون الأقباط الاكليروس والرهبان والعلمانيين وأدى هذا الي كون المباشرين من أهم القرى المؤثرة في صنع القرار داخل المؤسسة الكنسية ، وصاحب ذلك حدوث تنافس بل وخصام بين أحد البابوات ومباشر قبطي ، فعلي الرغم من أهمية الدور الذي لعبه المعلم بشارة المباشر في اختيار البابا ( مرقس ١٠١ ) الا أن المسادر تشسير اللي حدوث منافسة بين الاثنين أدت الى القطيعة بينهما و ومع صمت المصادر القبطية عن ذكر أسباب المنافسة بينهما و فالمرجح أن الخلاف دار حول استقلالية البابا في اتخاذ القرار في المؤسسة الكنسية ، در حول استقلالية البابا في اتخاذ القرار في المؤسسة الكنسية ، ودخل المعلم بشارة في ذلك وسيما وأنه هو الذي رشمه الميابوية.

يؤيد هذا دخول البابا في صراع مع بعض الرهبان نتيجة بعض القرارات التي اصدرها البابا دون موافقتهم · وعلى أية حال فان صراع البابا مع المباشرين كان يؤثر على مكانة البابا وقدرته على اتخاذ القرار ، ويشسسل من حركته ، ولذلك نجد البابا ينتهى الى مصالحة المعلم بشارة ·

وقد ساعدت العلاقات الحسنة بين البابا والماشمرين على معالجة البابا للكثير من امور الطائفة • ولقد ادرك بعض البابوات مكانة المباشرين ، وطبيعة الدور الذي يمكن أن يلعبوه لحدمة الطائفة واستثمروا ذلك خير استثمار مثل « البابا يوحنا ١٠٣ ، الذي رأى انه من الأجدى أن تنتقل نظارات أوقاف الكنائس الى أيدى المباشرين الأقباط ، بدلا من أن تبقى في أيدي أرباب الحرف من الأقباط ، لأن المباشرين الأقباط بمكانتهم وعلاقاتهم العامة اقدر على ادارة هذه الأوقاف والعود بالنفع عليها كما انه بذلك يربط المباشرين الأقباط بالكنيسة كمؤسسة ، ويحفظ لهم وجاهتهم الاجتماعية داخل الطائفة٠ وان ادى ذلك الحيانا الى الصراع بين المباشرين الاقباط على نظارة اوقاف الكنائس القبطية ، وحثهم الدولة على التدخل كحكم بينهم ، في أمور هي من اختصاص الكنيسة ، كما حدث عندما شكا بعض الأقباط الى الباشا من احد المباشرين الناظر على كنيسة حارة الروم السفلي بالقاهرة (٩) ، وطلبوا تعيين مباشر قبطي آخر ، بدلا منه مما الدى بالقاضى المسلم الى عزل الناظر الأصلى ، وتولية الآخر يفاء على طلب الأقباط الشاكين • مع أن عزل وتولية النظار من صميم اختصاص البابا • ولذلك ينبغى الا يغيب عن اذهاننا اهمية الدور الذي لعيه المباشرون بالنسبة للكنيسة • ولعل خير دليل على

 <sup>(</sup>٩) هي كنيسة المسيدة العدراء في حارة الروم السخاي في حى المدررية بالمقاهرة ، انظر : رءوف حبيب : المرجع المسابق ص ٨٠٠ ٠

ذلك ما يذكره مصدر كنسى معاصر عن التأثر العميق الكنيسسة القبطية لوفاة المعلم أبراهيم جوهرى • فهو بخدماته العديدة التى أداها للكنيسسة القبطية لا يعتبر حالة فردية ، ولكنه يمثل نروة التعاون بين المباشرين والكنيسة القبطية في العصر العثماني •

ويبقى لنا في النهاية تقديم تفسير لذلك الدور الهام الذي لعبه المياشرون في حياة الطائفة القبطية كنيسة ورعية • ففي رأينا انه لايمكن تقديم تفسير محدد لهذا الدور ، بل يمكن تفسيره من عدة منطلقات • ولابد أن نأخذ في الاعتبار التراث التاريخي المستمر لدور الرجل القبطى العلماني واثره في الطائفة القبطية كنيسة ورعية ، ذلك الدور الذى تطور بعد ذلك واخذ الشكل المعروف باسم المجلس الملى • ويتضم أهمية التفسير الاقتصادي لدور المباشرين في الطائفة من حيث كون الباشرين بصفة عامة - اكثر فئات الأقباط ثراء ، وبالتالى اكثرهم قدرة على تسمديد بعض النفقات التى تحتاجها الطائفة • اضف الى ذلك أن الوضع الاقتصادى للمباشرين يتطلب ان يصحبه اكتسابهم الأوضاع قيادية ، ومع صعوبة أن تؤول اليهم الصدارة في المجتمع سواء للطبيعة العسكرية للمجتمع او للهوية الدينية ، سعيا من أجل الصلدارة داخل الطائفة ، ومن الناحية الثقافية ينيفي أن ننظر إلى المباشرين على أنهم أكثر فئات الأقباط ثقافة ، وبالتالي فمن بينهم من يمثلون - مع شيء من التجاوز -الصفوة القبطية المثقفة • ورغم اهمية الاعتبارات السابقة في تفسير دور الماشرين الأقباط ، فانه ينبغي الا يغيب عن اذهاننا الواقع المعاصر آنذاك ، فهؤلاء المباشسرون هم اكثر الفئات القبطية قربا للادارة الحاكمة ، بل وارتباطا برؤسائهم من الأمراء والمتنفذين ، ولقد وضح ان المباشرين في كثير من الأحيان عضد لطائفتهم عن طريق استمالة رؤسائهم نحو مطالبهم • وبالتالي فقد ضغط هؤلاء

هؤلاء المتنفذين على الادارة - احيانا - لتمرير بعض مطالب الأقباط ، أو لرفع بعض أوجه الاضطهاد والتعسف عنهم •

ومن ناحية اخرى ينبغى الا ناخذ دور المباشرين الأقباط داخل الطائفة القبطية على أنه نموذج فريد من نوعه ، بل لابد من استيعابه في اطار عصره ، فهناك المثلة عن دور للمباشرين المسيحيين الملكية ( الروم الارثونكس في مصر ) داخل طائفتهم « المعلم موسى بن عامر بن موسى النصراني الملكي عين مباشري النصاري بالديوان المالى ، هو الوكيل عن بطريرك النصاري الملكية الاروام في بعض الحيان ، كما شهدا ضغط المعلمين اليهود المعاملين بالجمارك المصرية على ولاة الأمور ، من أجل مواجهة تعديات بعض رجال الادارة على اليهود سكان حارة اليهود بالقاهرة .

ومكذا يتضم لنا أهمية الدور الذي تلعبه الفئة البارزة في الأقليات الدينية في الدفاع عن مصلى الطائفة التي تجد ذاتها ووضعها الاجتماعي داخلها ، فضلا عن قرب هذه الفئات من جهات الادارة ، وقدرتهم على التاثير للله ماشرة أو عن طريق وسيط لل على صانع القرار في بعض الأحيان ،

の最の観の観の報の報

الفصلاالثالث

النشساط الإقتصادى

شارك الأقباط المسلمين أهم نشاط اقتصادى تميزت به مصر وهو الزراعة ، فمن مئات السنين والقرى المصرية عامرة بالفلاحين من أقباط ومسلمين ولم يشكل الأقباط فئة تستنكف العمل الزراعى في الريف ، فالعلاقة بين الفلاح المصرى - القبطى والمسلم - والأرض والنيل والنيل والزراعة في مصر ، الذي أتبعه الفلاحون القبطى لدورة فيضان النيل والزراعة في مصر ، الذي أتبعه الفلاحون جميعهم من مسلمين وأقباط ، ولذا فانه ليس من المستغرب أن يكون للأقباط دور ملحوظ في الزراعة المصرية ، ولكنه دور محدود يتفق وأعدادهم والأمر الجدير بالنظر أنه ليس هناك شمة اختلاف بين الفلاح المسلم والقبطى ، سواء في طرق الزراعة ، أو نعط الحياة القائم عليها و

وتذكر لذا بعض المراجع القبطية العياة الأولى للبابا ( متاوس ١٠٧) ، فهو أحد ثلاثة أبناء رزقت بهم الأسرة في احدى قرى الصعيد، وتعمل الأسسرة القبطية على توزيع أولادها على أوجه النشساط الاقتصادى في الريف آنذاك ، فادخلوا أحدهم كتاب القرية ليتعلم القراءة والكتابة لعله يصبح مباشرا أو كاتبا للقرية ، أما الآخرين قندروهما لفلاحة الأرض ورعاية المواشى ، ولا يختلف ذلك السلوك كثيرا عن سلوك بعض الأسر السلمة في الريف المصرى التي تدخل

أحد ابنائها كتاب القرية ، وربما ثرسله بعد ذلك للدراسة في الأژهر مع بقاء الآخرين في القرية للزراعة ·

وتذكر لنا وثائق المحكمة الشرعية العديد من صور النشاط الزراعى للأقباط النداك و ففى الصعيد وجدنا خمسة اقباط من اسيوط يشتركون معا فى استثجار ارض زراعية من وقف مسلم ، ويقرمون بزراعتها ، على أن يتضاهنوا معا فى سداد الإيجار •

وعلى الرغم من ازدياد أعداد الأقباط فى الصعيد عنه فى الدلتا فان النشاط الزراعى لهم لم يقتصر على الصعيد • ففى الوجه البحرى وبالمتحديد فى قليوب بالمقليوبية ، وجدنا أحد الأقباط يستأجر قطعة أرض من وقف مسلم ، ولدينا وثيقة فى غاية الأهمية ترضح مدى تعاون المسلمين والأقباط فى النشاط الزراعى ، حيث يشترك مسلم مع قبطيين ، وهم جميعا من احدى قرى الجيزة فى زراعة قطعة أرض ، يسددون بالتضامن سويا ماعليهم من « خراج ، الى ملتزم الناحية •

ولم يقتصر نشاط الأقباط على فلاحة الأطيان بالزراعة فحسب ،
بل امتد الى العمل في مجال حداثق الفراكه والنخيل و والأمثلة
التي لدينا تدور حول نشاط الأقباط في الحدائق في ضواحي القاهرة
والجيزة وهو لون من النشاط الاقتصادي يشسترك فيه الأقباط
والمسلمون ويتضح هنا عامل المصلحة الاقتصسادية بعيدا عن
النعرات الطائفية ، اذ لدينا وثيقة توضسح استثجار مسلم لاحدي
الحدائق بحارة النصاري بمصر القديمة ، مع الأخذ في الاعتبار ان
الحديقة جارية في وقف كنيسة قبطية واستثجار قبطي قطعة من
حديقة مملوكة لسلم و

كما دخل الأقباط في عمليات بيع وشراء حداثق مع مسلمين •

واحترف الأقباط والمسلمون معا مهنة العمل في الزراعة «الفيطاني»، فوجدنا اسماء « اسحق بن عبد السيد النصراني اليعقوبي الفيطاني»، و « محمد بن عيسى الفيطاني » • وهكذا يتضح لنا تماثل حالة الفلاح القبطي والمسلم ، بحكم وحدة التراث التاريخي والمناخ ، ومرونة النشاط الزراعي القائم على التعاون المشترك والمصلحة المتبادلة ، واشتراك الفلاح القبطي والمسلم معا في المعاناة من النظام الضريبي الفاحش ، الذي يقع غينه على كليهما • فالأمر هنا الممرل للضرائب بصرف النظر عن طبيعة ديانته •

#### التجارة والحسرف:

اذا انتقلنا الى دراسة النشاط الاقتصادى للاقباط فى المدينة ، وبصفة خاصة مدينة القاهرة بحكم وفرة المادة العلمية ، فان اهم دراسة تطرقت الى هذا الجانب ، هى دراسة « ريمون » عن التجار والحرفيين فى القاهرة فى القرن الثامن عشر ·

ومن خلال عينة دراسة جمعها « ريمون » عبر ٣٩ حجة تركات لأقباط ، لم يعثر على تاجر جملة قبطى في البن والأقمشة ، وهي بمثابة التجارة الرائجة آنذاك ، والتى تحقق معدلات ربح لاباس بها ، وهو ما يتفق مع عينتنا للدراسة التى شملت « عينة عشوائية ، لمائتين وستة وثلاثين من الحرفيين والتجار الأقباط وردت اسماؤهم بصورة متفرقة في سجلات المحاكم الشرعية التى اطلعنا عليها ، عبر فترة الدراسة ،

ونحن الانستطيع أن نضع معيار صدق للعينة العشوائية محل للدراسة ، فهى تنمى الى نظام العينة العشوائية فى الدراسات الاجتماعية • ولم نستطع أن نأخذ عينة على حج تركات الأقباط فى فترة معينة ، لاننا لاحظنا كثرة التركات التى لا يرد فيها مهنة -صاحبها ، وتاثير ذلك على اجعالى العينة ·

على أية حال قمن خلال عينة ريمون للدراسة ، التي شملت ٢٩ حجة تركة لأقباط ، وجد عشرة منهم يعملون صياغا ، بالاضافة للى واحد يعمل جراهرجيا أي أكثر من ربع العينة ، مما يوضح مدى نشاط الأقباط في أعمال المعادن النفيسة ، وبالنسسبة للعينة المشوائية التي لدينا عن ٢٣٦ حرفي وتاجر قبطي ، وجدنا أن اجمالي من يمعل في المعادن النفيسة من الأقباط (صايغ ، جواهرجي، تاجر بالصاغة ) ١٧ فردا ، أي بنسبة ٣٨٨٪ من اجمالي العينة ، أي أكثر من ربع العينة ، وهو ما يتفق مع عينة ريمون السابقة ،

وفي راينا انه لايمكن التوسع في قبول هذه النسبة ، وألا ترتب عليه نتائج هامة بالنسبة لأوضياع الاقباط الاجتماعية فأنه من الصبعب ، القول بأن أكثر من ربع الاقباط يعملون في المعادن النفيسة ويمكننا أن نرجع ارتفاع نسبة من يعملون في المعادن النفيسة ، الى اتساع عجال أنشطتهم وتعدد عالقتهم الاقتصادية مع الآخرين وبالتالي كثرة ترددهم على المحاكم لتسجيل أنشطتهم وبعكس الحرف الدنيا للاقباط ذات التعاملات البسيطة التي لا تحتاج الى توثيق وتردد على المحاكم .

ولكن ذلك لايمنع من القول بكثرة عدد الأقباط الدين احترقوا العمل في المعادن النفيسة • مما سيترتب عليه ارضاع خاصة للأقباط داخل طوائف حرف الصاغة ، لم يتمتع بها الأقباط في حرف أخرى ، كما سيرد ذكره عند دراسة أوضاع الأقباط في طوائف الحرف •

ومع ذلك لاينبغى أن يتبادر الى الذهن فكرة احتكار الأقباط لهذه الحرقة ، فهناك العديد من الأمثلة على نشاط المسلمين في هذا المجال ، وتجاور حوانيت المسلمين والأقباط واليهود بسوق الصاغة • ووجود نشاط اقتصادى مشترك بين فئات دينية مختلفة ، مثل ملكية مسلم وقبطى معا لمانوت بالصاغة ، واشتراك قبطى ومسيحى ملكى - روم ارثونكس - معا فى العمل فى حانوت بسوق الصساغة •

ويمثل سوق الصاغة الرئيسى بالقاهرة ( بشارع المعز الآن ) منطقة التركز للصاغة الأتباط • فمن عينة قدرها ١٧ قبطيا يعملون في المعادن النفيسة ، وجدنا ١٨ منهم يعملون بسوق الصاغة و ٢٩ لم يحدد أماكن عملهم ، بالاضافة الى عشرة آخرين موزعين على أماكن أخرى بالقاهرة • منهم واحد بخط بين القصرين ، وواحد بخط مل البيمارستان المنصورى ، وواحد بخان الخليلى ، أى انهم على مقربة من سوق الصاغة الرئيسى • بالاضافة الى واحد بخط طولون، وواحد بالدرب الجديد • كما وجدنا تركزا آخر للصاغة الأقباط فى منطقة سوق السلاح(١) حيث وجدنا خمسة من الصاغة هناك • منا يرضح الدور الذى لعبه الأقباط فى هذه الحرفة ، وانتشارهم المجنوافى فى أحياء القاهرة ، مع تركزهم الى حد كبير بسسولى الصاغة الرئيسى •

كما انتشر الصاغة الأقباط في الاقاليم ، حيث وجدنا بعضهم في الدقلهية بالوجه البحرى ، كما وجدنا صاغة عن الأقباط في اسنا باقصى الصعيد • ولعل اكبر دليل على مدى النشاط الاقتصادي للأقباط في الصحاغة ، ان مخطوطة قبطية نكرت بعض القرارات التحسفية الموجهة للأقباط ، اصدرها متولى القاهرة في مطلع القرن

<sup>(</sup>۱) سوق السلاح ، اكتمى المسوق هذا الاسم لمشهرته في تجارة السلاح ، ويحدد على مبارك شارع سوق السلاح من نهاية شارع سويقة المعزى المي شارع محمد على ، على مبارك : المصدر السابق ، ج۲ ، ص ۸۹ ۰

الثامن عشر من ضمنها ان المتولى « أبطل الصياغ ، وقفل الصياغة وأبطل الصيارف » • ولكن ذلك لا يدعونا الى القول باحتكار الأقباط لهذا اللون من النشاط •

ومن ناحية أخرى يمكن القول بأن تعامل الصاغة الأقباط مع المسلمين كان يتم بعيدا عن أى اعتبارات دينية ، فمن المعروف ال التعامل الرئيسي للصباغة يكون مع النسباء ، فعلى سببيل المثال نجد بعض عملاء نيروز الصايغ القبطي بسوق السلاح من المسلمات ، مثل آمنة البلائة ، حليمة زوجة الحاج عويس الزيات ، كركر زوجة الحاج اسسماعيل مع ملاحظة أن هؤلاء العمسلاء منتشرون في الأحياء المعيطة بسوق السسلاح (حي قوصون ، والحطابة ) ،

وتمثل اعمال الخياطة الحرفة الرئيسية الثانية للاقباط فقد وجدنا في عينتنا العشوائية ثلاثين خياطا ، اى بنسبة ١٢٧٧٪ من اجمالي العينة وهو ما يتفق – تقريبا – مع عينة ريمون حيث وجد خمسة من الخياطين ضمن عينته البالغة ٢٩ ، اى بنسبة ١٨٧٨٪ وتتفق العينتان في احتلال الخياطين للمرتبة الثانية بعد الصاغة في الترتيب المهنى للاقباط وهو ما يتفق أيضا مع ماذكره مؤرخ قبطي في القرن المسابع عشر عن براعة الأقباط في مهن معينة ، هي على التوالى الجواهرجية ، الصاغة ، الخياطين .

وينتشر الخياطين الاقباط عبر احياء القاهرة المختلفة بشكل ملحوظ، ففي عينة الخياطين لدينا توزع عشرة من الخياطين على الحياء القاهرة التالية، قصر الشوق، بين القصرين، وكالة أبو طاقية بالمقرب من الصاعفة، قرصاون، المسطيين، خط أمير الجيوش الحمزاوي، الموسكي، قنطرة الأمير حسين، خط الركن المعلق،

مما يعطينا انطباعا عن الدور الهام الذي لعبه الأقباط في هذه المهنة ، التي يشتركون فيها مع المسلمين أو حتى مع عناصر أخرى .

ويذكر أحد الرحالة الأجسانب أن الأمراء البكرات يحتاجرن لمناط تركى لهم ولاتباعهم • ومع ذلك فقد وجدنا خياطين قبطيين يعملان لدى بعض الأمراء ، مما يبرز دور الأقباط هنا ، مع عدم احتكارهم لأعمال الخياطة • وفي نفس الوقت يبرر النسب المرتفعة من جانب الاقباط الذين يعملون بهذه الحرفة •

وإذا نظرنا الى حجة تركة المعلم ميخائيل الخيساط القبطى بوكالة التفاح بخط الركن المعلق بالقاهرة ، فانها تعطى نماذج هامة لمدى الحرية الاقتصادية في المعاملات بين مختلف العناصر الدينية والعرقية بالقاهرة في أواخر القرن الثامن عشر ، مع انها فترة قلقة وحرجة سياسيا وامنيا كما مر بنا •

قالملم ميخائيل الخياط يتوقى وله باقى اجرة خياطة بذمة بعض عملائه المسلمين ، وبعضهم من السادة الاشراف · كما يتضح ان عليه ديونا لحسالح مسلمين ومسيحيين ، بعضهم عقادين لارتباطهم بمهنته ، مثل الأسطى حسين ويوسف العقاد · وعليه أيضا دين لحسالح « دمترى الدخاخنى » أى تاجر الدخان ، وهو فى الأغلب الهرنجى ولعله يونانى · ودين لصحالح جرجس الحمصى ، وهو مسيحى من بلدة حمص بالشام · ودين لصالح بعض الاشصراف المسلمين ، كما تذكر الحجة أيضا تعاملات مالية للخياط مع شخص يهودى يدعى اسحاق · مما يوضح مدى التفاعل والحيوية وعامل المصلحة الذي يحكم الحياة الاقتصادية دائما ·

ومن المرف الأخرى التى استهوت فريقا من الأقباط أعمال النجارة ، فيعد الخياطة تأتى أعمال النجارة في المرتبة الثالثة · حيث وجدنا في عينتنا خمسة عشر نجارا قبطيا ، ١٢ منهم يعملون بأعمال النجارة بصفة عامة ، واثنين منهم في نجارة الطواحين ، وواحد كنجار للسواقي • ولا يقتصر دور الأقباط في اعمال النجارة على القاهرة فحسب اذ تذكر بعض المصادر أن معظم النجارين في الصعيد من الأقباط •

ويتصل بمهنة النجارة تجارة الأخشاب ، التى يسمى صاحبها « خشاب » • فوجدنا عشرة خشابين اقباط ، منهم ثلاثة يعملون في بولاق ، حيث تمثال بولاق آنذاك ميناء القاهرة الذى ترد اليه الأخشاب •

ونستطيع أن نتبين مدى أتسساع النشاط الاقتصادى لبعض الخشابين الأقباط ،وعلاقاتهم المالية مع مختلف عناصر السسكان من خسسلال قراءة متانية للديون المترتبة على تركة « بفسدادى بن عبد المسيح » الخشاب القبطى ببولاق • حيث يتبين انه يتعامل مع أكثر من تاجر كبير للأخشاب ، ويأخذ منهم الأخشاب بالأجل كدين عليه ، ويسدد هذه الديون عندما يبيع الأخشاب ، لذلك عندما يتوفى يطالب التجار ورثته بالأموال التي لهم بذمته •

ويتضمح أيضا مدى سعة معاملاته ، فعليه دين لصالح الشيخ زين الدين عبد اللطيف قدره ٨١ ريال حجر بطاقة ، ودين لصالح مسيحى لم يذكر انه قبطى قدره ٤٣ ريال حجر بطاقة ، ودين لصالح خشاب مسلم من الاسكندرية قدره ١٠١ ريال حجر بطاقة ، واكبر دين عليه قدره ٢٥٦ ريال حجر بطاقة لصالح الحاج موسى بن عبد الله وجميع الديون السابقة كانت تمثل بقية ثمن اخشساب بنمته ٠

ومن الحرف الأخرى التى انتشر فيها الأقباط اعمال العمارة والبناء ، فوجدنا منهم أحد عشر مهندسا ، وأربعة بنائين ، مع الأخت في الاعتبار وجود المهندسين والبنائين المسلمين والأقباط جنبا الى جنب \*

كما انتشر الأقباط في الحرف المتعلقة بالنسوجات والأقمشة • فوجينا تسعة منهم يعملون كتساجين ، ومشرة من الحريرية ، وسبعة من الصباغين ، واثنين من الصاغة في حياكة الأقمشة ، وثلاثة من القماشين وأحد القصبجية وآخر من الجوخية أي تاجر في الجوخ، وتاجر ملايات ( ملايات ( ملايات ) •

وكان للأقباط شهرة في اعمال النسيج ، لاسيما في الصميد من الأقباط وحيث تذكر بعض المصادر أن معظم النساجين في الصميد من الأقباط كما يذكر البعض دور الأقباط في اعمال الغزل بمصر الوسطى ، وان شاركهم في ذلك بعض المسلمين و وعم ذلك لم يكن الميدان حكرا على طائفة ممينة فقد وجدنا متافسة بين النساجين الأقباط والمسلمين ، ففي حارة النصاري بمصر القديمة (حارة شنودة) تجد حائكا قبطيا هو « بشاى بن جرجس وأيضا حايكين مسلمين هما « عيسى ابن المرحوم شرابي وولده المحترم موسى » •

ومن المهن الهامة الأخرى للأقباط العطارة حيث وجدنا تسعة من العطارين الأقباط ، بينهم اثنين يعملان كعطارين جاثلين ( عطار طواف ) ، واربعة بسوق القحامين ، وواحد بكل من البندةيين وسويقة السباعين • ويرجع ارتفاع نسبة العطارين بسوق القحامين الى وجود سوق للعطارة به ، يضم الأقباط والمسلمين وحتى اليهود •

ومع شهرة الأقباط في مهنة العطارة ومزاولتهم لها ، فقد وجدتا عطارا مسلما يزاول مهنته داخل حارة النصارى ذاتها حيث ذكر « السيد الشريف ابراهيم الشهير بالكرز العطار بحارة النصارى بخط الازبكية » • ويتضع-لنا مدى حسن علاقاته بالأقباط في الحارة

قهم يلجأون اليه للشهادة على حجة بيع اطراقها من الأقباط ، مما يوضح عدى اهمية احكام السوق هنا ، والمعاملات الحسنة والعلاقات الشخصية •

ومن الأعمال التجارية التى انتشر بها الأقباط ، التجارة فى الطواحين • حيث وجدنا سبعة أقباط يزاولونها ضبحه المينة • وايضا أعمال الدلالة ، حيث وجدنا أربعة دلالين ، منهم اثنين يعملان كدلالين فى سوق الصاغة • وفى الحدادة وجدنا ثلاثة أقباط من الحدادين وثلاثة يعملون « معصرانى » ، واثنين من تجار الزيوت « زيات » •

ومن المهن الأخرى وجدنا اثنين يعملان في تجارة السكر ، واحد العلاقين ، واحد تجار الحبوب ، وسقاءين ، وتعدنا المسادر القبطية باسم سقاء ماء قبطى ثالث • كما وجدنا اثنين من الأقباط يعملان بدار سك العملة ( دار الضرب ) التي عمل بها ايضا بعض الصناع » من المسلمين • ووجدنا اربعة نقاشين من الأقباط • وثلاثة من الخمارين اي تجار الخمور • وسحتة من رجال الدين ( قسيس \_ قمص ) واحد الجمالين يؤجر الجمال لنقل المسافرين والأمتعة • واحد الكناسين ، وخادم لدى بعض المسلمين واثنين من البوابين أحارات التصاري • وأحد « الخيامية » أي يعمل في صناعة الخيام • واثنين من الفرارجية • واثنين يعملان في تجارة الكتان • وصائع للأحذية ، وحلاق ، وتاجر قطاعي في الفحم ، وتاجر صابون واثنين يعملان في تربية النحل وبيع عسله ، مع ملاحظة وجود اقباط يشترون خلايا النحل كنوع من الاستثمار ، ولم تكن حرفتهم «نحال» • وهكذا يتضح لنا مدى انتشار الأقباط على مسطح الحياة الاقتصادية وتعدد حرفهم ومهنهم بما في ذلك الحرف المتواضعة • مثلهم في ذلك مثل غيرهم من السلمين •

وأذا انتقلنا لدراسة مظاهر الأنشطة المختلفة والحياة اليومية للحرفيين والتجار الأقباط فان أولى النقاط التي تسترعى الانتباه كيفية اكتسابهم لأصول الحرفة ، هل عن طريق التوارث ، أم باحتراف حرفة جديدة ؟

فى راينا أن الحرفيين الأقباط لايختلفون كثيرا عن غيرهم من الحرفيين فى مسالة توارث المهنة ، أو تفضيل البعض الآخر احتراف حرفة جديدة حيث كان المناخ الاقتصادى آنذاك يسمعح بحدوث ذلك • ففى حرفة الصماعة وجدنا عائلة قبطية من الصماغ • • فمبد السيد الصايغ بن سلامة ، ولده هو فانوس الصائع وابنته هى شلبية التى تتزوج من داود الصائغ ، وتنجب ابنا هو سليمان الذى يحترف الصياغة أيضا • كما نجد عبد المسيح الصائغ بن مينا كان الحوه تادرس الصائغ •

وعلى المكس من ذلك تجد احتراف بعض ابناء الصحاغة لحرف اخرى فيوسف الصائغ احترف ابنه حنا الخياطة وهناك صائع آخرى فيوسف الصائغ اجترف ابنه مهنة النقاشة مع تكرار هذه المحالة مرة أخرى و أو أن يحترف الابن حرفة النجارة و سعد النجار ولد داود الصائع » و أو أن يحترف الابن مهنة الصياغة ، في حين يعمل الأب بوظيفة دينية و تادرس الصائع ولد يوحنا القسيس » و

وإذا انتقانا إلى حرفة الخياطة ، التى احتلت المرتبة الثانية في المهن التى احترفها الأقباط من خلال المينة العشوائية السابقة ، نجد حالات من توارث المهنة داخل نطاق الأسسرة • مثل جرجس الخياط القبطى الذى تزوج من مريم بنت تادرس الخياط ، وينجب منها سعدا وحنينا ويحترف كلاهما الخياطة • وحالات الخسسرى مشابهة •

وعلى المحكس من ذلك تجد بقدادى المشاب الذي كان أبوه عبد المسيح خياطا وابراهيم التقاش الذي كان أبوه جرجس خياطا ويكرن الخياط ابنا لصائع و أو أخاله مما يوضح أن الأقباط اشتركوا مع المسلمين في امكانية تعدد المرف داخل الأسرة الواحدة ، وأنهم لم يخسرجوا عن الطلبع العام للمياة الاقتصادية آنذاك في هذا الامر و

## اوضياع الأقباط داخل طوائف الحرف والتجار:

علينا أن نتساءل عن أوضاع الأقباط داخل طوائف الحرف والتجار في العصر العثماني ، التي تنتظم الحياة الاقتصادية من خلالها • لاسيما أذا أختنا في الاعتبار الطبيعة الاسلامية للطوائف المحرفية والتجارية آنذاك ، وما قيل عن اتخاذ كل طائفة من طوائف الحرف أو التجارة لأحد الأولمياء راعيا لها • والسحوال الجدير بالمناقشة مل شارك الأقباط المسلمين في نفس الطوائف الحرفية والتجارية آنذاك ، أم اختص الأقباط بطوائف منفضلة •

والسؤال على هذا النحو غير متطقى ، لأننا نتساءل عن مدى قيام طوائف للحرف والتجار على اساس دينى ، وبالتالى لا يجوز الاقتصار في طرح السؤال على الأقباط وحدهم ، بل الأصوب ان ينسحب السؤال على الأقليات الدينية جميعها ، فنعود لنتساءل عن اختصاص الأقليات بطوائف حرف وتجارة منفصلة عن غيرها ؟

والاجابة على هذا التساؤل في غاية التعقيد ، فطالما آثار وضع الاقليات الدينية في طوائف الحرف والتجار انتباه الباحثين الأجانب واهم الدراسات في هذا الشأن ، دراسة جب وبوون ، ودراسة لندريه ريمون ويدى جب وبوون أن معظم الحرفع في الدولة العثمانية يقوم بها مسلمون ونميون معا وعلى أن بعض الطوائف

مقصورة على المسلمين وحدهم ، كطوائف العطارين ومبيضى المنازل • واذا كان كلام جب وبوون يصدق على بعض المناطق في الدولة العثمانية فانه – في رأينا – لا ينسمب على مصر ، حيث نجد – كما ذكرنا من قبل – العطارين من المسلمين والاقباط واليهود •

ويذكر جب وبوون أيضا بعض الطوائف الخاصة بالمسيحيين فقط ، أو باليهود فقط ، أو انقسام الطائفة الحرفية الواحدة الى عدة شعب على أساس دينى ، أو أن تضم الطائفة الحرفية الواحدة جميع العناصر الدينية مباشرة ، مع ملاحظة ان الأمثلة التى يستشهد بها على ذلك تختص بالشام وتركياً ولا تختص بمصر \*

وعلى العكس من ذلك يرى ريمون أن الأقباط - بصفة خاصة على ما يبدو - على حسب تعبيره - قد انتموا الى طوائف الحرف المعتادة ولم يحوزوا أشكالا خاصة بهم حتى فى الطوائف التي يشكلون فيها أغلبية ويذكر رأيه اعتمادا على ما جاء باوليا جلبى فيما يتعلق بالصاغة والخياطين ، وأيضا باعتماده على وثائق المحكمة الشرعية ويرى أن الحرفيين الأقباط قد انتموا الى نفس الطوائف التي للمسلمين ، وحدت ادارة شيوخ من المسلمين ،

ويذكر ريمون أن قائمة طوائف المسرف التى تعود الى عام المدائف التى المراشيف الفرنسسية ) تذكر أن أهم الطوائف التى يشغلها الأقباط هى الصاغة والجواهرجية وسقاية الماء فى حى باب البحر وأيضا طائفة التطريز ، وتذكر هذه القائمة شسيوخا لهذه الطوائف من الأقباط ، أى أن الأقباط أصبحت لمم طوائف خاصة فى الحرف التى يتواجد بها الكثير عن الأقباط ، على راسها شيوخ من الاقباط ، وهو ما يترب عليه انفصال أرباب الحرفة الواحدة

من المسلمين والأتباط ، كل حسب ديانته في طائفة مستقلة • ولكن ريمون يرجح أن ذلك بدعة احدثتها المملة الفرنسية بعد عام ١٧٩٨، ولا تنسمب على العصر العثماني •

وفى رأينا أن وضع الاقليات الدينية داخل طوائف الحرف والتجار لايمكن تتاوله بشكل عام ، بحيث تنسحب النتائج على كل طوائف الحرف والتجار ، وأيضا لايمكن اغفال العامل الزمنى ، والتطور الذى قد يصيب هذه الأوضاع على مسطح زمنى يقارب ثلاثة قوين ،

وتعدنا وثائق المحكمة للشرعية بمعلومات ذات اهمية خاصة في هذا الصدد ، فبالنسبة لطائفة الصاغة ، والتي يلعب فيها الأقباط دورا ملحوظا ، لدينا وثيقة من مطلع القرن الثامن عشر توضيح مدى اشتراك الصباغة الأقباط والسلمين معا في طائفة واحدة ، وخضوعهم لاشرواف شيخ الصاغة وتقييها وكليهما من السلمين والوثيقة عبارة عن مخالصة بين اثنين من الصاغة الأقباط ، يانهاء التعامل المالي بينهما ، وابراء نمة كل منهما لصاحبه • وقد تم ذلك بحضور المعد جريجي مستحفظان شيخ الصاغة ، والشمسي محمد بحضور المعد جريجي مستحفظان شيخ الصاغة ، والشمسي محمد ابن عبد الشاعزيان نقيب سوق الصاغة ،

وعند نهاية القرن الثامن عشر تطالعنا الوثائق بوضع آخر • 
قعند حصر تركة الصائغ القيطى نيرور بن عبد النور الصائغ بسوق 
السلاح ( بالقرب من القلعة ) يتم ذلك بحضور « المعلم ابراهيم جر 
العايط ولد بشارة الصائغ شيخ طائفة الصسياغ ، والذمى خليل 
النقيب بسوق الصاغة النصرائي اليعقوبي(٢) •

<sup>(</sup>۲) ويرى البعض أن العلم ابراهيم جر العايط هو أحد كبار نجار مصر وأعيانها في نهاية القرن الثامن عشر ، وفي عهد الحملة الفرنسية اصبح عضوا بالديوان العام · انظر ايريس المصرى : المرجع السابق ج٤ ص ٢٢٠ ·

وهنا تظهر لنا مشكلة ، فالوثيقة لم تقرر ما اذا كان المعلم البراهيم جر العايط هو شيخ طائفة الصياغ بسوق السلاح ، ام شيخ طائفة الصياغ بسوق السلاح ، ام شيخ بسوق الصائم التوفي يعمل. بسوق السلاح ، كما ا نهناك صائفا قبطيا آخر بسوق السلاح ، يما يضتري عدة الصناغة الخاصة بالمتوفي \* مما يرجح ان المقصود هو شيخ طائفة الصياغ بسوق النسلاح ، ولكن هناك ايضا ما يؤيد انه شيخ الطائفة بسوق المساغة الرئيسي حيث لم تحدد الوثيقة انه شيخ الطائفة بسوق السلاح ، بل تركت الأمر دون تحديد ، وايضا ذكر اسم د الذمي خليل التقيب بسوق الصاغة ، ولعله سوق الصاغة الرئيسي وريعا ايضا سوق الصاغة بسوق السلاح .

على أية حال لدينا وثيقة أخرى في غاية الأهمية ، لأنها توضح وضع الأقباط بل ووضع الاقليات الدينية المسيحية داخل الصاغة ففى خسلاف حول ميراث الصسائغ القبطى جرجس ولد حنس ، تذكر الوثيقة حضور « الذمى ( اسم غير مقرو» ) ولد عبد المسيح النصراني اليعقوبي تقييع طائقة التصساري بسوق الصاغة » مما يوضح تماما أن الصاغة الإقباط سوريما بعض العناصر المسيحية الأخرى سقد أصبحت لهم طائقة خاصة بهم في سوق المساغة الرئيسي بالقاهرة • وتذكر نفس الوثيقة اسم المعلم ابراهيم جر العايط ، المابق ذكره في الوثيقة الأولى دون ذكر انه شيخ الطائفة ولعل ذلك راجع الى أن ابراهيم جر العايط كان ضمن المتازعين على اليراث ، ولم يكن هناك ما يدعو لذكر وظيفته •

ومن ناحية أخرى لايمكن النظر الى ظهور الشيوخ الأقباط لطائفة الصاغة ونقبائها فى حجج ميرات الأقباط ، على اقتصار دور هؤلاء الشيوخ على تقسيم تركات ذويهم من الأقباط فحسب • ففى حجة تركة الصائغ القبطى نيروز بن عبد النور ، نشهد حضور كل من شيخ الطائفة ونقيبها القبطيين ، ويستقطع لهما من التركة «عوايد شيخ الصاغة ونقيبها » • وهى نفس الحقوق التى يتقاضاها شيخ الطائفة ونقيبها المسلم ، اذ احضرا تقسيم التركة •

وفي فترة رمنية قريبة للوثيقة السابقة ، نجد وثيقة أخرى مى تركة الخياط القبطى ميخائيل ، ومع أن الأقباط احتلوا مركزا هاما في مهنة أعمال الخياطة ، كما ذكرنا من قبل ، فان شسيخ طائفة الخياطين بمصر حالا الخياطين هنا هو « الأسطى أحمد شيخ طائفة الخياطين بمصر حالا بن المرحوم محمد جاويش » ، ونقيب الطائفة هو « الأسطى حسين نقيب الطائفة المذكورة » ، مما يوضيح اشتراك الخياطين الأقباط والسلمين معا في طائفة واحدة ، وخضوعهما لاشراف شيخ الطائفة وتعيبها ، وهما مسلمان ، وإنه ليس للخياطين الأقباط طائفة خاصة بهم ، أو حتى شعبة مستقلة من الطائفة ،

وكما حضر الشيخ القبطى لطائفة الصياغ تركة الصائغ القبطى ، واستقطع من التركة عوابده وعوايد نقيب الطائفة القبطى ، يحضر هنا الشيخ المسلم والنقيب المسلم اطائفة الخياطين تركة الخياط القبطى ، ويستقطع أيضا عوايد شيخ الطائفة ونقيبها • فالأمر هنا هو أمر مهام وحقوق لشيخ الطائفة على اتباعه بصرف النظر عن ديانة اعضاء الطائفة •

وهناك شواهد الحرى على تمتع الأقباط بوضع خاص داخل بعض طوائف الحرف و فقد مر بنا مدى تعرس الأقباط على اعمال النجارة بصفة عامة حتى أنها احتلت المرتبة الثالثة في قائمة المهن التى احترفوها و ففى وثيقة شراء لصالح نجار قبطى في صناعة الطواحين ، يرد ذكر و الذمى عبد السيد نقيب طائفة النجارين في

الطواحين ولد قرمان النصرائي اليعقوبي • وهذه الوثيقة على درجة كبير من الأهمية ، لأنها توضح لنا الكانة التي تمتع بها الأقباط داخل طائفة حرفية لهم فيها باع طويل • فنقيب الطائفة هنا قبطي ، ولم يرد ما يفيد بانها طائفة حرفية خاصة بالأقباط « النصاري » ، كما مر بنا من قبل « طايفة النصاري الصياغ » • ولعل هناك طائفة واحدة للنجارين في الطواحين شيخها مسلم ونقبها قبطي •

وهذا الترجيح لايمكننا الجزم به على اية حال ، لأننا لو فعلنا ذلك لكان لدينا ثلاثة اوضاع للمرفيين الأقباط داخل الطوائف ، الوضع الأول كما عر بنا في حالة طائفة الفياطين حيث يشـــترك الخياطون المسلمون والأقباط معا في طائفة واحدة ، ويخضــعون لاشراف شيخ ونقيب الطائفة المسلمين ، او وضع طائفة الصاغة المانخ عيث نجد طائفة مستقلة « للحسياغ النصارى » شيخها ونقيبها من الإقباط ، والوضع الثائف النجازين في الطواحين ، حيث من المرجح اشتراك المســلمين والأقباط معا في طائفة واحدة ، تحت اشراف شيخ طائفة مسلم ، ونقيب طائفة قبطى ، مما قد يوضح عامل المصلحة بصرف النظر من الاعتبارات الدينية ، ومع ذلك نجد بعض الطوائف القائمة على الساس ديني مثل طائفة « الصـــياغ بعض الخوائف القائمة على الساس ديني مثل طائفة « الصـــياغ المصلون والأقباط ،

بيد انه من العسير تصور ان نشوء طوائف خاصة للاقليات الدينية يرجع الى نهاية القرن الثامن عشر قمسب، فهناك العديد من الشواهد التى تدل على وجود طوائف خاصة بالاقليات الدينية قبل ذلك التاريخ - ففى وثيقة من القرن السابع عشر يرد اسم « المعلم واصيلى ولد يانى شيخ الطوقجية » ، أى من يعملون فى مسلماعة الطواقى • والأرجح هنا انه من اصول يونانية ، مما يوضح ان

طوائف الحرف الخاصة بالاقليات ترجع نشاتها الى ما قبل القرن الثامن عشر ، وربما السابع عشر أيضاً ·

والأمر الجدير بالتساؤل هو وضع الأقباط داخل طوائف الحرف ذات الأغلبية المسلمة و وأيضا وضع المسلمين داخل طوائف الحرف ذات الأغلبية المسيحية ؟ وقى رأينا أن الأقباط لم يغبنوا حقهم داخل طوائف الحرف ذات الأغلبية المسلمة و ولننظر على سبيل المثال على دات الأغلبية المسلمة و ولننظر على سبيل المثال المي د طايفة الزياتين بعدينة المنصورة » أى تجار الزيت ، وهي طائفة يشكل الأقباط فيها اقلية ، وهو عسلم سلم يهمل رأى المنصر القبطي في الطائفة ، فحضر بعض الزياتين الأقباط مع الزياتين القبطي ألى قاضي محكمة المنصورة ، ليثبتوا هذا القرشيح في سجلات المحكمة و مما يثبت أنه حتى في طوائف التجار التي يشكل فيها الإقباط اقلية ، فان لهم الحق مثل زملائهم من المسلمين ، في اختيار شيخ الطائفة الذي يعرض الأمر على القاضي و

اما بالنسبة لوضع المسلمين في طوائف الحرف ذات الأغلبية المسيحية ، فلعل د طايفة الطوقجيين » أو « طايفة الطوقجية » ، أي صناع الطوائقة تكاد تكون وقفا على المسيحيين فحسب ، لاسيما ذوى الأصول اليينانية فكما نكرنا من قبل كان شسيخ الطائفة في القرن السابع عشسر مسيحيا ، وفي القرن الثامن عشر تجد أن شيخ الطائفة وتقيبها مسيحيين أيضا ، بل وتذكر الوثيقة أن الشيخ السابق للطائفة كان مسيحيين أيضا ، ويتضسح من الوثيقة أن جميع أهل الطائفة من المسيحيين الذين نستطيع أن نرجح من طبيعة أسمائهم أن أغلهم المسيحيين الذين نستطيع أن نرجح من طبيعة أسمائهم أن أغلهم جاءوا من أصول يونانية ، ولكن إذا كانت هذه الطائفة حكرا على

المسيحيين فهل كانت صناعة الطواقى حكرا عليهم أيضا ؟ يتضع من الرثيقة عكس ذلك ، فهى تمدنا باسم « الأسطى احمد الطوقجى بن الاختيار المكرم الماج مصطفى الريدى » • فماذا كان وضع الأسطى احمد الطوقجي بالنسبة اطائفة الطوقجية ؟

يتضح من الوثيقة أن الأسطى أحمد الطوقجى لم يرض بالانضمام الى طائفة الطوقجية السابقة ولا تدرى ما أذا كان السبب وراء ذلك يعود لاعتبارات دينية أم لا • وبالتالى فهو يعمل خارج اطار الطائفة، مما يثير عليه أرباب الطائفة من السيحيين ، ويدخلون فى خصام ومنافسة • فالوثيقة عبارة عن شكوى رفعها الأسطى أحمد الطرقجي الى ولاة الأمور ضد طائفة الطوقجية لتعديهم عليه • وبالتالى باخذ على طائفة الطوقجية - وجميعهم من المسيحيين - تعهدا أمام القاضى « بان كلا منهم لا يتعرض للاسسطى أحمد الطوقجى الوفاى بن الاختيار المكرم الحاج مصطفى الريدى فى تعاطيه شغل الطواقي المبورغ الجديد والقديم على جارى عادته ، وأن لا أحد منهم يتعرض الحيايمية ( عماله ) المستمرين الشغل عنده بائية ولا بغير ذلك ، وعلى أنه أذا شغل رجل صنايعي وشرج من عنده من غير فاسخة ومن غير طريقه ، فلا أحد يشغله من الطائفة المذكورة ، وعتي غرم رجل صنايعي من عند الطائفة المذكورة ، وعتي غرم المعلى المدا

وهكذا ترضح لذا الوثيقة المكانية سيطرة الأقلية المسيحية على طائفة حرفية دون أن يترتب على ذلك احتكار الحرفة ذاتها ، لأن هذا الأمر من الصعب حدوثه في سوق العرض والطلب و واعتراض بعض المسلمين – ربما لاعتبارات ديئية – على العمل داخل الطوائف الحرفية التي يشكل فيها الأقليات الأغلبية الساحقة ، مثل طائفة الطوقجية السابقة و وامكانية مزاولة العمــل الحرفي خارج اطار

الطائفة الحرفية ، التي تشكل الاطار الشعبي والرسمي لمزاولة الحرفة ، مع ما يسببه ذلك من منافسة وصدام بين اهل الطائفة الحرفية ، ومن يعمل خارج اطارها ، وهو أمر جدير بالملاحظة ،

والجدير بالذكر هنا أن الحرفيين الأقباط والمسلمين قد خضعوا لتقس المظالم والضحرائب الجائرة والأزمات الاقتصادية والسياسية آنذاك ، فالأزمات هنا لا تغرق بين حرفي مسلم وآخر قبطي ، ولعل خير دليل على ذلك ما يذكره « ابن اياس » غداة الفتح العثماني لمسر عن أن السلطان سليم عندما أراد أن يبني في استانبول مدرسة قضمة على غرار مدرسة السلطان الغوري في القاهرة ، أمر بجمع طائفة من البنائين والمهندسحين والنجارين والمحارين والحدادين والمدادين والمدادين المداوين والمدادين المداوين المداوين المداوين المداوين المداوين المداوين والمداوين والمدادين المداوين والمداوين والمداوين والمداوين عن مؤلاء المرفيين وفيم من مسلمين ونصاري » وهكذا لم يفرق السلطان سليم في تحقيق رغبته بين مسلم ومسيحي ، وأجبر هؤلاء على ترك أوطانهم الى حين » كما خضع الحرفيين والتجار من مسلمين واقباط وغيرهم لنفس الضرائب الجائرة التي كانت تفرضها الادارة ، أو بعض عناصرها أحيانا ، دون تفرقة بين مسلم ومسيحي(») »

## اثر العامل الديني في الحياة الاقتصىلدية :

السؤال المطروح هنا هو ، هل خضعت السوق المصرية لأى مظهر من مظاهر التفرقة القائمة على أساس دينى ؟ نستطيع أن نقدم مظهر من مظاهر التفرقة القائمة على تعرف السوق المصرية \_ الى حد

<sup>(</sup>٣) تذكر د بوتشر » الضرائب الجائرة التي فرضها أحد الباشوات في القرن السابع عشر على طائفة نساجى الحرير بالقاهرة وامبابة والجيزة وأنت الى انزال الضربات المتلاحقة بصناعتهم ، وترجح « بوتشر » ان معظم للنساجين من المسيحيين انظر : Butcher, Op. Ott., II, P. 276.

كبير ... مظاهر التفرقة الدينية ، بل خضع كل شيء لاحكام السوق من حيث العرض والطلب •

وإذا نظرنا إلى الماكن النشاط الاقتصادي سيسترعى انتباهنا للوهلة الأولى ، تجاور حوانيت التجار والحرفيين بصرف النظر عن اختلاف الأديان • فعلى سبيل المثال في سوق الصاغة بالقاهرة ، والذي يعتبر من أهم ميادين النشاط الاقتصادي للاقباط ، نالحظ تجاور حوانيت المسلمين والأقباط واليهود أيضا « حانوت نصار بن منصور ، حانوت هارون اليهودي المجاورة المانوت بقطر » • وأيضا تجاور حوانيت كل من « الشيخ ابراهيم بن سلامة ، والمعلم ميرهم ابن عبد المسيح وحابيم وسمعان » • كما زاول المرفيون والتجار المسلمين نشاطهم داخل حارات النصباري ذاتها فوجدنا داخل حارات النصباري ذاتها فوجدنا داخل

ولم تقتصر مظاهر عدم التفرقة الدينية في الحياة الاقتصادية في مصر على تجاور الحوانيت لأصحاب الديانات المختلفة ، أو مزاولة الحرفيين والتجار المسلمين نشاطهم داخل حارات النصاري، بل لعبت المصلحة الاقتصادية دورها في التغلب على الاعتبارات الدينية فوجدنا عقود شحركات بين التجار والحرفيين من مختلف الاديان والمذاهب والجنسيات ، لا تقتصر على القاهرة فحسب ، بل تمتد الى الاقاليم •

وربعا ساعد على ذلك ان أحكام أهل الذمة في الفقه الاسلامي لا تحظر انشاء شركات بين المسلمين وغيرهم من أهل الذمة ، ولكنها تضع بعض الشروط أهمها أن يقع أمر البيع والشراء تحت اشراف الطرف المسلم في عقد الشركة • ويعلل ذلك بخشية أن يتعامل أهل الذمة بالربا في أعوال الشركة ، لو ترك لهم أمر الشراء والبيع •

ولكننا نعتقد أن الكثير من الشركات بين المسلمين وأهل الذمة لم تلتفت كثيرا الى هذا الشرط ، وتغلب عليها عامل المصلحة ·

. وهناك العديد من الأمثلة على هذه الشركات و فلدينا عقد شركة بين صائفين احدهما مسلم والآخر قبطى على خلو حانوت بسوق الصاغة و شركة أخرى بين صائغ قبطى وآخر مسيحى ملكى ( روم ارثونكسى ) على الاشتراك عما في ادارة حانوت بسوق الصاغة ، والجلوس والعمل فيه سويا و مع ملاحظة الخلاف المذهبي القباط واللكيين ( الروم الارثونكس ) و

اما فيما يتعلق بحرفة الصباغة والصباغين فلدينا وثيقة تحدثنا عن استثجار الحاج مدكور بن على الصباغ وشريكه الملم فانوس ابن عيرهم الصباغ مصبغة لدة سنة • مما يعنى انهما كانا شريكين في العمل سويا في هذه المسميغة • كما اشترك بعض البنائين المسلمين والاقباط معا في عملية ترميم حانوت • ويعقد ميخايئل بن يوحنا مع عبد القادر بن على شركة صغيرة لتجارة الحبوب بالحانوت الكائن بباب البحر ، بالقرب من باب الشعرية راسمالها ٥ را ٦ دينار، قدم ميخائيل منها ٥ دينارا وقدم عبد القادر ٥ ر١٠ دينار • وفي تجارة الدجاج والبيض نجد شمسركة بين المعلم سلامة بن عازر الفرارجي ، ولايذكر تفاصيل حول هذه الشركة ،

وفى ميدان زراعة وتجارة الكتان لدينا اكثر من نموذج لشركة قائمة لشركات بين مسلمين واقباط فهناك وثيقة عن انهاء شركة قائمة بين على أبو عزيزة من منفلوط بالوجه القبلى مع داود بن سليمان القبطى في تجارة الكتان دون ذكر راس مال الشركة وشركة اخرى بين الحاج بركات بن الحاج محمد من القليوبية كطرف والمعام فرج الشبن يوحنا واغيه ووالده على زراعة الكتان في اراض بالقليوبية

للحاج بركات الثلث ، وللمعلم فرج وثويه الثلثان ويوردون بلور الكتان الى معصرة في بولاق •

واذا انتقلنا الى ميدان وسائل النقل آنذاك • سنجد شركات بين مسلمين واقباط فى الخيول والمراكب ، فالمعلم منقريوس بن المعلم يوسف المحلاوى يشارك على ثلاثة خيول مع مسلمين من الشرقية ، ويعوت اثنان من الخيول ، ويتم التصادق على ذلك بين المعلم والمسلمين • ونجد بين المعلم عمر البرلسى وبين المعلم أندراوس بن ميخائيل الابو تيجى شركة على ملك حصة ٢٢ قيراطا فى مركب • كما نجد خشابا قبطيا له حصة قدرها إلا قيراط فى مركب بميناء السويس ، شركة مع مسلمين آخرين يملكون بقية المركب •

وكما راينا من قبل شركة بين صائغ قبطى وآخر من الروم الارثوذكس في الصاغة ، نجد ايضا شركة على تجارة الخمور والخل بين قبطى وارمنى • ولدينا شركة بين قبطى ومسيحى شامى على تجارة الصابون • ولدينا تفصيلات هامة عنها فهى شركة بين مينا ابن حتا بن حواش القبطى ولطفى سابه النصرانى الشامى ، راس مال مينا في هذه الشركة مبلغ عشرة آلاف نصف فضة ، وبلغ ربحه في خلال خمسة عشر شهرا مبلغا وقدره ١٩٩٢ نصف فضة ، وبلغ ربحه في خلال خمسة عشر شهرا مبلغا وقدره ١٩٩٢ نصف فضة ، أي

وجدير بالذكر أن لدينا وثيقة في غاية الأمعية ترجع الى القرن السادس عشر الميلادى تجمع بين مسلمين ويهود وأقباط في معاملات مالية مع أنها لا تذكر تفاصيل ذلك ، فالوثيقة عبارة عن مخالصة بعدم استحقاق بين مسلم اسمه عبد الله كطرف أول ، وبين كل من المحالم لاوى بن شحصمون اليهودى الريان ، ويونان بن رزق

الله بن ميخائيل النصراني اليعقوبي ، والمعلم طعمة بن عبد الله النصراني اليعقوبي كطرف آخر ، بان كلا منهما لا يستحق قبل الآخر شيئا ، مما يشير الى وجود معاملات مالية سسابقة بينهم وانتهائها .

ومن هنا نستطيع تقبل ما تذكره لنا احدى الوثائق من شهادة 
بعض الخشابين الأقباط على خشاب قبطى آخر لصالح خشاب 
مسلم ، بان هذا القبطى عليه ديون قيمة أخشاب لصالح المسلم ، 
دون أى محاباة قائمة على أساس دينى · كما نلاحظ أيضا استخدام 
وقف مسلم كوقف الخانقاه الصلاحية لنجار قبطى في اصلاح ساقية 
الوقف · هكذا يتضح ان الحياة الاقتصادية في مصر لم تعرف الى 
حد كبير أى مظهر من مظاهر التفرقة العنصرية القائمة على أساس 
دينى فالمشيء السائد في الحياة الاقتصادية هو عامل المسلحة 
للمشتركة بين أطراف النشاط الاقتصادية

# الأقبساط والتجسارة الداخلية:

اما بالنسبة للدور الذى لعبه الاقباط فى التجارة الداخلية ،
فهو دور ضئيل ، ويقتصد على تجارة التجزئة اكثر عن تجارة
الجملة ، ففضلا عن نماذج الشركات الصغيرة التى مرت بنا من
قبل بين اقباط ومسلمين ويهود وملكيين ، نجد شركات صدغيرة
أيضا بين الاقباط انفسهم ، مثل اشتراك بعضهم فى بيع العطارة فى
حانوت بسوق القحامين ، أو شركة بين اقباط فى تجارة الكتان ،
وشركات صدغيرة بين بعض الاقباط فى تربية النحل واستخلاص

ويلاحظ أن جميع هذه الأنشطة الاقتصادية متواضعة المستوى بجانب المعاملات الاقتصادية التي تبرم آنذاك · ولم نصادف طوال دراستنا تاجرا قبطيا بلغ من الثراء ما بلغه بعض التجار في العصر العثماني من امثال أحمد الرويعي والشرايبي ·

ولعل أكبر نموذج الشركة تجارية بين أقباط وجدناها طيلة فترة البحث ، هى الشرركة التى تعت بين القس جرجس الفيومى وزوج ابنته سليمان ولد موسى الفيومى فى تجارة الأقعش حبين القاهرة والفيوم و وتذكر الوثيقة أن رأسمال القس جرجس فى هذه الشركة مبلغ ١٦٣٤٧ نصف فضة ، بينما لا يذكر حصلة الطرف الثانى و ولكن يذكر أن حصته مبلغ أكبر من المبلغ السابق نكره ويستقر رأسمال الشركة جميعه فى شراء الأقعشة وغيرها من البضائع عن القاهرة وبيعها فى الفيوم و وبعد مرور عامين من هذه الشركة ، تنهب قافلة التجارة بين القاهرة والفيوم ، وهى القافلة التي سار فى ركابها المعلم سليمان المذكور ، وبذلك تنتهى الشركة بضياع رأس المال ،

#### الأقبساط والتجسارة الضارجية:

من المثير للدهشة أن يرى الرحالة الانجليزى « براون » ان الأهباط لا يمارسون التجارة خوفا على ماداتهم الدينية من القساد ونحن لا نرافق على هذأ الراى ، فقد وضح لنا ممارسبة الأقباط للتجارة ، ولكن انحصر دورهم في تجارة التجزئة ، ويتفق هذا مع ما ذكره ريمون من عدم لعب الأقباط أي دور في تجارة الجملة ،

وبالنسبة المتجارة الخارجية لمصر في العمس العثماني ، فمن الثابت احتكار العناصر غير المصرية مثل الشوام والمغاربة والأتراك وحتى الأوروبيين لمساسر التجارة الخارجية آنذاك ، ولاسيما التجارة الشرقية عبر البحر الأحمر ، والدور المحدود الذي لعبه المصريون سبما فيهم الاقباط سفى هذه التجارة .

وعلى المكس من ذلك قان دور العناصر المصرية يتضع في التجارة مع بلاد السودان ، حيث لعب المصريون دورا رئي هذه التجسسارة ، وربما يفسسر لنا ذلك ظهور الأقبسة كمنصر مصرى سفى التجارة مع بلاد السودان ، واختفاؤهم الارع التجارة المخارجية الأخرى التى لم يلعب العنصسر المحدول المحوظا فيها واشتراك التجار المصريين المسلمين والأمما في تجارة الرقيق من بلاد السودان ، ومنذ ذلك التاريخ ند المسودان ، ولدينا مثال على هذا الدور وهو حجة المخالصة ورثة أبو السعد للقبطى الذي يتعامل مع سلطان دارفور في تد الرقيق ، وعندما يموت أبو اسعد ، تحدث مخالصة بين ورثته ورشطان دارفور بالقاهرة بعدم استحقاق الورثة شيئا تجاه سادارفور إن

### القسروض والرهونات:

تتهم الاقليات الدينية دائماً بتقديم القروض بالريا والرهوة على أساس تحريم الشريعة الاسلامية للربا ، ومدى الآثار الم لهذا النشاط على المياة الاقتصادية · ومع اقتناعنا التام - وماتا الوثائق -(°) بعزاولة بعض عناصر الاقليات للقروض والرمونا

<sup>(</sup>٤) المقسمة العسكرية ، سجل ١٩٠ ، ص ٢٨٥ ، م ٤٦٩ ، ١٠ الثاني ١٨٠هم/ ١٧٧٣،٧٠٤م ويرى « ولمز ، ان أبو أسعد المقبطى مات دارفور ٠

<sup>(</sup>٥) انظر الفصل الثانى عن احتراف بعض المباشرين والكتبة الا تقديم القروض بالربا الى الأهالى ، كما مارست بعض نساء الاتباط تق القروض بالرهونات ، مثل حبيبة زوجة الصائغ القبطى داود ، التى ة قروضا صغيرة نظير رهونات تحت يدما ، لكن نشاطها هذا يتسم بالمدود هان مجموع القروض التى قدمتها لا يتعدى ١٧٦٠ نصف فضة ، انظر الة العربية ، سچل ١١٠ ، ص ٢٣ ، م ٥٠ ٠

الا أنه يجب الا نبائغ في تقدير حجم هذا النشاط · فقد وقع بعض الاقباط فريسة للقروض من جانب بعض المسلمين واليهود ·

واهم المجالات التى الوقعت الأقباط فى حيائل القروض ، تقديم تجار الجملة البضائع لبعض تجار التجزئة الأقباط بقروض معظمها قصيرة الأجل ، ولاتذكر الوثائق قوائد هذه القروض التى تعود على تجار الجملة ، اضف الى ذلك حاجة صفار التجار والحرفيين الاقباط ـ وغيرهم - للمسيولة النقدية واستدانتهم من كبار التجار بصرف النظر عن الديانات ،

فقد استدان الصائغ القبطى بسوق الصاغة غبريال بن فضل من تاجر مسلم بسوق الصحاغة مبلغ ٨٠ قرش فضة ٠ ويقترض منصور بن رقائيل العطار بسوق الفصامين من احد المسلمين مبلغ تسمة وعشرين دينارا ذهبا ، منها أحد عشر دينارا سبولة نقدية ، وشمانية عشر دينارا قيمة فلفل بلدى اشتراه منه • وهو قرض قصير الأجل سدده العطار القبطى على شانية اقساط متساوية خلال مدة شمانية السابيع • ولدينا اقرار من المعلم يعقوب بن سليما أن في ذمته ١٢٥ رطلا من الشبع – دون ذكر ثمن – لصالح الحاج احمد ابن محمد حسن الشماع – تاجر الشمع ، ويضطر يعقوب أن يرهن في مقابل ذلك منزلا له بالازيكية •

ويقع ابراهيم بن جديد القبطى « المتسبب فى الزيت الحار » التاجر القطاعى ، فريسة دين لصالح المعلم على كتخدا طائفة الطحانين ، نتيجة معاملات سابقة بينهما فى الزيت ، ويتأخر على ابراهيم بن جديد خبلغ لا يتجاوز ٤٤٥ نصف فضة ، ولكنه يعجز عن سداده ، فيودع السجن الى حين الوقاء بالمبلغ المذكور ، وفى نفس المهنة نجد تاجرا مسلما هو الحاج رمضان بن على المسبب فى الزيت الحار عليه دين قدره ٤٥٠٠ نصف فضة لصنالح قبطى هو

المعلم رزيق بن جرجس عن ثمن زيوت مباعة • مما يوضح ان هذا اللون من القروض كان نتاجا لمعاملات ترتبط بالنشاط الاقتصادى ولا تعكس اى اعتبارات دينية •

والى جانب القروض القصيرة الأجل نظير بضائع وسلع ، هناك القروض المالية المباشرة ، حيث خضع بعض الأقباط للاقتراض من جانب بعض الليهود ، مثل جرجس ابن ميخائيل ( دون ذكر وظيفة ) الذى اقترض من عبدالرحيم بن ابراهيم اليهودي القرا ٢٤٠٠ درهم كما احترف بعض الصيارفة اليهود بالصاغة تقديم القروض ولدينا وثيقة من سداد المعلم غبريال بن ميخائيل ( لم تذكر وظيفته ) مبلغ ستون دينارا الى المعلم شمس بن اسحاق اليهودي الريان الصيرفي بخط الصاغة عن قرض سسابق • كما اقترض المعلم ميخائيل بن يوحنا من امراة يهودية هي « المعلمة جوهره ابنة يوسف اليهودية الربانية » مبلغ ١١٠ ريال ابى مشط ، على ان يسمددها لها ، ويسترد الرهونات التي تحت يدها •

ودخل بعض المسلمين ميدان تقديم القروض احيانا نظير رهن ، فوجدنا اخوين قبطيين احدهما خياط والآخر حريرى يقترضان من احد الأمراء مبلغ ٣٠ قرشا • ويقترض نجار قبطى من احد الأمراء ٣٤ قرشا ويرهن في سبيل ذلك حصة في منزل له • كما وقع تاجر قطاعى قبطى فريسة لدين ضئيل قدره تسميعة قروش لصالح احد الاتكثارية ، ويعجز التاجر القبطى عن سداد المبلغ فيودع السجن لحين الوفاء بالمبلغ • كما يعجز نساج قبطى عن سداد دين قدره لمراخ وشاح الحين المرفاء بالمبلغ • كما يعجز نساج قبطى عن سداد دين قدره الرح صانع احذية قبطى السجن لعجزه عن سداد مبلغ ٢٤ قرشا لحبالح احد الدلالين المسلمين المشوام •

على أية حال فقد شهدنا بين الأقباط انفسهم حالات قروض ورهونات ، وسجن للعجز عن السداد ، ولدينا وثيقة تحدثنا عن اقتراض صائغ قبطى من صائغ قبطى آخر مبلغ ١٠٥٠ نصف فضة ، ويرهن نظير ذلك حصة في منزل بالازبكية ، وياتى بشاهد على ذلك دلال مسلم بالصاغة • وتسسجن امراة قبطية امراة قبطية اخرى لعجزها عن سداد مبلغ ضئيل قدر ٢٩٠ نصف فضة •

من ناحية اخرى ينبغى الا ننظر الى القروض على انها علامة فاقة وحاجة ، فهناك من يقترض لأجل الاستثمار • مثل بطرس بن سعد (لم تذكر وظيفته) الذى استدان من احد الأمراء مبلغ ٢٠٠ ريالا حجر بطاقة ، اى ما يمادل سبعة وعشرين الف نصف فضة تقريبا على ان يسددها له على اقساط • واغلب الظن ان مثل هذه القروض الكبيرة هدفها الاستثمار ، اكثر من كونها دليلا على ضائقة مالية •

وهكذا يتضع لمنا صعوية قبول الفكرة السائدة باحتكار الاقليات الدينية لميدان تقديم القروض والرهونات والربا ، فقد وقع فقراء المسلمين والأقباط معا فريسة لهذه القروض التى ادت ببعضهم المي رهن مايملكون واحيانا الى دخول السجن ، ويتوقف الأمر على المستوى الاقتصادى المفرد ومدى تواقر السيولة النقدية لديه والتى يريد استثمارها في ميدان القروض بصرف النظر عن ديانته ، فحتى اليهود الذين يتهمون احيانا بعمارسة القروض والربا ، كان بعضهم مدينا بقروض لصالح مسلمين ، شجع على هذه القروض غياب نظام المتسهيلات الانتمانية في ذلك الوقت ، فلعبت الحاجة دورها في الحياة الاقتصادية النشاط المستثماري، ،

# الاستثمار في العقارات والصراع الطائفي:

أسستثمر بعض الأقباط أموالهم في مجال شدراء العقارات وبيعها ، ولقد لاحظنا من قبل استثمار المباشرين والكتبة الأقباط لأموالهم في هذا الميدان فهو لمون من الاستثمار مأمون ومثمر الى حد كبير ، ونادرا ما تخلو حجة تركة لأحد الأقباط دون نكر ملكيته لعقارات أو حصص من عقارات ، الا أن ملكية العقارات لا تضع صاحبها في مستوى ثراء كبير ، ولكنها على أية حال تضعه في مرتبة المسهورين ،

وهناك امثلة على ملكية بعض النجسارين الأقباط لعقارات ، فاحدهم يملك منزلا ثمنه ٧١ بهتارا ، ونجد لدى نجار قبطى آخر «قاعة حياكة » مخصصة للنسيج » وهو لون من الاستثمار بعيد عن مجسال المهنة ، ولكن ليس بالامر الغريب على طبيعة الحياة الاقتصادية آنذاك » فهناك مراكبي مسلم يعمل على سفينة في ميناء السويس ، تبحر في البحر الأحمر ، يشتري قاعة حياكة بها اربعة اتوال للنسيج بالقاعرة »

ولدينا امثلة على استثمار بعض الحرفيين الأقباط اموالهم فى شراء عقارات بعضهم من الخياطين والعطارين • وباع ورثة صباغ قبطى منزلا له نظير مبلغ ثلاثمائة ريال حجر بطاقة ، اى ما يوازى سبعة وعشرين الف نصف فضة • واشتمات صبة تركة نيروز النجار فى السواقى على حصص فى ستة منازل •

وفى الاقاليم وجدنا تسساجا قبطيا بالفربية يستاجر وكالة تجارية تمتوى على مخازن وحوانيت لمدة ثلاث سنوات نظير مبلغ ٥٠ نصف فضة شهريا ٠ وبطبيعة الحال فهذا لون من الاستثمار لانه لن يستطيع استغلال هذه المخازن والحوانيت بنفسه ، كما انها

بعيدة عن مجال حرفته · ومعنى ذلك انه كان يعيد تأجيرها لأخرين نظير مبالغ اكبر · وهو لمون من الاستثمار ليس غربيا على الحياة الاقتصادية ·

وفى نهاية القرن الثامن عشر نجد حالات استثمار على نطاق كبير في شراء وبيع العقارات من جانب الاقباط ، فنجد صائغا قبطيا يشترى عن طريق الاستبدال منزلا على رصيف بركة الازيكية نظير عبلغ ٢٩٨ ريال بطاقة ، اى مايعادل ٨٠٢٨٠ نصف فضمة ، ولعل اكبر الاستثمارات في هذا المجال جاءت من المهندسين الاقباط ، وهي استثمارات تدخل في نطاق مهنتهم ، حيث اشترى مهندس بقبطى منزلين بالازيكية نظير مبلغ ٧٩٠ ريال حجر بطاقة ، ثم يجرى بها انشداءات معمارية جديدة تتكلف ١٥٧٠ ريال حجر بطاقة ، ثم يجرى ليصير مجموع ما انفقه عبلغ ٢٣١٠ ريال حجر بطاقة ، أى ما يمادل ليصير مجموع ما انفقه عبلغ ٢٣١٠ ريال حجر بطاقة ، أي ما يمادل بعض المهندسين الاقباط اموالهم في شراء قاعات النسيج ،

وكما شهدت الأوقاف الاسسلامية محالاوت نهبها عن طريق استبدال موقوفاتها ، بالتحايل للاستيلاء على العقارات ، شهدت الأوقاف القبطية نفس الشيء ، فلدينا وثيقة تحدثنا عن استبدال مريى قبطي لمحصة الثلث في منزل جارى في وقف قبطي ، نظير مبلغ ، ۸ دينار ذهبا زنجرلي ، ويلاحظ أن ناظر الوقف أيضا حريرى قبطي ، ثم يعيد ناظر الوقف شراء هذه الحصة مرة أخرى لنفسه من المشترى نظير مبلغ مائة دينار ذهب زنجرلي ، مما يكثف تحايل الناظر القبطي حتى يخرج العقار من الوقف ، ثم يشتريه لنفسه مرة أخرى ، وهو نموذج يدلنا على مدى اهمية الاستثمار في شراء العقارات تنذلك ،

وبالنسية للخلو في عقارات الأوقاف ، فكما مر بنا استثمر

المباشرون والكتبة الأقباط أموائهم في شراء حق الخلو في عقارات وحوانيت الأوقاف ، بحيث شكل ذلك ظاهرة هامة ، وهنا أيضا نبد استثمارات من عناصر متعددة من الأقباط في خلر عقارات وموانيت الأرقاف ، فنجد تأجرا قبطيا في عسد اللنحل يشترى حق الخلو في نصف منزل مقابل مبلغ ثلاثمائة دينار ذهب رنجرلي \* وصلانة في قبطيا له حق الخلو في حانوت بخان الخليلي ومنزل بالموسكي \* وسيدة قبطية لم يذكر وظيفة روجها أو والدها ، لها حق الخلو في حصص من خمسة منازل ، وحصة المثلين في خلو حانوت \*

ولعل اكثر خلوات الأقباط اهمية هي خلوات حوانيت مسوق الصاغة ، الذي يعتبر مركزا تجاريا هاما ، وكانت معظم حوانيته تجرى في اوقاف اسلامية شهيرة على جوامع ومساجد وغيرها ، ومن هنا اثار النشاط الاقتصادي للاقباط من المباشسرين والكتبة والتجار والحرفيين في شراء حق خلوات الحوانيت حفيظة الفقهاء المسلمين ، لخوفهم على ضياع حقوق الأوقاف الاسلامية وقلقهم من النشاط الاقتصادي المتنامي للاقباط .

فيحدثنا الشرنبلالى قائلا « صارت اوقاف المسلمين والأمراء والسلاطين الجارية على المساجه والمساكين ، مصسوية عنها للقسيسين والرهبان وديور الكافرين عليهم لعنة الله والملائكة والناس الجمعين • فان غالب الحوانيت الوقف التي بايدى النصارى المخنولين قد تملكوا خلوها ، وجعلوها وقفا على كنايسهم بطريقة لا يخفى قسادها بالرشا • وحاشا ان يصح اسناد هذا لأمام من المجتهدين ، أو لمحقق من العلماء العالمين ، فانهم يجعلون الخلو وقفا على المارين

والواردين من الفقراء والمساكن بدير كذا ال كنيسة كذا ، وليس القصد في الحقيقة الا ايصاله للرهبان والقسيسين الكافرين ويناء الكنائس وديور اللعونين » "

ويشير النص السابق الى عدة دلالات هامة ، فهو يبرز مدى الاستثمار من جانب الأقباط فى ميدان الخلو ، وايضا خضوع حوانيت الأوقاف الاسلامية للخلو من جانب الأقباط • ولعل اشهر هذه الأوقاف ، المدارس الصالحية والبيمارستان المنصورى وأوقاف الحرمين الشريفين • كما يشير الى نقطة هامة وهى تنمية الاقباط موارد الكنائس والأديرة بوقف خلوات الحوانيت والمنازل عليها ، او حتى شراء أوقاف الأديرة ذاتها لهذه الخلوات مباشرة •

ولدينا وثيقة اشترى فيها وقف دير العدراء بحارة زريلة بالقاهرة(١) ، عن بعض الأقباط حصة الربع من خلو حانوت بسوق الصاغة جارية اصلها في أوقاف المدارس الصالحية ، كما يشترى دير السريان بوادى النطرون(٧) الخلو في حانوت بسوق الصاغة جارية يضا في أوقاف المدارس الصالحية • وحتى خارج سسوق الصاغة وجدنا قبطيا له حق النصسف في خلو منزل ويمتلك دير

<sup>(</sup>۱) دير العدراء بحارة زويلة أو كنيسة المعدراء الآن تقع بالقرب من الموسكي في حي المحرفف بشارع بين السورين ( شارع بور سعيد الآن ) ، وهي من اقدم كنائس القاهرة ، انظر رؤوف حبيب : الموجز التاريخي ص ٨٣٠ العربية ، سجل ١٢٥ ، ص ٢١٥م ٤١٥ ، ٨٨ دى القعدة ١٨٨٨هـ/ ٣٠ ، ١ ، ١٧٧٥م .

<sup>(</sup>٧) دير السريان أحد الأديرة المعامرة الآن بوادى النطرون • وسعى كذلك لتوطن بعض الرهبان السريان فيه • وهو من أهم الاديرة من حيث زخارفه ومخطوطاته انظر رؤوف حبيب : تاريخ الرهيئة والديرية في مصر • المقاهرة د ت صي ١٠٧ •

مارى مينا بمصر القديمة(أ) النصف الآخر ، مع أن المنزل جارى في الأصل في وقف أحد المسلمين •

والواقع أن الخلو في المنازل والحوانيت قد دخل سحوق المضاربات المالية ، وصار نوعا من الاستثمار ، يشتريه من يملك الأموال بصرف النظر عن أي اعتبارات دينية • وإذا راينا أقباطا يشترون خلوات حوانيت ومنازل جارية في أوقاف اسلامية فأننا نجد مسلمين يشحتون من أقباط خلوات منازل وحوانيت بحارات النصاري بالقاهرة • وتشتري أوقاف أديرة قبطية من يهود خلوات عقارات جارية في أوقاف اسحلامية ، وتقع هذه المقارات بحارة اليهود بالقاهرة وفي نفس الحارة نشهد تعاملات بين يهود في خلوات عقارات جارية في أوقاف اسلامية •

# الوضيع الاقتصيادي للاقبياط:

يبقى في النهاية دراسة الحالة المالية للأتباط ومستوى الثراء، وأهم المصادر الغنية المتاحة لمنا في العصر العثماني لدراسية الأوضاع المالية هي حجج التركات من خلال وثائق المحاكم الشرعية، وفي دراسة « ريمون » الهامة عن التجار والحرفيين في القاهرة ، في القرن الثامن عشر قام باسمتطلاع تركات الأقباط اتذاك ففي الفترة التاريخية من عام ١٧٧٠ الى عام ١٧٠٠ م تجمعت لديه ست تركات الاقباط كان متوسط ثروة الواحد منهم منخفضا الى حد كبير اذ بلغ حوالي ٢٩١٤ نصف فضة • وفي الفترة من ٢٧٧١ الى ١٧٩٨ م تجمعت لديه عشر تركات متوسط ثروة الواحد منهم منخفضا الى حد كبير اذ بلغ حوالي ١٧٩٨ من متوسط ثروة الواحد منهم حوالي

<sup>(</sup>٨) دير مارى مينا أو كنيسة مارى مينا الآن تقع يقم الخليج قيما بين القاهرة ومصر القديمة ، على اسم أحد شهداء عصر الإضطهاد ، انظر رؤرف حبيب : الموجز التاريخي ص ٧٧ •

ثروة الحرفيين من غير الأقباط • ففى الفترة الأولى كان المتوسط حوالى ٤٨٨٥٠ نصف فضة ثم انخفض الى ٢٩٦٤٤ نصف فضة وبمقارنة هذه الأرقام بالأرقام السابقة للأقباط يتضح لنا انخفاض متوسط ثروة الحرفيين والتجار الأقباط عن غيرهم •

واكبر تركات الحرفيين والتجار الاقباط لديه هي تركة صائغ وتركة تاجر في الخيش في بداية القرن الثامن عشر ، أن تجاوزت تركة كام منهما حوالي مائة الف نصف فضة • كما وجد ريمون بعض التركات المنخفضة للغاية للحرفيين والتجار الاقباط • أن وصلت تركة خياط الى ٣٢٣ نصف فضة ، وتركة تاجر جلود ٣٢٠ نصف فضة ، وتاجر نسيج اسيوطي ١٦٦ نصف فضة ، وعكنا تشير عينة دراسة و ريمون ، إلى انخفاض معدلات تركات الحرفيين والتجار الاقباط عن غيرهم •

ومن ناحية أخرى يقدم أنا الرحالة الانجليزى « براون » الذى زار مصر والشرق في نهاية القرن الثامن عشر رجهة نظر أخرى ، فهو يرى أن الأقباط حائقون في جمع الأموال مع حرصهم على الا تبدو عليهم مظاهر الثراء • ويعلل ذلك بأن الخبرة والتراث الطويل علمتهم مثالم يتعلمه المسيحيون الآخرون ، أنه في ظل السلطة الجائرة فان الفموض يعنى السلامة •

والواقع ان هناك من الأدلة الماصرة والوثائقية مايؤيد وجهة نظر «براون » فقى البداية لنا تحفظات حول النظر الى تركات الأقباط كمقياس لأوضاعهم الاقتصادية • فكما ظهر لنا • اخضعت الدولة مواريث الأقباط وتركاتهم لاشرافها لاستقطاع ماتراه حقا لها فى تركات من يموت منهم دون وريث أو عن وريث لايستوعب اجمالى التركة ، حسب تقسيم الشريعة الاسلامية للمواريث •

وفي رأينا الخاص أن الأقباط -- في معظمهم -- لم يالفوا هذا الوضع وما فتثوا يتحايلون عليه ، فهناك العديد من الامثلة على أن متركات الأقباط يحيظ بها الشك والغموض احيانا ، فلدينا حجة لتركة قبطي لم تذكر وظيفته وأن كتا نرجح أنه خياط ، لأن عليه ديونا كثيرة لأحد العقادين ، وهم من يتعامل معهم الخياطون كليرا ، المهم أن إجمالي تركة هذا الرجل بلغت تسعة آلاف تصف فضة ، بينما بلغت ديونه المذكورة في حجة التركة مائة وستون الف نصف فضة ، فضة ، الدينه ديونه شعف ، شعم عشر ضعفا ،

وهناك حجة تركة لتاجر قبطى فى الأقيشة ، ورغم اتساع نشاطه حيث كان له حانوت ومخزنين فان اجمالى تركته بلغ ٤٠٩٣ نصف فضة ، وهى ضئيلة للغاية بالنسبة لتركات التجار آتذاك ويتضع ايضا ان عليه ديونا مقدارها ٤٨٠٠ نصف فضة وبالتالى تستوعب ديونه كامل تركته ، بل ويصبح مدينا بمبلغ ٧٣٧ نصف فضة ويذكر ان ذلك و تحت ما يظهر من الجهات للبنت والزوجة ويقية دينهما » ٥ اى ان باقى ديونه سيتخصم اذا ظهر لملتموفى المذكور تركات اخرى ٠

ويمراجعة وثائق المحكمة فيما قبل وفاته ، نجد أن المتوفى المذكور قد أجرى تصرفات مالية عديدة في شهر وفاته ، ففي يوم ستة شعبان أوصى لابنته باثاث ومفروشات منزله وبعض بضاعته من الأقمشة ، وبالتالي لا تدخل في اجمالي تركته كما هو متبع ، وفي يوم الثامن من شعبان أجرى عدة تصرفات أخرى في ثروته ،

<sup>(</sup>٩) القسمة العربية ، سجل ١٣٠ ، ص ٢٢٧ ، م ٢٣٣ ، ومن ضمن ديونه مبلغ ٥٥٥٣٠ نصف فضة لصالح شخص اسمه عبد الملك ، ومبلغ ٢٥١٠٠ نصف فضة لصالح زوجة المتوفى عن مؤخر صداقها وديون لها عليه ٠

قباع حصصا له في عقارات بعبلغ ٢٢٤٠ تصف فضة ، ويوقف وقفا على نفسه وعلى زوجته وابنته يشتمل على منزل وحصة في منزل كفر ويبيع خلو حانوت له بعبلغ ١٤٠٠ نصف فضة ورغم ان اجمالي قيمة التصرفات السابقة لا تضعه في مصاف الأغنياء ، الا انها تبين انه لم يعت مدينا كما تذكر حجة تركته ومن ثم عدم مصداقية تركته ، وربما كانت له تصرفات مالية اخرى لا نعلم عنها شيئا .

كما تظهر لنا وثائق المحكمة الشرعية عادة بعض الأقباط في الحفاء اموالهم • فهناك وثيقة هامة هي ادعاء زرجة المتوفى رزق بن يوسف القبطى بان زرجها كان يدفن في منزله مبلغ • ٠٤ ريال حجر بطاقة اي حوالي سنة وثلاثون الف نصف فضة • وان اخا زرجها استولى على هذه الأموال بعد وفاة زرجها • ولكنها تعجز عن اثبات ذلك امام القاضى • وبالتالى يخلى القاضى سبيله •

وبالطبع فهى لاتستطيع ان تثبت دفن زرجها الأموال لأن هذا يتم في سرية وكتمان ، ولاتستطيع اثبات ان اخا زوجها قد استولى عليها لأن ذلك لو تم سيكون في الخفاء · ولكن اهمية الوثيقة تأتى من انها تشير الى اعتياد الأقباط دفن اموالهم في منازلهم ربما خشية المسادرات والاضطرابات وبالمثالي عدم ظهورها في تركاتهم · وان كنا نرى ايضا ان عادة دفن الأموال في المنازل عادة مصرية اصيلة اكتسبها المصرى على مر الزمن وظلت سائدة ردحا طويلا من الزمان يستوى فيها المسلمون والأقباط · والوثائق التي تثبت عادة دفن الأموال تادرة للغاية لأن الاعتراف بذلك يقضح اصحابها بفير طائل · فندرة الوثائق عن هذه العادة لا يعنى – في راينا – قلة حالات لخفاء الأموال بدفنها في المنازل ·

على اية حال فاكبر تركات الأقباط التي وجدناها هي تركة قبطي لم يذكر وظيفته وبلغت حوالي ٣٧٤٨٢ نصف فضة ، وبالنسببة للصاغة فقد وصلت اكبر تركة لصائغ قبطي ٣٤٣ ريال حجر بطاقة اي حوالي ٣٠٨٠٠ نصف فضة ، وهي قيمة بعض المتلكات العقارية لمه وفي نفس العام نجد اقل تركة لصائغ قبطي هي حصة سبعة قراريط من اجمالي منزل بالازيكية دون ذكر ثروة نقدية له · كما بغت تركة تاجر أقمشة قبطي بخان الخليلي مبلغ ٢٠٢٢٦ نصف فضة · بينما بلغت تركة تاجر في الطواحين مبلغ ٢٤ ريال حجر بطاقة اي مايعادل ٢٧٨٠ نصف فضة · وبالنسبة للخياطين وصلت الكبر تركة لخياط الى مبلغ ١٧٧١ نصف فضة ، وبالنسبة للخياطين وصلت الثلثين في منزل متهدم قديم بخط طولون(١٠) ، وأقل تركة لخياط وصلت الي ٢٨٧٨ نصف فضة .

واذا كانت حجج التركات تعطينا ارقاما منخفضة الى هذا الحد ، هاننا نجد فى حجج التعاملات الآخرى ارقاما اعلى من نلك بكثير فقد وجدنا المتأخر لحساب خياط قبطى على احد الأمراء ميلغا وقدره ٢٣٦٤٦ تصف فضة ، وهو رقم يفوق اعلى تركة لخياط قبطى وقعت تحت ايدينا • كل هذه الارقام والمعلومات تجعلنا نتشكك كثيرا فى تركات الاقباط كمقياس للمستوى الاقتصىادى وتؤكد وجهة النظر

<sup>. (</sup>١٠) القسمة العربية ، سجل ١٣٠ ، ص ١٩٣ ، م ٢٦٦ ، كما وجدنا تركة عقارية أقط لخياط عبارة عن ثالثة منازل وقاعة حياكة ، وحصتين في منزلين ولم يتم التقدير المللي لهذه المقارات • انظر :

القسمة العربية ، سجل ١١٩ ، ص ٣٩ ، م ٨٧ ٠

القائلة بان أوضاع العصر المتقلبة وشعور الأقباط بأنهم أقلية قد دفعتهم الى اخفاء حقيقة أوضاعهم الاقتصادية •

ومع ذلك يجدر بنا الا نبائغ في مقدار ثراء التجار والحرفيين الأقباط ، فنحن لم نسمع عن أحد التجار الأقباط الكبار ، ولم يذكر التاريخ اسم تاجر قبطي كبير على مستدى كبار التجار الذاك كالمحروقي والرويعي واسماعيل أبو طاقية وأحمد بن عبد السلام شهبندر التجار ، ولمعل أكثر فئات الأقباط ثراءهم كبار المباشرين الأقباط الذي تعدت ثررات بعضهم ملايين النصف فضة ،





# General Organization of the Alexandria Library (GOAL)

الفصّل الرابع الحيّاة الإجمّاعيّة

#### 

يشكل الأقباط قطاعا أصيلا من نسيج الجتمع المصرى و من منا تأتى اهمية دراســة الحياة الاجتماعية لهم والتعسرف على طبيعتها ومن هنا أيضا تأتى مشكلة عدم امكانية دراسة الحياة الاجتماعية للأقباط بمعزل عن المجتمع المصرى بصغة عامة وهو ما وقعت فيه معظم الدراسات السابقة التي تناولت الحياة الاجتماعية للأقباط فوجدت نفسها تدرس والى حد كبير المجتمع المصرى على وجه العموم \*

ولهذا سوف تركز الدراسة على تناول بعض أوجه الخصوصية في الحياة الاجتماعية للأقباط ، وتقصد بذلك اعدادهم كاقلية دينية ، والاحياء القبطية في القاهرة والاقاليم وطبيعة الحياة الاجتماعية بها والأحوال الشخصية للأقباط وعلاقتها بالنظام الأسرى ، وتتبع بعض المستحدثات التي طرأت عليها •

الضف الى ذلك بعض المظاهر الاجتماعية التى تميزت بها حياة الاقتباط وفى مقدمتها نظام التكافل الاجتماعي الذى اشتهروا به ، الله جانب الثقافة والتعليم عند الأقباط ومدى تأثرهما بالمناخ الثقافي العام ٠

#### تعداد الأقباط في العصس العثماني:

هناك العديد من المشاكل التى تواجه الباحث في تعداد الأقباط في العصر الثماني ، اولاها غياب الأرقام الدقيقة التى تمدنا بها المصادر الرسمية ، ففي حدود علمنا ليس هناك مصدر رسمي واحد سواء كان قبطيا أم اسلاميا يذكر لنا أعداد الأقباط انذاك وتذكر لنا بعض الوثائق والمصادر المالية للدولة اعداد المسيحيين الخاضعين للجزية ، لكنها لا تفصل الأقباط عن غيرهم من المسيحيين ، بل وأحياتا عن غيرهم من أهل الذمة - ويرجع ذلك الى أن هذه المصادر في الأساس تهدف الى تحصيل الجزية من أهل الذمة الخاضعين لها بصفة عامة ، والمشكلة الثانية التى تواجهنا هي التناقض الذريع في اعداد الأقباط بعد الفتح الاسلامي وحتى نهاية العصر العثماني ،

وعلينا في البداية أن نتناول الأرقام التقديرية لاعداد الأقباط بحدر شديد لأنها لا تعتمد على أسساس متين من الدقة ، فبعض المراجع القبطية تذكر لمنا أن تعداد الأقباط في أيام الفتح الاسلامي تجاوز الخمسة وعشرين مليون نسمة ، بينما بلغ في نهاية القرن السابع عشر ومطلع الثامن عشر مائة وخمسين الف نسسمة وبطبيعة الحال فالأرقام السابقة تقديرية الى حد كبير ، ولكنها على اية حال توضح مدى الانخفاض المتتالى في تعداد الأقباط في العصر الاسلامي .

وقد لاحظ بعض الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر في العصر العثماني هذا التناقض الحاد ، فالرحالة الانجازي براون الذي زار مصر في نهاية القرن الثامن عشر يشير الى كثافة اعداد الأقباط فيما مضى والتناقص المستعر في اعدادهم الذي يزداد يوما بعد يرم(١) • ولعل ذلك راجع الى تحول العديد من الأقباط الى الاسلام، ونمو الطابع الاسلامي للمجتمع المصرى •

وتعتبر تقديرات الرحالة الأجانب في العصر العثماني والخاصة باعداد الاقياط هي المصدر الوحيد الذي لدينا الى حد كبير و علينا ان نتناولها بحدر شديد لأنها لا تستند الى مصدر رسمي أو حتى ملطولة مبدئية لاجراء احصاء عن اعداد الاقباط ويعطى بعض هؤلاء الرحالة أحيانا أرقاما للمسيحيين في مصر بصفة عامة ، دون تحديد للاقباط ، أو اعطاء أرقام دافعي الجزية فقط ، وهي بطبيعة المال تنتلف اختلافا كبيرا عن اجمالي تعداد الاقباط وفي بعض الأحيان يقع الرحالة الأجانب فريسة لغلبة الطابع الاسلامي على المجتمع المصرى فيعطون تقديرات لتعداد الاقباط أقل من الواقع الى حد ما ،

واهم الدراسات حول تعداد الأقباط في العصر العثماني والتي قامت اساسا استنادا الى تقديرات الرحالة وتقارير القناصل ، دراسة « موريس مارتان » وأيضا « اندريه ريمون » حين تعرض للأقباط

<sup>(</sup>١) ايسدورس : المحريدة النفيسة ، ج٢ ، ص ٤٧٢ ٠

ويبالغ المرحالة فريارد قائلا « أن الاتباط من المكن ان يتلافروا تحت العسف التركي • ومع ذلك فهم - وبشكل غريب مازالوا يتباهون باصولهم = واسلالهم » • انظر .

<sup>--</sup> Veryard, E. Voyage, 1678, en Voyages en Egypte pendant Les annees 1678 -- 1701, Le Caire, IFAO, P. 83, 84.

ضمن دراسته عن التجارة وارباب المرف في مصدر في العصـــر العثماني •

على اية حال فقد توالت الأرقام التقديرية للرحالة الأجانب منذ العصر المملوكي وبصفة خاصة في القرن الرابع عشر الميلادي منذ العصر المملوكي وبصفة خاصة في القرن الرابع عشر الميلودي ففي عام ١٣٣٥ م يقدر المجزية بصفة عامة باكثر من ثلاثين اللف و وفي عام ١٥٣٠ م يقدر Alpin عداد المسيحيين في مصسر بحوالي خمسين الف نسمة و وفي عام ١٦٧٠ م يقدر اعداد المسيحيين في مصر بحوالي مائة الف نسمة و وفي عام ١٦٧٠ م يقدر اعد تقارير غرفة التجارة في مرسيليا اعداد الاقباط بصفة خاصة بحوالي مائة وخمسين الف نسمة .

رفى عام ١٦٧٧ م يقدر فانسليب اعداد الأقباط الذين يسددون الجزية بحوالى عشرة الى خمسة عشر الف و فى نهاية المقرن السابع عشر ومطلع الثامن عشر يقدر المتنصل الفرنسى دوماييه اعداد المسيميين فى مصر باكثر من ثلاثين الف نسمة و فى عام ١٧٠١ م يقدر الاب اليسوعى Maucollet اعداد الاقباط بحوالى اربعين الف نسمة و فى عام ١٧٠٧ م يقدر السفير الفرنسى فى « استأنبول » اعداد الاقباط فى القاهرة فقط بحوالى اربعين الف نسمة وهو رقم يتضح مدى مبالغته بالمقارنة بالأرقام السابقة وفى نفس العام يذكر Boucher de la Richardier ان اعداد المسيحيين فى القاهرة حوالى ٢٤٤ الف ، وان اجمالى عدد سكان القاهرة حوالى نصف مليون نسمة و فى الربع الأول من القرن القاهرة حوالى نصف مليون نسمة و فى الربع الأول من القرن

الثامن عشر يقدر الأب سيكار اعداد المسيحيين في القاهرة بحوالي عشرين الف نسمة اغليهم من الأقياط(٢) •

وعند نهاية القرن الثامن عشر تظهر لنا تقديرات علماء الحملة عدد الفرنسية في هذا الشان • فيصفة عامة يقدر علماء الحملة عدد سكان القاهرة بحوالي ٣٦٣ ألف نسمة • وهو ما يقترب من تقدير الرحالة الانجليزي براون الذي زار مصر في فترة قريبة ، أن يقدر براون عدد سكان القاهرة بصفة عامة بحوالي ثلاثمائة ألف نسمة • وإذا اعتمدنا على تقديرات الحملة الفرنسية في نهاية القرن الثامن عشر فهي تذكر لئا أن عدد الاقباط في القاهرة يصل الى عشر سرة الاف نسمة • أي أقل من ٤٪ من مجموع السكان في القاهرة من الروم الأرثونكس بحوالي خمسة آلاف نسمة ، أي نصف عدد الاقباط • ويقدر الروم الكاثوليك الشوام والمارونيين بحوالي خمسة الإمن بحوالي المعنة ، أي نسمة ، أي

Sicard, Op. Cit., III, P. 116, 117. **(Y)** ومن تاحية أخرى ينكر ستانفورد شود اعداد أهل الذمة الخاضعين للجزية في بعض سنوات العصر العثماني على النحو التالي : السيبنة العبيد السينة العد بد 148. V . . . . **VYYV** 17. . . . 1VEY " 1VE9 \_ 0. .... 17 - 171 177E \_ YO 4 . . . . £ . . . . 1440 - 17 9.... 1445 - 40 4 . . . .

ويتضع عن هذه الارقام عدى التقاوت بينها تبعا لحاجمة الدولسة الى الأمرال وفرضها الجزية على أكبر قدر حمكن عن أمل الذمة ، فضلا عن أن هذه الأرقام تشخل أمل الذمة جميعهم عن أقباط وغيرهم عن أتباع المذاهب المسيحية الأخرى واللهود ، انظر :

خمس عدد الأقباط • ويقدر اليهود بحوالى ثلاثة آلاف نسمة أى اقل من ثلث عدد الأقباط • ويقدر عدد المسلمين في القاهرة بحوالي ٢٢٧٦٠٠ نسمة بصرف النظر عن أصولهم العرقية •

# التوزيع الجغرافي للأقباط والاحطاء القبطية :

هناك خاصية هامة استرعت انتباه الرحالة الأجانب والباحثين في التوزيع الجغرافي للأقباط ، الا وهي التركز السكاني للأقباط في الصعيد بصفة خاصة ، مع قلة اعدادهم في الوجه البحري وتناثرهم في مناطق متباعدة الى حد ما • ويصاحب ذلك وجود لاياس به للأقباط في القاهرة بوصفها اهم المدن المحرية ومركز الحكم والادارة ، مع تضمار الوجود القبطي الى حد كبير في المدن السويس ودمياط والاسكندرية •

ويرجع البعض التركز السكانى النسبى للأقباط فى الصعيد الى فترة الحكم البيزنطى قبل الفتح الاسلامى ، حيث سادت بعض فترات القلاقل والاضطرابات بسبب طبيعة الاختلاف المذهبى بين البيزنطيين والأقباط و ويرون أن الوجه البحرى كان أكثر الأماكن تعرضا للخصطرابات ، حيث ثقلت عليه يد الدولة لقربه من مركز الحكم ، بينما ضعفت الى حد كبير يد الدولة على الوجه القبلى ٠ من هنا كان التركز السكانى للأقباط فى الوجه القبلى الأته كان اكثر امنا من الوجه البحرى ٠

ويبدر أن لهذا الرأى وجاهته ، فسلطة الادارة على الوجه القبلى وفي فترات طويلة على مر العصور ( وحتى في مصر الاسلامية ) كانت أضعف الى حد كبير منها على الوجه البحرى · يضاف الى ذلك أن الوجه القبلي لم يتعرض – الى حد ما – للتغيرات السكانية الكبيرة والموجات البشرية المتالية التي تعرض لها الوجه

البحرى ، وهو الأقرب الى البوابة الشرقية لمصر ، التى تأتى منها معظم المتغيرات التى تطرأ على مصر ، والحق أن الأقباط ( وحتى الهقت الحاضد ) يرون الصعيد مهدا لهم(٣) وتربطهم به علاقات عاطفية شديدة ، فهو بمثابة الحاضنة التى استوعبتهم وسلعدت على احتفاظهم بكثير من تقاليدهم القديمة ، فضلا عما يثيره الصعيد من ذكريات امجاد مصر القديمة لاعتقاد الأقباط أنهم سلالة المصريين القديمة عصر الفراعنة •

الملاحظة الثانية على التوزيع السكاني المقباط هي ميلهم المسكني في أحياء خاصة بهم ، عرفت بحارات النصارى ، وينبغي الا ننظر الى هذا الوضع على أن الأقباط قد عاشوا في أحياء منفلقة و «جيتو » فسيتضح بعد ذلك عكس هذا ، ولم يجبر الأقباط على الميش في أحياء خاصة بهم متعزلة ومنفلقة على ذاتها ، كما أن تجمعهم في أحياء خاصة بهم لم يكن يضفي عليهم لونا من الوان الحماية ، بل على العكس من ذلك كان يسهل انقضاض المامة على المعائم و وبهبها في أيام الفتن والاضطرابات ، ومن غير الستساغ قبول أن الأقباط قد أكرهوا على السكني في أحياء خاصة بهم ليسهل الانقضاض عليهم ، فهو تفسير غير منطقى ، ويسستند الى بعض الحوادث الطارئة التي تعرضت فيها الأحياء القبطية للتعسف أو النهب ، ولم تخرج حارات النصارى عن نطاق قطاعات الحراسة التي تعدد الادارة لرجال الأمن بحفظ النظام بها ،

<sup>(</sup>٣) شابرول: دراسة في عادات وتقائيد سكان مصر المحدثين ، ص ١٤ ، ويبدو أن بعض المعائلات القبطية في الرجه البحرى ترجع في اصولها التي المصعيد ، فاسرة اللبابا كيرلس الساس تنتمى التي عائلة نزحت من الزوك القبية بالصعيد في اواخر عهد الماليك التي بلدة طوخ النصارى ، انظر : حنا يوسف ، رافائيل مينا : مثكراتي عن حياة البابا كيرلس السادس ، القاهرة ددت ، من ٨ ،

ويرد البعض نشاة الأحياء القبطية الى أصول تاريخية بعيدة، استنادا الى نظرية الانساج الطبيعى للضواحى في المدينة الأم فمدينة الفسطاط الاسلامية كانت تجاورها الأحياء المسيحية القديمة وبمرور الزمن سرعان ما اندمجت هذه الأحياء في المدينة الأم في القاهرة لم يختلف الأمر كثيرا فقرية المقس ( الازبكية بعد ذلك ) كانت قبل الفتح الاسلامي قرية مسيحية خالصة ، ويعد نشأة القاهرة المناطبية ثم توسعاتها في عصر الماليك والعثمانيين اندمج المقس في القاهرة ، ليصبح المقس في القرن الثامن عشر اكبر الأحياء في القاهرة وعلى هذا يصبح للتوسع والتطور وعامل الزمن الأثير الكبير في اندماج الأحياء القبطية في القاهرة .

ومع ما يبدى في هذا الرأي من وجاهة ينبغى الا يغيب عن الدماننا خاصية لازمت المدينة الاسلامية على مر العصور ، وتقصد بها وجود احياء خاصة بالاقليات الدينية والعرقية ، دون أن يفسر ذلك على انه أون من ألوان التفرقة العنصرية ، ويرتبط نشأة هذه الأحياء الى حد كبير بظروف تاريخية وميل هذه الاقليات الى التجمع في وسط متجانس الى حد ما ، عن هنا نشهد في القاهرة احياء خاصة كاحياء الروم والأقرنج واليهود والمفاربة فضلا عن الأحياء القطية ،

من ناحية اخرى هناك العديد من المسادر في العصر العثماني (التي لا تتوفر في العصور السابقة ) تساعدنا على دراسة الانتشار المجغرافي للأقباط والأحياء القبطية ومظاهر الحياة الاجتماعية بها وياتي في مقدمة هذه المسادر من حيث الأهمية وثائق المحكمة الشسرعية والوثائق والمسادر القبطية التي تمدنا بكم هاثل من التفاصيل الدقيقة التي تساعدنا على رسم ملامح الحياة الاجتماعية والاقتصادية داخل هذه الأحياء الى جانب خرائط وصف مصسير للمحملة الفرنسية ولاسيما خريطة القاهرة التي تساعدنا على التهزيف

على مواقع الأحياء القبطية • أضف الى ذلك انطباعات الرحالة الأجانب عن التوزيع المجغرافي للأقباط والأحياء القبطية ، وهي وان اتســـمت بالعمومية ، الا أن بعضها ولاسيما مايذكره المبشرون الكاثوليك الأجانب على درجة كبيرة من الأممية ، لامتمام هؤلاء بدراسة أحوال الأقباط في اطار مخطط تبشيري عالى • من هنا تمدنا بعض هذه الكتابات بأعداد الأقباط في المدن الأقليمية المختلفة ، بل أحيانا أعداد الكنائس في القرى والمدن بالمقارنة بأعداد المساجد •

ونلاحظ تركز الأقباط في القاهرة في العصر العثماني حول بركة الازيكية حيث يوجد اهم الأحياء القبطية في القرن الثامن عشر ونقصد به حي المقس ( المقسم ) شمال بركة الازبكية • كما يوجد حي آخر في جنوب غرب البركة ، وهو ما يعرف بحارة النصاري برمية المتبن أو خط اللوق السسعيد(أ) • وحارة النصاري بحارة زريلة براه ، وحارة النصاري بحارة السقايين ، وحارة النصاري

<sup>(</sup>٤) القسمة العربية سجل ١٣٠ ، ص ٩٤ ، م ١٣٤ ، وايضا نفس السجل حي ١٧٩ ، م ٢٤٩ ٠

نيبور: رحلة المى الشرق ، ص ٢٤٣ ، خريطة وصف القاهرة القسم السادس رقم ٢٥٧ ، ٢٧ – ١٣ ، كان حمى المقسى يعرف قبل المفتح الاسلامي بقرية أم بنين ، انظر على مبارك : الخطط ج٣ ص ٣٦٩ ، ورحبــة المتبن عكانها الآن جامع الكيفيا بالقرب من باب اللوق وسميت برحبة المتبن لأن الجمال كانت قديما تقف باحمال المتبن لتباع هناك ، على مبارك : الخطط ج٣ من ٢٩٧ ،

<sup>(</sup>٥) بطريكية ، الدرب الأحمر مجفظة ١٩ ، و ١١ ف ١٢٠٠ ، كما يَذْكر وثائق المحكمة المشرعية ، جارة المنصاري البعاقية يحارة زويلة ، الصالحية النجمية سجل ٢٠٠ ، ص ٨٧ ، م ٢٧٠ ، ويذكر على مبارك في نهاية القري التاسع عشر ، حارة زويلة هذه مشهورة عند اليهود بحارة النصارى لمسكن كثير من الاقباط بها ولهم فيها كنيسة مجروفة يكنيسية الاقباط ، ٠

على مبارك : المسر السابق ج٣ ص ٧٢، ٠

بخط آق سنقر • كما تلاحظ التواجد القبطى الملحوظ فى حارة الروم السفلى ، حيث تقع بعض اهم الكنائس القبطية بالقاهرة • وحارة النصارى بخط طولون بقلعة الكيش •

وفى منطقة محسر القديمة التى يرتبط بها الأقباط ارتباطا تاريخيا حيث استقر الأقباط بها منذ زمن طويل سابق على الفتح الاسلامي ، وارتباطهم بها ماطفيا حيث الكتائس القبطية الشهيرة والمقابر والمترات القبطي التالد ، شكل الأقباط اقلية سكانية بالمقارنة بالموجود الاسلامي بالمنطقة • فتذكر مصادر الحملة الفرنسية ان عدد المسيميين الشرقيين ( ربعا يدخل فيهم غير الأقباط ) في المنطقة مابين عشرة الى احد عشر الف نسمة ، اى اقل من ٦٪ من مجموع مابين عشرة الى احد عشر الف نسمة ، اى اقل من ٦٪ من مجموع السكان • وإذا اعتبرنا معظم هؤلاء المسيميين من الأقباط تكون نسبة الاقباط في مصر القديمة أعلى من نسبتهم في القاهرة التي بلغت القدامي بقريبا • ويتركز الأقباط في مصر القديمة في حارة النصاري بقصر الشمع ( خط حمام جمدار ) ويتركزون في الفسطاط في حارة شنودة • وفي ضاحية طرى ( طره ) والمعسرة حيث تذكر لوجود حارة نصاري بها الوثائق سكني الأقباط بها دون ذكر لوجود حارة نصاري بها

واذا انتقلنا الى دراسة التوزيع الجغرافى للاقباط خارج القاهرة وبدانا بالوجه البحرى ، فاننا سلطط وجودا قبطيا فى قليوب حيث تذكر لنا الوثائق تجاور منازل الاقباط بها دون ذكر لرجود مارة النصارى بها ، وتتميز طوخ بوجود قبطى ملحوظ حيث كانت لهم كنيسة خاصة بهم ، كما ارتقى بعض ابنائها الى درجة البابوية ، وتذكر المسسادر القبطية كيفية خروج اقباط طوخ فى احتفال مهيب لاستقبال البابا « متى ١٠٠ » ، عما يرضح لنا مدى

الوجـــود القبطى هناك الذى يسـمح لهم بالقيسام بمثل هذه الاحتفالات(٦) •

كما تجاورت منازل الأقباط والمسلمين في ناحية سسبك بالمنوفية(٧) • وفي سندفا بالغربية تذكر الوثائق خط سويقة النصاري • وفي المحلة الكبرى يوجد أيضا خط سويقة النصاري ، ويذكر الرحالة بوكوك الذي زار مصر عام ١٧٣٧ م أن عدد الأقباط في المحلة الكبرى يصل الى خمسمائة نسمة • وفي ميت غمر كان يوجد العديد من الأقباط هناك وكانت لهم كنيسة خاصة بهم • ويطلق على الشارع الذي به الكنيسة « درب الكنيسة » • ويذكر الرحالة نيبور أن ميت غمر بها سنة مساجد مقابل كنيسة واحدة • وفي زفتي يقدر البعض عند الأقباط بها في العصر العثماني بحوالي ثلاثمائة اسرة ( بيت ) وتتجاور بها مساكنهم • كما يوجد بها كنيسة خاصة بهم مقابل ثلاثة مساجد • وينتشر الأقباط في بعض القرى المعيطة بها • ونجد في النصورة حارة النصاري ، مع وجود العديد من الأقباط بها الا ان الشيء الذي لفت انتباه الرحالة الأجانب هو عدم وجود كنيسسة قبطية بها •

وفي دمياط نجد ايضا حارة للتصارى تسكنها عناصر مسيحية متعددة ، ويذكر الرحالة التركي اولياً جلبي وجود حي خاص

<sup>(</sup>١) القمص اميرهم: شرح ميمر نياحة انبا متى ، بطريركية مخطـوط تاريخ ٤٧ ، الورقة الثانية ، الصالحية النجمية ، سجل ٥١٠ ، ص ٢٧٦ ، م ٨٣٢ - طوخ دلكة هي من القرى القديمة اسمها الاصلى طوخ دلكا وتعرف بطرخ النصاري لكثرة من فيها من النصاري ، وهي من قرى المنوفية ·

محمد رمزى القامرس الجغرافي للبلاد المصرية ، ج٢ ، ص ١٧٧ ·
(٧) المسالحية النجمية ، سجل ٥١٠ ، ص ٢٨٩ ، م ٩١٦ ، سبك من قرى
المنوفية • ولم توضع الموثيقة اذا كان المقصود سبك الأحد ( مركز اشمون )
الم سبك المضحاك أو المثلاث ( مركز منوف ) رمزى : ج٢ ، ص ١٦٠ ، ٢١٧ •

بالأقباط بها • وتتميز دمياط ( مثل باقى المدن الساحلية ) بضعف الموجود القبطى بها بالمقارنة بالعناصر المسيحية الأخرى • فيقدر المبعض عدد الأمر اليونانية القاطنة بدمياط بنحو مائتى اسرة في مقابل ثمان اسر قبطية فقط •

وراذا انتقلنا الى دراسة التوزيع الجغرافي للأقباط في الوجه القبلي فسنجد ان مدينة الفيوم قد سكنها العديد من الأقباط وأحد المطارنة ، وتتجاور مساكنهم بها · وفي ملرى بالمنيا يوجد أكبر تجمع سكني للأقباط في الصعيد ، أذ يقدر البعض عدد الأقباط بها بحوالي سبعمائة أسرة تقريبا · كما يوجد بها كنيسة خاصة بهم · ويقدر البعض عدد الأقباط(م) في مدينة آسيوط بحوالي خسمائة المسرة تدفع ضريبة الجزية ، ولهم بها كنيسة صفيرة · وهي مقر لأسقفية قبطية · مع ملاحظة ان غالبية السكان بها من المسلمين ·

وتتجاور مساكن الأقباط بناحية ابنوب الحمام() • ويوجد حى قبطى فى صنبو بولاية جرجا(١٠) • وسكن الكثير من الأقباط مدينة اخميم حتى ان البعض يرجح ان غالبية سكانها كانوا من

 <sup>(</sup>٨) ارئيا جلبى: الصدر السابق ص ٣٣٥ ٠ سمالوط من القرى القديمة،
 وهى الآن مركز سمالوط تابعة لمحافظة المنيا ٠ رمزى ج٣ ، ص ٣٣٣ ٠

<sup>(</sup>٩) القسمة العربية ، سجل ١٩٩ ، ص ١٩٩ ، م ٢٨٠ ، ابنوب الحمام مركز ابنوب بمحافظة اسيوط وهي من القرى القديمة \* ويذكر رمزى ان أغلب سكانها من الاقباط چ٤ ، ص ٣ \*

<sup>(</sup>۱۰) اولياجلبى : للصدر المسابق ص ۳۳۸ · صنيو من القرى القديمة بمركز ديروط ، واسمها الأصلي سنبو · وكانت من أعمال الاشعونيين، رمزى حاً ص ۱۸ ·

الأقباط وفي منفلوط سكن الأقباط في « درب النصاري »(١) وفي قنا كانت تعيش بعض الأسر القبطية الفقيرة مع عدم وجود كنيسة في المدينة وسكن كثير من الاقباط مدينة قوص حيث يقدرهم البعض بحوالي خمسين اسرة تقوم على خدمتهم كنيسة قبطية (١٦) وفي نقادة تشيرة المصادر التركية الى كثافة أعداد الأقباط بها واقترابها من اعداد المسلمين و وتقدرهم بعض المسادر الأجنبية بموالى سبعين السرة قبطية حيث ان نقادة مركز لاقامة المطران القبلي (١٢) .

ويقدر عدد الأقباط في الأقصر بحوالي خمس الى ست اسر تعيش بدون كنيسسة بالمدينة • وفي اسنا تذكر لنا الوثائق وجود الأسقف القبطي ويعض الكنائس بها مع عدم وجود حي يحمل اسم المتصارى • ويقدر عدد الأقباط بها بحوالي • ٤ اسرة •

#### وهكذا نلاحظ ارتفاع الكثافة السكانية للأقباط في المسميد

<sup>(</sup>۱۱) بطریرکیة ، ازبکیة محفظة ۲۱ ، و ۱ . ف ۱۸۹۰ منفلوط : مرکز منفلوط الأن باسیوط ، وهی من المدن القدیمة · کانت قاعدة لمولایـــة المنفلوطیة · رمزی جــة ، ص ۷۸ ·

<sup>-</sup> Martin, Op. Cit., P. 204.

<sup>--</sup> Siicard, Op. Cit., II, 68. Martin, Op. Cit., P. 204.

قوص : مدینة قدیمة ذات شهرة بالتجارة · وهی الآن مرکز قوص بقنا · رمزی جه ، ص ۱۸۸ ، ۱۸۹ ·

<sup>(</sup>١٣) اولياجليي : المصدر السابق ص ٢٠٦

نقادة : من القرى القديمة وكانت من أعمال القوصية Sicard, Op. Cit., II, 63.

والآن تابعة لمركز قوص بقنا ٠ رمزى جاء ، ص ١٨٨ م. Martin, Op. Cit., P. 204.

عنها في الوجه البحرى والقاهرة ، مع بقائهم كاقلية - حتى في الصعيد - بالنسبة للمسلمين و ومع ذلك يذكر البعض ان هناك عدة قرى في الصعيد كل سكانها من الأقباط و وفي هذه الحالة فان منصب شيخ البلد يكون في أيدى الأقباط و أما في القرى التي يعيش فيها المسلمون والمسيحيون مما ، فان هذأ المنصب يكون في أيدى المسلمين و ولمل ذلك راجع الى طبيعة وظيفة شيخ البلد واتصالاته وعلاقاته بأهل القرية ، بما يسترجب أن يكون هناك تجانس بينهما و الما القرى التي يعيش فيها المسلمون والأقباط فكان من الطبيعي أن يكون شيخ البلد من المسلمين ، سواء لأنهم يشكلون الأغلبية أو يكون شيخ البلد من المسلمين ، سواء لأنهم يشكلون الأغلبية أو للشعور بالتميز فلم يكن المسلمين ، سواء لأنهم يشكلون الأغلبية أو

ولم يقتصر الوجود القبطى على مصد ، ففى بيت المقدس كان للاقياط وجود ملحوظ وان اخذ طابعا دينيا متمثلا فى بعض الاديرة والقبطية فى القدس يقيم بها بعض الكهنة الأقباط • فضلا عن وجود اسقف قبطى خاص ببيت المقدس ، ووكيل علمانى عن طائفة الأقباط مالقدس •

# هجرة بعض الأقباط من الأقاليم الى القاهرة:

لما كان الوجه القبلى منطقة طرد للسكان نتيجة لمضيق الوادى وضيق مساحة الإراضى الزراعية فقد نشئا بالتالى الدافع الاقتصادي نحو الهجرة الى الشمال ، يسترى فى نلك المسلمون والأقباط ، وأهم مناطق الجذب السكانى هى القاهرة حيث الرخاء الاقتصادى النسبى وترافر قدر أكبر من فرص العمل ، أو حيث يمكن البحث عن مستقبل اقضل ، لنلك تجفل وثائق العصر العثمانى بالعديد من الاقباط فى القاهرة الذين ينتمون الى أصول صعيدية ، وتنسبهم الوثائق الى السماء مدنهم الأصلية قيقال على سسبيل المثال « المعلم منقريوس القباتى ولد الذمى بطرس الأخميمى » »

ولعل أشهر هذه الهجرات في تاريخ الأقباط في العصر العثماني هي هجرة بعض المباشرين من الوجه القبلي الى القاهرة وجا صاحب ذلك من تألق نجمهم • ويأتي في مقدمة هؤلاء المعلم جرجس أبو شحاته الذي ارتحل من تأحية أبنوب بالصعيد الى القاهرة وتزوج منها وطرأ التحسن على أوضحاعه الاقتصادية والاجتماعية • والأخوين ابراهيم وجرجس جوهري وهما من أولاد نساح باحدي قرى بني سويف ورحيلهما الى القاهرة وسطوع نجمهما الاقتصادي والاجتماعي ودخولهما التاريخ القبطي من أوسع أبوابه •

ولم تقتصر حركة الهجرة الى القاهرة على أقباط الوجه القبلى فصسب بل شملت أيضا أقباط الوجه البحرى والمدن الساحلية • مع الأخذ في الاعتبار قلة أعداد الأقباط في الوجه البحرى عنه في الوجه القبلى • وتذكر الوثائق العديد من الأقباط الذين ارتحلوا الى القاهرة من الاسكندرية ودمياط ودمنهور وسمنود وطوخ وقليوب، يعضهم من الصياغ والتجار الحرفيين • والشيء الجدير بالملاحظة بقضهم وثيقة بموطنهم الأصلى • أضف الى ذلك الترابط الاجتماعي بين الأقباط المقيمين في القاهرة من ذرى الأصلوط الاقليمية الواحدة • والأهم من ذلك علاقات الترابط الاجتماعي بين القباط والمسلمين ( المقيمين بالقاهرة ) الذين ينتمون الى أصول القباعية واحدة • ففي حجة تركة جرجس الصابغ الدمنهوري نجد الشهود على حجته ابناء بلدته عياد المباشر بن دميان الدمنهوري ، والماج سالم بن محمد الدمنهوري • عما يوضـــح انتقال تقاليد النابط الاجتماعي في الريف معهم الى القاهرة بصرف النظر عن الديانة •

ومع أن القاهرة كانت منطقة جنب سكاني الآقالط الاقاليم ، فاننا نجد أحيانا هجرة عكسية من القاهرة الى الاقاليم • ففي مدينة المنصورة وجدنا خياطا قبطيا وأسسرته يقيمون بالمنصورة وتذكر الوثائق انه من القاهرة « المصرى القاطن بالمنصورة » \*

# الفئات الاجتماعية في الأحياء القبطية ( حارات النصارى ) :

والسؤال المطروح هنا هو هل تمثل حارة التصارى مجتمعا متجانسا اجتماعيا ، اى هل ينتمى سكان حارات النصبارى من الأقباط الى فئات اجتماعية متجانسة أم أن حارات الاقلية تتشكل من توليقة اجتماعية تختلف فى أوضاعها الاجتماعية ولكنها تتفق فى الانتماء الدينى ؟

سنعثمد هنا على الوثائق والمصادر الماصرة للأجابة على هذا السوال وسنختار عينة من أهم حارات النصاري في القاهرة ، حارة النصاري بخط المقسسم بالازبكية لأنها تعد من أكبر وأهم حارات النصاري في القاهرة لاسيما في القرن الثامن عشر ، وأيضنا حارة النصاري في مصر القديغة كمثال على حارات النصاري في ضواحي القاهرة لتراثها الضارب في القدم ، ووجود الكنائس العديدة بها والتي اضفت طابعا خاصا على الحياة الاجتماعية بها .

وسنركز في دراستنا للحي القبطي في الازبكية على دراسة الأوضاع الاجتماعية للسكان في أهم شوارع هذا الحي وهو الدرب الواسع والدرب الابراهيمي • فاذا نظرنا الى نوعيات السكان في الدرب الواسع بصفة علمة على مدى فترة الدراسة سنلاحظ التنوع في الفثات الاجتماعية التي تقطنه من مباشـــرين وصياغ وتجار ورجــال دين وبنائين وعطارين • واذا أخننا عينة على نوعيات السكان الجيران في منطقة واحدة من الدرب الواسع ، فهناك وثيقة تحدثنا عن تجاور منازل « دميان البنا والنحال ايضا ، القمص غبريال ، جرجس الصايغ ، أم يرحنا » •

ولا يختلف الأمر في الدرب الابراهيمي ، حيث نجد ضمسمن القاطنين به مباشرين وبنائين وعطارين وخياطين ونجارين وصباغين وهناك وثيقة في نهاية القرن الثامن عشر تحدد نوعية بعض القاطنين بعطفة غير نافذة بالدرب الابراهيمي تلاحظ فيها تجاور منازل شنودة عسل وولده ويعمل بتجارة عسل النحل ، المعلم فانوس بن نخلة المباشر ، ابراهيم الصباغ .

مما يوضح ان حارة النصارى في الازيكية قد اســـتوعبت الفئات الاجتماعية المختلفة للأقياط •

وفي مصر القديمة لدينا وثيقة من وثائق البطريركية من القرن السابع عشر الميلادي تظهر لنا نوعيات السنتجرين لساكن بحارة دير ماري جرجس وقيم ايجارها • وقد ضمت هذه الحارة مساكن لحسايغ وقس ومجبراتي وامراة قبطية لم يذكر بيانات عنها • وبالنسبة لقيمة ايجار هذه المساكن فقد جاء الصايغ في المرتبة الثانية • فاعلى قيمة ايجار كانت من نصيب المجبراتي وقدرها ٢٦ نصف. فضة ، ثم منزل الصايغ وايجاره تسعون نصف فضة ، ثم منزل السيدة. اللهس وقدره خمسة واريعون نصف فضة ، ثم ايجار منزل السيدة.

وتوضح الوثيقة السابقة نقطة على درجة كبيرة من الأهمية وهى ان حارات النصارى وان استوعبت معظم الفئات الاجتماعية للقباط وتجاورت منازلهم الا أن هناك اختلافا للمستويات الاجتماعية يعكس على طبيعة المنازل في هذه الحارات • فقد سكت الفئات الثرية في مساكن عظيمة • وتتناسب مساكن بقية الفئات \_ الى حد كبير ب مع وضعها الاجتماعي • فحارات النصارى وان ضمت الفئات الاجتماعية المختلفة في داخلها الا أن التمايز الطبقى يبدو جليا في طبيعة منازل هذه الحارات •

. ....

ويظهر هذا الأمر جليا في مساكن المباشرين فهم يمثلون صفوة الأقباط اجتماعيا واقتصاديا و وهناك حالة يوسف بن داود المباشر الذي يستأجر من وقف قبطي منزلا بحارة النصاري بخط آق سنقر ، ويرمم هذا المنزل ويجدده ليصل اجمالي قيمة مبلغ الخار والأجرة الطويلة وما صرفه على عمارة هذا المنزل مبلغ ٥٥٠٠ نصيف فضة ولم يكتف بعض الأثرياء بالسكن في منزل واحد قحسب بل اصبح البعض يميل للسكني في منزلين بنفس الحارة و وتذكر الوثائق أن الملم يعقوب بن يوسف المباشرين بنفس الحارة وتذكر في حارة النصاري بآق سنقر » ومن ضمن المنازل الهامة على خريطة القاهرة في عصر الحملة الفرنسية تظهر بيوت بعض كبار المباشرين الأقباط آنذاك مثل المعلم جرجس جوهري والمعلم ملطي و

### العائقة بين سيكن الأقباط ومحل العمل:

من الأمور المعتادة أن يفضل المرء السكنى قرب مقر عمله حتى يسبهل عليه الانتقال اليه و بنا كان الاقباط يميليون الى السكنى في احيائهم الخاصة ، ومع انتشها حيائهم في مناطق القاهرة المختلفة • فمن الأمور المنطقية أن يسكن القبطى بجوار مقر عمله • ولم يكن هذا الأمر بالقاعدة المطردة • فهناك العديد من الحالات تظهر أنه ليس هناك ارتباط بين سكن القبطى ومقر عمله • وينطبق ذلك على بعض التجار الأقباط ، فهناك تاجر قبطى بخان الخليلي ومع ذلك يسكن في اقصى الجنوب في حارة السقايين ، مع ان الاقرب لقر عمله الحي القبطى بحارة السقايين ، مع ان

وهناك اكثر من عطار قبطى بسمسوق القحامين بشارع المعز يسكنون بالدرب الواسع بالازبكية ، مع ان الأقرب لمقر عملهم حارة الروم السفلى القريبة من شارع المعز أو الموسكى وبين السورين ونلحظ الظاهرة نفسها عند يعض رجال الدين الأقباط ، فالقمص عبد المسيح الكاتب بالدار البابوية يسكن بالازبكية مع ان الدار البابية تقم في حارة الروم السفلي • وعلى العكس من ذلك فالقس تادرس معلم الأطفال بكنيسة حارة الروم يسكن في نفس الحارة • وسكن الانبا غيريال اسقف القليوبية ومقدم الأسساقفة في حارة النصاري بطولون مع ان الدار البابوية كانت في حارة الروم •

ويرتبط بذلك مسالة تغيير المسكن والانتقال من حى قبطى الى 

آخر ، وهناك عدة اسباب وراء ذلك اهمها الزواج ، فلدينا حالة فتاة 
قبطية من مصر القديمة تتزوج من قبطى يسكن بحارة النصلى 
بطولون وتنتقل للسكنى معه ، وتذكر المسلسادر القبطية أن المعلم 
جرجس أبو منصور كان يسكن بدرب الجنينة بالقرب عن الموسكى ، 
ولما مات ابنه حزن عليه وغير منزله وانتقل الى السكنى بحارة الروم 
السفلى وتولى نظارة اوقاف كنيستها ، وفي راينا أن اختيار محل 
السكنى لا يرتبط بمكان العمل فحسب بل يرتبط بالأوضاع الاجتماعية 
والاقتصادية من علاقات اسرية او ملكية عقارات وغيره ،

## المياة الاجتماعية في الأحياء القبطية :

من الأمور الجديرة بالدراسسة طبيعة الحياة الاجتماعية في الأحياء القبطية • وهل تختلف طبيعة العلاقات الاجتماعية بين الأقباط في الأحياء القبطية عن مثيلتها في أي حيى آخر تقطنه أغلبية مسلمة ، أو أقلية دينية أخرى •

عى الواقع تتشابه الأحياء القبطية مع بقية الأحياء الأخرى فى المعديد من المظاهر الاجتماعية فتحتفظ حارات النصارى بنفس الأبواب التى كانت لكثير من حارات القاهرة ، ولدينا اسماء البوابين بحارات النصارى بقصر الشميمة بمصر القديمة ورحبة التبن بخط اللوق وحارة زريلة و ومن الطبيعى أن يكون بوابى هذه الحسارات من الاقداط انفسهم \*

ولاينبغى النظر الى ابواب حارات النصارى على انها مظهر من مظاهر انفلاق الأحياء القبطية على ذاتها وانعزالها عن العالم المخارجى • فقد تميزت الكثير من حارات القاهرة ( بصرف النظر عن طبيعة سكانها ) بوجود باب لها ، وتستمر هذه الأبواب مفتوحة طوال النهار لتساعد على حرية الانتقال بين أحياء القاهرة المختلفة واستمرارية الحياة الاجتماعية والنشاط الاقتصادى • ولا تغلق هذه الأبواب الا في الليل خوفا من اللصوص وفي ايام الفتن لاسيما الفتن المسكرية بين الجنود ، وما يتبعها من نهب بيوت الأهالي •

ومثلما توجد السبلة المياه في الأحياء الاسلامية ، يوجد المديد من الأسبلة وصهاريج المياه في الأحياء القبطية • وهي ذات اهمية قصوى في ذلك العصر في امداد السكان بمياه الشرب ، وهي من أوجه البر التي اوقفها بعض المسنين تقربا ش وخدعة لمجتمعهم ، وترتبط الماكن اسبلة وصهاريج المياه في الأحياء القبطية بالكتائس والأديرة الى حد كبير • فكان يوجد صهريج بجوار الكنيسة القبطية في حارة الروم السفلي • وسبيل بدير متقريوس ( أبو سيفين ) بصارة شنودة بمصر القديمة ، وسبيل آخر بدير مارى جرجس يقصر الشمع بمصر القديمة • وترصد خريطة القاهرة ( وصف مصر ) سبيل على اسم المعلم نيروز بالازيكية مع عدم وجود كنيسة بالحي •

ومن المظاهر الاجتماعية المتشابهة بين حارات النصارى ( الأحياء القبطية ) رغيرها وجود المقاهى • فتذكر احدى الوثائق وجود مقهى بحارة النصارى بالازبكية • أو وجود خمارات ببعض مارات النصارى كما هو الحال بحارة النصارى بدمياط • ويصاحب نلك بعض مظاهر النشاط الاقتصادى المتمثل فى وجود فرن ومعصرة زيت وطاحونين بالدرب الواسسع بالازبكية • وتجد فى الحى القبطى فى مصر القديمة بعض النساجين ومصنعا للنسسيج خلف كنيسة المعلقة بمصر القديمة •

وفى الدى القبطى بخط طولون نجد طاهونا ومصعنا للجبس ووكالة تجارية • وترصد خريطة وصف القاهرة ( وصف مصر ) وكالة تجارية للمعلم جرجس جوهرى بحارة الروم السفلى •

ولا يختلف الأمر في الأحياء القبطية في المدن الاقليمية ، حيث نجد في مارة النصاري بالمنصورة مصبغة جارية في ايدى بعض الاقباط ، وتظهر في المدن الاقليمية بعض مظاهر الاقتصاد الريفي ، فنجد ( زريبة ) حظيرة مواشي بحارة النصاري بالمنصورة ، وفي دمياط تجد فرنا يعرف بفرن النصاري في حارة النصاري ، وبطبيعة الصال فان هذا النشاط الاقتصادي من شاته اثراء الحياة الاجتماعية في هذه الأحياء ، وهو في راينا لا يخرج عن مثيله في غيره من الاحياء السكنية في القاهرة والاقاليم ،

ولنا أن نتساءل عن طبيعة العلاقات الاجتماعية بين الأتباط داخل الأحياء القبطية ، وهل تختلف عن طبيعة العلاقات الاجتماعية في أي حيى آخر ، لقد مر بنا الكثير من صور التكافل والترابط الاجتماعي بين الأقباط ولكن هناك أيضا العديد من صور النزاعات والمراض الاجتماعية في الأحياء القبطية ، وليس الغرض من دراستنا لهذا الأمر تشويه صورة الاقباط بقدر ماهر استجلاء للأوجه المختلفة لطبيعة العلاقات الاجتماعية بين الأقباط في حارات النصاري ،

وهناك بعض النزاعات التى تنشأ بين الأقبساط في حارات النصارى مثل النزاع الذى دب بين بعض الأقباط فى الحى القبطي بمصر القديمة حول ادعاء بعضهم بان له دينا عند الآخر ونفى الطرف الثانى لذلك الأمر وتحدث مشاجرة بينهما تمتد آثارها الى الأسرتين ، ويعرض المتنزعون الأمر على القاضى فى المحكمة الشرعية الذى يعاقب المعتدى .

ويشتكى الأقباط القاطنون بحارة شنودة بالفسطاط للقاضى 
بعض الأقباط الذين يسكنون بالقاهرة ولكنهم يعلكون بيتا بالحارة 
ياتون اليه • ويرى أهل الحارة أن هؤلاء الغرباء يسببون لهم « الشر 
والفساد وتعاطى المحرمات والسرقة » ويطلبون من القاضى منعهم 
من دخول الحارة •

وفي بعض الأحيان يؤدى حث الأقباط المتنازعين السلطات على التخف فيما بينهم الى انزال الاضرار الجسيمة بالحى ، فهناك قضية الدعى فيها احد الأقباط القاطنين بحارة كنيسة المعلقة بمصر القديمة على بعض جيرانه الاقباط انهم شريوا الخمر وتعدوا عليه بالضرب وسرقوا نقوده • ويرسل القاضى المسلم فى استدعاء المتهمين الذين يرفضون المثول أمام القاضى ، بل ويقف اعلى الحارة كلها فى وجه السلطات لمنع القبض على المتهمين ، لأنهم يرون انهم ابرياء • وياتى الهل الحارة الى المحكمة ويعترضون على قرارات القاضى ، الذي يذكر ان اهالى الحارة قد تعرضوا له وللشرع بالسباب ، وبناء على ذلك تغلق السلطات كتائس الحى كاجراء تاديبى لهم •

والواقع ان مثل هذه الخلافات وما يتبعها من حث السلطات على التدخل نجد لها مثيلا لدى بعض الاقليات الدينية الأخرى و فقد اشتكى بعض الروم الارثودكس القاطنين بحارة الروم بالقاهرة الى القاضى ان أحدهم يتعرض لسكان الحارة ( الروم الارثودكس ) بالأدى والضرب، بل ويثير عليهم السلطات التعسكرية التى تغرمهم الأموال ولذك يأمر القاضى بايداع هذا الشخص السجن لانه يسبب الأدى لاقرانه و

وتظهر فى الأحياء القبطية بعض الأمراض الاجتماعية • ان تذكر وثائق المحكمة الشرعية حالة زنا بين قبطى ورفيقته القبطية بالحى القبطى بقصر الشمع بمصر القديمة • كما تتهم امراة قبطية جارها القبطى فى حارة شنودة بمصر القديمة بأنه طعن فى عرضها \* ويعــرض الأمر على القاضى وينفى المدعى عليه ذلك ويطلب من القاضى استطلاع رأى أهل الصارة الذين يخبرون القاضى بسوء سلوك المرأة واعتيادها القاء التهم على أهل المحارة \*

ومن ناحية اخرى عرفت الحارة القبطية النزاعات التي عرفتها المحياء القاهرة الأخرى حول اراضي البناء وايجار المنازل وغيره ، فنرصد ... في الدرب الابراهيمي بالازيكية ... نزاعا على قطعة ارض بين بعض الاقباط تصل حدته الى الاعتداء على زوجة أحدهم وهي حامل ، ويعرض الأمر على القاضي ، ويتدخل بعض الاقباط بين المتخاصمين على سبيل الصلح ، وفي حارة شنودة بعصر القديمة عانت الأوقاف القبطية من اعتداء بعض الاقباط على عقاراتها ، وتأخر المستأجرون عن سداد الايجار الى الأوقاف ، مما ادى الى المنزاع من جراء ذلك ،

ومن الأمور التى تستلفت الانتباه فى الأحياء القبطية اسماء الشرارع والحارات فى هذه الأحياء ، فنلاحظ أن بعضها ذو صبغة مسيحية ربما أتت من وجود كنيسة فى للشارع ، مثل درب الكنيسة فى حارة الروم السفلى، أو حارة شنودة بمصر القديمة نسبة الى دير الانبا شنودة بها ، أو حارة المعلقة بمصر القديمة نسبة الى الكنيسة المعلقة ٠

ولا يختلف الأمر في المدن الاقليمية حيث نجد درب الكنيسة في معت غمر بالدقهلية نسبة الى كنيسة البلدة • وتطلق حـ في بعض الأحيان حـ اسماء قبطية على بعض الشوارع والحارات نسبة الى بعض الشخصيات القبطية ، مثل « درب البترك » بظاهر بركة الازيكية نسبة الى البطريرك أي البابا ، أو أسماء الشخصيات قبطية نجهلها مثل « درب الأمير مراد القبطي » و « خوخة أبي رفاييل النجار »

بالازبكية • وأيضا في نفس الحي « درب الذمى طياب النصراني بشاطىء « بركة الازبكية » • ونجد نظيرا لهذا الأمر في حارة اليهود بالقاهرة حيث نجد الدرب المسمى « درب عطية كرهان » •

واحيانا تطلق السماء مسيحية واسلامية على شوارع الأحياء القبطية ، فنجد في حارة الروم السفلى دريا يعرف باسم الشريف أبو بكر يجاوره درب يعرف باسم نقولا • وفي سندفا بالغربية نجد في خط سويقة النصارى خوخة كانت تعرف سابقا بالراهب ثم باسم « سليمان بن رفاييل النصراني ، مع زقاق آخر يعرف باسم القاضى عبد اللطيف •

وتتغلب - أحيانا - في بعض الأحياء القبطية الاسماء الاسلمية على غيرها • فنجد في المنصورة في حارة النصاري زقاقا يعرف بأولاد هلال وزقاقا آخر يعرف بأولاد الفارسي ويسكنهما بعض الاقباط • ويؤدي انشاء زاوية اسلامية في الأحياء القبطية الى طبع اسمها على هذا الشارع مثلما حدث في المنصورة ، حيث نجد « خط الزاوية المعرفة بانشاء الأمير حسين في حارة النصاري ، • والأكثر من نلك أن يطغى الاسم الاسلامي على حارة النصاري بشكل يكاد يكون تاما مثلما حدث في دمياط حيث تذكر الوثائق « خط يعرف يكون تاما مثلما حدث في دمياط حيث تذكر الوثائق « خط يعرف قديما بزقاق النصاري والآن بالمدرسة الرضوانية » ، مع بقاء السكان السيحيين في هذا الحي •

هكذا يتضح اقتران الطابع الاسلامي بالمسيحي بالنسسية للسميات الشوارع والحارات في الأحياء القبطية ، وريما يعود ذلك الى تسرب طابع الأغلبية الاسلامية الى داخل هذه الأحياء ، ورغبة الأغلبية الاسلامية في اثبات الذات أو كنتيجة لسكني بعض المسلمين في الأحياء القبطية ذاتها ، وهو الأمر الذي سنوضحه بعد ذلك •

### السكان السلمون في الأحياء القيطية:

ومن أمم الأسئلة المطروحة هنا هل كانت الأحياء القبطية منفلقة على ذاتها وبمعنى آخر هل اقتصرت السكني في هذه الأحياء على الاقباط فحسب ؟ الواقع إننا ننظر إلى أمر السكني على أنه مسألة عرض وطلب إلى حد ما • وإن القاهرة \_ إلى حد كبير \_ لم تشهد تفرقة عنصرية من ناحية الأحياء السكنية •

وقد لاحظ البعض تجاور الحياء بعض الاقليات الدينية المختلفة، بل واحيانا سكناها في حي واحد • حيث تجاور اليونانيون والأقباط والأرمن واليهود في حي مصر القديمة • ووجود الحي القبطي والحي اليهودي في حارة زويلة بالقاهرة • كما تجاور الأقباط والسريان الشوام والأرمن في منطقة الموسكي وبين السورين •

والاضافات التى لدينا تتعلق بالسكان المسلمين في الاهياء القبطية ، وتجاور الأقباط والمسلمين في السكن في المدن التي لا يوجد بها أحياء قبطية خاصة « حارة النصارى » • وأوضاع مسساكن الأقباط الذين دخلوا في الاسلام حديثا ، وهل كانوا يتركون مساكنه في الأحياء القبطية • ومن ناحية أخرى تو فرت لنا بعض المعلمات عن مساكن القبارصة المسيحيين في الأحياء القبطية ، وتفصيل الرحالة الأرمن النزول في الأحياء القبطية ، وأيضا اضافات حول سكن بعض اليهود داخل الأحياء القبطية ، وأيضا اضافات حول سكن بعض اليهود داخل الأحياء القبطية .

وفيما يتعلق باليهود تجد بعضهم - وعلى عكس المعتاد - يسمحتون في أكبر الأحياء القبطية في القاهرة بالازبكية • وتذكر لحدى الوثائق حدود منزل امرأة قبطية بدرب المبلات بالازبكية بأنه يجاور منزل « موسى بن ابشاى ، ومكان صليب ، ومكان اليهودى » • وهى حالة نادرة على أى حال في هذا الحي بصفة خاصة ، ألا أتها تبين امكانية سكن العناصر اليهودية في هذا الحي . • وسكن في نفس الحى ايضا بعض القبارصة المسيصيين ، سكن ميخائيل ابن يعقوب القبرصى ورجل دين هو القمص اس بن يعقوب بن عيخائيل القبرصى في الدرب الابراهيمي بالازبك وجاء احد الأرمن من بلده الى مصر وسكن في منزل أحد الا بالدرب الواسع بالازبكية وتذكر الوثيقة أن زوجته وأولاده ما, مينيا الله الله المنينيا المنينيا

وعلى هذا النحو سكن بعض المسلمين في الأحياء القبط وقد تجاورت مساكن المسلمين والأقباط في الدرب الواسع في . النصارى بالازيكية و وتذكر احدى الوثائق بعض المنازل الموب بعطفة بالدرب الواسع على النحو التالى « بيت جرجس وك . الصايغ ، بيت المعلم مينا ويعرف الآن بيت المعلم عازر العط بالمفحامين ، بيت محمد القهاوى » • وفي درب الجنينة المع بدرب طياب بالازيكية تتجاور بيو ت« عبده القبطي الصايغ ، سع عبد المسيح ، الحاج محمد بن سالم القطان ، ميخائيل الصداد ،

وتذكر وثيقة من وثاثق اوقاف البطريركية ان أحد الباء كان يملك منزلا بالازبكية بخط المقسم ، ولا تحدد الوثيقة اسم ال الذي يقم به المنزل (١٤) • ونجد جيران هذا المنزل « تادرس بن القيوبي » ، الشيخ محمد بن شمس الدين ، أولاد سليمان المنصر بن شنودة وأخيه يوسف » •

<sup>(</sup>١٤) بطريركية ازبكية ، محفظة ٢٤ ، و ٢ ، ف ١٢٣٧ ، وقد على الودّيقة بخط مخالف يرجع للقرن العشرين أن هذا المنزل يقع في ظ وجهة البركة ( الازبكية ) ، ولا مثلة أخرى عن السكان المسلمين في النصارى بالازبكية انظر : باب الشعرية ، سجل ١٧٣ ، ص ١٠٥ ، م ٢٠٠٨ القصارة من ١٠٠٨ ، م ٢٠٠١ ، من ١٠٥ ، م ٢٠٠٠ ، من ٢٠٠١ ، من ٢٠٠١ ، من ١٠٠٠ ، من ١٠٠٠ ، من ١٠٠١ من ١٠٠١ ، من ١٠٠١ من ١٠٠١ ، من ١٠٠ ، م

وإذا انتقانا إلى حى قبطى اخر وهو « حارة الروم السفلى » ، فأن وثائق أوقاف البطريركية تدلنا على سكنى المسلمين بجانب الاقباط فى هذا الحى • والأهم من ذلك أن المسلمين سكنوا بجوار الكنيسة القبطية فى هذا الحى(١٠) • وفي حارة النصيارى بخط طولون تتجاور مسلكان القس يرحنا وعلى الحايك • وفي حارة النصارى برحبة التبن بخط اللوق تتجاور مساكن جرجس المباشر ويوسف الصايغ وقانصوه جوريجي وحنا والشيخ أبو السرور • ويسترى الأمير عثمان أغا بن عبد ألله منزلا من جرجس المباشيسر في نفس الحى • وترصد خريطة وصف القاهرة ( وصصف مصر ) في نفس الحى • وترصد خريطة وصف القاهرة ( وصصف مصر ) مساكن عسلمين في وسط الحى القبطي بخط قيمون • كما سكن « المحترم عيسى بن المرحوم شرابى » المسلم في حارة شنودة بمصر المحترم عيسى بن المرحوم شرابى » المسلم في حارة شنودة بمصر المحترم عيسى بن المرحوم شرابى » المسلم في حارة شنودة بمصر

والواقع ان التواجد الاسلامي في احياء الاقليات الدينية ام يقتصر على حارات النصاري فحسب ، بل امتد ليشمل حارة اليهود بالقاهرة حيث اشترى بعض المسلمين مساكن بها ، واذا حاولنا تصنيف المسلمين الذين سكتوا في حارات النصاري سنجد !غلبهم ينتمون الى الطبقة الوسطى، ومع ذلك وجدنا بعض الأمراء لهم مساكن بجانب الاقباط مثل الأمير درويش الجاويش الذي سحن بدرب سودون بالموسكى بجوار منزل بولص بن برسوم النجار والمعلم فضل

<sup>(</sup>١٥) حيث ذكرت الوثيقة السابقة « بيت سكن فاطمة الوزيرية ومكان يعرف بالحاج مبارك ومن ناحية أخرى تذكر لنا وثائق المحكمة الشرعية سكن بعض الاشراف بحارة الروم مثل الشريف محمد المعروف بسيد بن الاسيوطي انظر :

مصر القديمة ، سجل ۱۰۱ ، ص ٢٤٦ م ١١٦٢ ، ٢٢ ربيع آخر ١٠٦٢ه/ ١،٤،٢٥٢،٤ •

النصراني · وهذا الأمر ليس بالمستغرب فقد كان لبعض الأمراء مساكن في حارة الافرنج بالموسكي ·

ولا يختلف الأمر كثيرا في الاقاليم عنه في القاهرة فكثيرا ما تجد تجاور الأقباط والمسلمين في السكنى داخل الاحياء القبطية • وهناك العصديد من الأمثلة على ذلك منها ما رصسدناه في حارة النصاري بالمتصورة(١٦) ، وفي خط سويقة النصساري بسسندفا بالغربية حيث سكن القاضى احمد السخاوي بجوار بعض الأقباط • وفي المحلة الكبري سكن العديد من المسلمين خط سويقة النصاري بها • وسكن بعض المسلمين في درب الكنيسة بميت غمر •

ولم يقتصر الوجود الاسلامي في الأحياء القبطية على السكن فحسب بل امتد الى الحياة الاقتصادية حيث مارس بعض المسلمين العديد من الانشطة الاقتصادية بها • فنجد بعض الحلاقين والمعطارين المسلمين في حارة النصاري بالازيكية • كما امتك فران مسلم حصل النصف في الفرن الكائنة بحارة النصاري • ونجد عامل بناء مسلم في حارة الروم السفلي ، وصرافا مسلما في حارة النصاري • ولا ينبغي تفسير مصر القديمة نجد نساجا مسلما في حارة شنودة • ولا ينبغي تفسير هذا النشاط الاقتصادي بانه نتيجة اسكن عناصر اسلامية بالأحياء القبطية فحسب ، بل لطبيعة النشاط الاقتصادي الذي يعتمد اساسا على الحرية الاقتصادية وعامل المسلمة ، ولا تقف الأوضاع الدينية سسبيا \_ حائلا درنه •

<sup>(</sup>۱٦) محكمة الدقهلية ، سجل ٤١ ، ص ١٠٩ ، م ٢٠١ ، حيث تتجاور دار يرحنا الصابغ ودار الشيخ عبد الرحمن الخميسى ودار المتمى فهد • وانظر أمثلة أخرى على ذلك في نفس السجل ص ٢٦،م ١٥٨ • وايضا في سجل ١٦ ، م ٢٢ •

من ناحية أخرى تشهد بعض القرى والمدن الاقليمية ظاهرة ، وجود حى أو أحياء خاصة بالأقباط ، وأحيانا لا يرد فى الوثائق ذكر لوجود حارات المنصارى فى بعض المدن والقرى فما هى طبيعة أرضاع السكتى بها ؟

نلاحظ فى قرية « مسحبك » بالمنوفية وجودا قبطيا ملحوظا وتتجاور دور سلامة المباشر القبطى وعبد الرحمن وعلى بن عرب واقلانيوس واخيه يعقوب \*

ولا يختلف الأمر كثيرا في الصعيد ففي ابنوب الحمام داخل 
« درب المحتر » تجاورت دور اسماعيل بن سليمان والقس حنا ومينا 
واشيه منقريوس وطاحون خاصة بعشم الله بن عبد المسيح \* وفي 
جريا تذكر احدى الوثائق حدود دار جارية في ملك بعض الأقباط 
تقع في حارة تعرف بأولاد العجوز يحيط بهسا دور ورثة القاضى 
محمد ومرعى بن محمد والمعلم بقطر \*

وفى مدينة اسنا اشترى الأسقف ميخائيل عبد القدوس من السيد عمران احمد دارا بالقرب من درب اسليم سلطان مجاورة لكنيسة ، اسنا كما يجاورها ايضا دار سليم سلطان • ويدل ذلك على ان الكنيسة قائمة في حي اطلق عليه اسم احد المسلمين ، ووجود مساكن لبعض المسلمين بجانب الكنائس • وهناك حالات اخرى تتجاور فيها مساكن الأقباط والمسلمين في مدينة اسنا مع عدم ورود ذكر حي خاص بالنصاري بها في الوثائق •

ويبدو أن الأقباط الذين تحولوا الى الاسلام حديثا لم يتركوا مساكنهم الأولى في الأحياء القبطية بل استمروا في الاقامة بها • وربما يبدو هذا الأمر طبيعيا من خلال الأمثلة العديدة السابقة التي تركد سكني بعض المسلمين للأحياء القبطية المختلفة • اذن فليس على القبطى الذى تحول الى الاسلام أن يترك سكنه وينتقل الى السكن فى الأحياء الاسلامية وعلى أية حال فلدينا مثال يؤكد ذلك فالمعلم يوسف بن عبد الله القبطى الذى تحول الى الاسلام كان مقيما بالدرب الابراهيمى بحارة النصارى بالازبكية واستمر فى محل اقامته بعد اسلامه ، ويبدو أن علاقاته بجيرانه الأقباط كانت حسنة لأنه حضر الى القاضى مع عدد آخر من الأقباط القاطنين بالحارة المنكورة لاثبات جريان بيت فى وقف قبطى بناء على طلب من ناظر الوقف وهو قبطى النع ولها اليضا

وهكذا يتبين لنا أن الأحياء القبطية لم تكن منغلقة على ذاتها، بل كانت تسمح - الى حد كبير - باستقبال مختلف المناصر الدينية الأخرى ولعبت الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية وتنقلات السكان دورا كبيرا في التغفيف من حدة وجود أحياء خاصة ببعض الاقليات الدينية وللحرقية ولم تشهد الحياة الاجتماعية - بشكل لايستهان به - لونا من الوان التفرقة العنصرية من حيث المسكن سواء في الأحياء القبطية أو حتى في الأحياء المختلفة و

ويرتبط بالنقطة السابقة حرص المسلمين على اثبات مظاهر الموجد الاسلامي داخل الأحياء القبطية من خلال انشاء الزوايا والمساجد ، ويظهرهذا الأمر جليا في الأحياء القبطية في مصسر القديمة والمنصورة وبمياط ، وربما تعود نشاة هذه الزوايا والمساجد الى سكن بعض المسلمين في الأحياء القبطية وبالتالى حاجتهم المطبيعية الى ذلك لاتمام شعائرهم الدينية ،

ومع ذلك ينبغى الا ناخذ هذا الأمر على انه مجرد اقامة الشعائر الدينية فحسب ، بل انه اخذ شكلا آخر بمحاولة اثبات الطامع الاسلامي في الأحياء القبطية ، ولعل خير دليل على ذلك ماحدث في حارة النصاري بمصر القديمة حيث ادى تجاور السكاجد والسكتائس في هذا الحي الى وقرع بعض النزاعات والصوادت المؤسفة • ففي عام ١٠٥٧ هـ ١٦٤٧ م تقدم أحد العلماء المسلمين بشكوى الى قاضى القضاة عما أحدثه الأقباط من خراب بالساجد الواقعة بحارة النصارى بقصر الشمع بعصر القديمة • وأصدر قاضى القضاة أمره الى قاضى محكمة مصر القديمة بتقصى الحقائق حول هذا الأمر • وبعد تحرى القاضى أمر الشكوى على الطبيعة قدم الى قاضى القضاة تقريرا عن أوضاع المساجد في حارة النصسادى •

ويذكر التقرير وجود مسجد بين كنيسة الست بربارة وكنيس اليهود بمصر القديمة وأن نظار الكنيسة الأقباط ... حسب التقرير ... اعتدوا على حائط المسجد لحساب الكنيسة ، وأن المسجد قد أصبح خرابا ومتهدما بينما تقف الكنيسة والكنيس شامقتين في العلو ، وأن بالقرب من الكنيسة المعلقة يوجد مسجد ، يعرف أيضا بالمعلقة أصبحب خرابا متهدما ولم يتبق منه سوى اطلال الجدران ، بينما الكنيسة ، عامرة متقنة البناء بجواره ، وذكر التقرير أيضا خراب مسجد وقف ابراهيم النمعاني المجاور لكنيسة أبو سرجة وسرجيوس، وأن ، حائط الكنيسة شاهق عليه ، وذكر التقرير أن القاضي ورجاله استطلعوا حال كنيسة العدراء ، قصرية الريحان ، فوجدوا بجانبها استطلعوا حال كنيسة العدراء ، قصرية الريحان ، فوجدوا بجانبها استطلعوا حال كنيسة العدراء ، قصرية الريحان ، فوجدوا بجانبها المتورر عدم وجود مساجد بحارة شنودة بالفسطاط(۷)

<sup>(</sup>۱۷) هناك وثيقة ترجع لعام ۱۹۷۷ه/م نشرها ترفيق اسكاروس توضع وجود زاوية اسلامية في حارة شنودة وشكرى بعض المسلمين من اعتداء الإقباط عليها وضم اجزاء منها الى الكنائس المجاورة وبعد تصرى القاضى وولاة الأمور هذه الشكوى اتضح انها كبدية انظر:

توقيق اسكاروس : نوابغ الاقباط ج١ ، ص ٢٨٢ ٠

وبناء على التقرير المعابق الذى اتهم الأقباط بالاعتداء على المساجد الكائنة في الحي القبطى بمصر القديمة ، أصدر القاضى أمره باغلاق جميع كنائس مصر القديمة كاجراء تأديبي لملاقباط ·

### التكافل الاجتماعي عند الأقباط:

التكافل الاجتماعي عند الأقباط نظام اصيل ومعروف وقد لفت هذا النظام انتباه الماصسرين وتحدثنا مصسادر الحملة الفرنسية عن وجود نظام المتكافل الاجتماعي تحت اشسراف البابا القبطي الذي يختار بعض المتطوعين من الأسر القبطية الكبيرة في طول البلاد وعرضها ليقوموا بجمع التبرعات من الأقباط وترزيعها على فقرائهم ويساعد على التكافل الاجتماعي عند الأقباط وجود نظام والزكاة » في المسيحية مثل و البكور» » والمقصود به أن يهب المسيحي شه ابكار كل شيء يملكه ، فلو كان يملك مواشي يهب أول التباجها ، وبالنسبة المراضي الزراعية يهب أول انتاجها من محاصيل وثمار و ومناك ما يعرف بعشور الأموال أي التصدق بنسبة ١٠٪

والى جانب الشكل الرسمى للتكافل الاجتماعى عند الأقباط هناك العديد من المظاهر الفردية له • فتحدثنا المصادر القبطية عن سداد الأدياء الأقباط الضريبة الجزية بالنيابة عن فقراء الأقباط الذين يعجزون عن سدادها ويودعون السجون بسببها • ومن تلك المظاهر اليضا اقامة الأثرياء المآدب والولائم للفقراء ايام الأعياد والأحاد •

ولحل جهود الملم ابراهيم جوهرى خير مثال على ذلك ، اذ تذكر المصادر القبطية « اهتم بهم ( الفقراء ) بالطعام والكسوة والأراهل والمساكين الذين ليس لهم من يهتم بامرهم اخرج لهم في كل شهر وشهر مايقرم بكفايتهم • ومن ناحية اخرى يوضح لنا نظام التكافل الاجتماعى عند الأقباط انهم لم يشكلوا اقلية ثرية مختلفة عن باقى عناصر المجتمع المصحدى ، فقد عرفت الحياة الاجتماعية عند الأقباط التفاوت الاجتماعي الذى نلحظه بين عناصر المجتمع الأخرى ، ويذكر البعض وجود المتسولين من الأقباط النين يجمعون الصدقات فى الطرقات من المتيسرين منهم ، ويستعطفونهم على التصدق باسم المسيح ، وفى الصعيد تذكر المصادر المعاصرة انتهاز فقراء الأقباط فرصة افراح زواج ابناء الأثرياء من الأقباط لطلب المساعدات منهم ، كما اعتاد الفقراء من الرجال والنساء الوقوف على ابواب الكنائس فى اليام الأعياد لجمع الصدقات من الأثرياء ،

على أية حال قان نظام التكافل الاجتماعي عند الأقباط لم يستطع معالجة التفاوت الذي وصل الى درجة التناقض الطبقي الذي عرفه الإقباط كما عرفه المجتمع المصري بصفة عامة على اختلاف عناصره فنلاحظ ازدياد ثراء الأثرياء يصاحبه فقر مدقع عند الفقراء ·

وتذكر المصادر القبطية المعاصرة المآدب والولائم التي يقيمها الثرياء الأقباط احتفالا بذكرى القديسين والشهداء ، والأموال الطائلة التي ينفقونها على ذلك ، مع اقتصار الدعوة اليها على الأثرياء دون الفقراء وهم من تقام لهم المآدب اصلا ، بغية التفاخر بالمترف بين الإثرياء والمتسولين عند طلب المساعدة منهم على الرغم من ثرواتهم الطائلة وعلى المكس من ذلك تذكر المصادر المعاصرة حالات تفاخر بين الأثرياء بالتصدق على الفقراء وانتظار الديح من الناس دون أن يكون ذلك خالصا لوجه

هذه بعض الآفات الاجتماعية التي استرعت انتباء المؤسسة الكنيسة فعملت على تقويمها لأنها الركت مدى خطورتها على الأقباط ولا أدل على ذلك من أدراك المبشرين الكاثرليك الأجانب مدى أهمية الاستفادة من التفاوت الطبقى بين الأقباط فى نجاح مهامهم التبشيرية فقد عمل بعض المبشرين الكاثرليك على جذب فقراء الأقباط الى الكاثرلكية عن طريق تقديم المساعدات المالية لهم ونستطيع أن ندرك مدى احتياج هؤلاء الفقراء للأموال أنه عندما منع المبشرون الكاثوليك الأموال عنهم بعد ذلك ، رد عليهم هؤلاء الفقراء بمقونتهم الشهيرة التى سجلتها المصادر الأجنبية بنصها العربي « مافيش فلوس مافيش كنيسة » •

ومع هذا يجب أن لا نقلل من شأن التكافل الاجتماعي بين الأقباط ، ذلك النظام الذي ساعد على التماسك النسبي في صفوف الأقباط • وخفف الى حد ما من حدة التناقض الطبقي بينهم •

### الأحوال الشخصية عند الأقباط:

يعتبر الزواج هو المدخل الرئيسي لدراسة الأحوال الشخصية عند الأقباط ويرجع ذلك الى أنه الأساس القانوني الذي تترتب عليه جميع المظاهر الأخرى للأحوال الشخصية • أضف الى ذلك طبيعة الزواج في المسيخية ، فهو سر عن الأسرار المقدسة(١٨) • ويرتبط

ارتباطا وثيقا بالطقوس الدينية المساحية له والصلاة التي يقوم بها أحد رجال الدين في الكنيسة غالبا •

ويتميز الزواج في المسيحية بانه ارتباط جسدى وروحي بين الزوجين لا تنقصم عراه بالطلاق • فالمسسيحية لا تعترف بنظرية العقد في الزواج التي تبيح لاحد اطرافه الزوج أو الزوجة ( اذا ترك لها زوجها العصمة ) سبقسخ العقد • ومن هنا لا تعرف المسيحية الطلاق ولا تعترف به اذا وقع بين زوجين(١٩٠) •

ويتميز المذهب الارثوذكمعى والكنيست القبطية بوجه خاص باباحة التطليق (٢٠) • بين الزوجين لبعض الأسباب اهمها وقوع الزنا من أي من الزوجين •

ولا تعترف المسيحية بتعدد الزرجات بناء على الطبيعة المقدسة للمئراج فيها فالمسيحي له زوجة واحدة لاتشاركها اخرى في فراش الزرجية واذا فرض وتزرج مسيحي بأخرى (زواجا غير ديني ) ، فالكنيسة تعتبر هذا الزواج زنا ، ولا تعترف الا بالزرجة الأولى وترفض المسيحية ماجاء عن تعدد الزرجات في العهد القديم ، وترى ان المسيح قد جاء بشريعة الزوجة الواحدة اسستنادا الى المهد الجديد .

<sup>(</sup>۱۹) ترجع المسيحية على كافة مذاهبها تحريم المطلاق الى قول المسيد المسيح في عظة الجبل « واما انا فاتول لكم ان من طلق امرائه الا لملة الرنا يجعلها تزنى ، ومن تزوج مطلقة فانه يزنى « ت : ۲۲ ) ، البابا شــفودة المرجم السابق ، ص ٤١ .

<sup>(</sup>٢٠) مناك فرق بين المطلاق والتطليق • فالمطلاق يحدث بمشيئة احسمه طرفى الزواج مباشرة • اما المتطليق فيحدث بناء على طلب احد طرفى الزواج دلك من السلطة المكنسية المتى تنظر فى الأمر وترخصه فى حالات معينة مفيدة فقط احمد سلامة : المرجع السابق ، ص ٢٠٨ ـ ٢٣١ •

وتحرم المسيحية التسرى بالجوارى على عكس الاسلام الذي يعترف به ويضع لمه اطارا قانونيا • ويرجع ذلك الى طبيعة الزواج في المسيحية من حيث كونه علاقة مقدسة بين رجل واحد وامراة واحدة • وتنظر المسيحية الى التسرى بالجوارى — كما هو الحال مع تعدد الزوجات الى انه زنا يققد الزواج قدسيته •

يتضح لنا مما سبق الهمية الزواج في المسيحية وكونه حجر الزاوية وعلى الساسه تنتظم الأحوال الشخصية الاقباط ويهمنا في المقام الأول دراسة علاقة التأثير والتأثر المتبادلة بين الزواج والمجتمع وما يصاحب ذلك من ظواهر اجتماعية ، أكثر من المفوص في المفهرم الديني للزواج والطقوس المصاحبة ، وأن كان ذلك يشكل الاطار القانوني الشرعي له •

وأولى النقاط الجديرة بالبحث هي سن الزواج بالنسبة المذكر وألانثى ويبدو أنه ليس هناك ثمة اختلاف بين الأتباط والسلمين في هذا الأمر لارتباط ذلك بسن البلوغ الى حد كبير الذي يؤثر فيه الطقس الحار ويذكر البعض أن الفتاة القبطية تتزوج في سن الثانية عشر ابينما يتزوج الأولاد في سن الخامسة عشر و وري « وتشر » أن الطابع الاسلامي قد ترك آثاره على الزواج عند الأقباط حتى أنه أصبح من العيب على الشاب أن يرى سلفا الفتاة التي سيتزوجها الخالشاب ليس له رأى في اختيار زوجته والراى في ذلك سيتزوجها الخالشاب ليس له رأى في اختيار زوجته والراى في ذلك الاستسرته و

والواقع أن بوتشر قد خلطت كثيرا بين العادات الشسرقية والطابع الاسلامي • فالعادات الشرقية هنا هي التي تحكم المسلمين والأقباط • وتلعب هذه العادات دورها في رسم الظروف المصاحبة للزواج بل ومظاهر الاحتفال به • فعن تقاليد الزواج المصرية المترارثة عبر السنين عند المسهمين والاقباط استخدام « الحنة » المذيدى والأقدام • وقد وصل التشابه بين المسلمين والأقباط في افراح الزواج الى حد زعم أحد الأجانب أن الأقباط يحتفلون بالزواج على الطريقة التي يتبعها المسلمون •

وبالنسبة للتركيب الاجتماعي للزواج عند الأقباط فان الأمثلة التي لدينا تجعلنا نعتقد ان حالات الزواج في اطار العائلة الواحدة لم تشكل ظاهرة ملحوظة لاسيما في القاهرة وربما تتوافر لدينا حالات زواج بين أبناء العمومة والأقارب(٢١) ، الا أن حالات الزواج خارج اطار العائلة الواحدة أو على الأقل بعيدا عن صلة العصب هي الأكثر حدوثا ، فقد صاهر الأقباط الذين نزحوا من الأقاليم الى القاهرة عائلات قاهرية ، وفي القاهرة لدينا أيضا حالات زواج بين أقباط من أحياء مختلفة ، فهناك قبطي يسكن بخط طولون يتزوج من فتاة يسكن اهلها بمصر القديمة ،

والظاهرة الجديرة بالذكر هي حرص الأسر القبطية الكبيرة على التصاهر فيما بينها • فقد تزوج المعلم جرجس ابو شحاته من الحت المعلم لحف اش وكلاهما من كبار المباشرين الأقباط • كما تزرج المعلم لحف اش نفسه من ابنة اخ البابا « يوانس ١٠٣ » • وقد ابرمت علاقات مصاهرة بين أرباب المهنة الواحدة ولاسيما الصاغة • ومع ذلك فهناك العديد من حالات المصاهرة بين أرباب المهن المختلفة وحتى بين الصاغة انقسهم • فقد تزوج سيداروس بن ميخائيل الخياط ابنة سليمان الصايغ • وتزوج غيريال النجار من ابنة كاتب قبطى • وتزوج عار من ابنة حاد •

<sup>(</sup>۲۱) الباب المالى ، سجل ٤ ، ص ٥٥ ، م ٣٤٥ ويذكر البعض ان زوجة المعلم ابراهيم جوهرى كانت احدى أقاربه \* انظر \* ايريس المسرى :. المرجم السابق ج٤ ص ٣٢٥ •

وفى رأينا ان العائلات القبطية الكبيرة قد عملت على المصاهرة فيما بينها لأسباب اقتصائية واجتماعية بينما لا يشكل ذلك ظاهرة بين الشرائح الاجتماعية الوسطى والدنيا من الأقباط ( الحرفيون وتجار التجزئة ) •

# المؤثرات الاسلامية في الآحوال الشخصية للاقباط:

وتبرز لنا وثائق المحكمة الشسرعية ظاهرة في غاية الأهمية بالنسبة المزواج عند الأقباط وهي تسجيل الأقباط عقود ثواجهم الما القضاة المسلمين وقد شاهدتا من قبل اشراف الدولة على مواريث الأقباط وتسجيل تركاتهم في المحكمة الشرعية لاستقطاع نصيب الدولة فيها و الا انه من المسير مقارنة أمر التركات يعقود الزواج وفيما نعلم لا يوجد نص واحد سواء كان قبطيا أو اسلاميا يشير إلى الزام الدولة للاقباط بتسجيل عقود زواجهم في المحكمة الشرعية ، وانتفاء عامل المصلحة بالنسبة للدولة في حالة عقود الزواج وكما أن عقود زواج الأقباط المسجلة في المحاكم الشرعية ليست اليضا بالقليلة حتى يمكننا القول بان جميع الاقباط يسجلون عقود زواجهم في المحاكم الشرعية حميع الاقباط يسجلون عقود زواجهم في المحاكم الشرعية حميم الاقباط يسجلون عقود زواجهم في المحاكم الشرعية وحميم الاقباط يسجلون عقود زواجهم في المحاكم الشرعية و

وتاتى أهمية دراسة ظاهرة تسجيل الأقباط عقود زواجهم فى المماكم الشرعية من كون الزواج فى المعيحية سرا من الأسرار المقدسة التى يجب أن تجرى طقوسها فى الكنيسة وعلى يد رجل دين ، ويتم تسجيل الزواج فى سحجلات تصفظ فى الكنيسة ، وليس لدينا مايثبت اجراء طقوس هذه الزيجات وتسمجيلها فى الكنيسة ، ثم اعادة تسجيلها مرة أخرى فى المحاكم الشرعية ، والأمر لايمكن قبوله بهذه البسلطة لأن عقود زواج الاقباط التى تسجل فى المحاكم الشرعية ، ويرجع والأمر لايمكن قبوله بهذه البسلمية ، ويرجع تسجل فى المحاكم الشرعية ، ويرجع

ذلك الى ان القاعدة فى الفقه الإسلامى انه اذا لجا أهل الذمة الى قاض مسلم فهو يحكم بينهم بالشريعة الإسلامية وعلى حكم مذهبه الفقهي . •

لذلك نجد في بعض عقود زواج الأقباط السجلة في المحاكم الشرعية ان هذا المقد ابرم « بعد أن رضيت الزوجة المذكورة بأحكام المسلمين في ذلك على دينهم » • على الكتاب والسنة » • وبالفعل قان هذه العقود لاتختلف عن عقود زواج المسلمين المسجلة في المحاكم الشيسرعية • من هنا فان عقود زواج الأقباط في المحاكم الشرعية تعد مخالفة خطيرة المتعاليم المسيحية •

ومن العسير تفسير ظاهرة تسجيل بعض الأقباط عقود رواجهم في المحاكم الشرعية بان الشريعة الاسلمية تنظم أمور الزواج بصورة أدق منها في المسلمية • فهناك العديد من التشريعات المنظمة للزواج في المسيحية (٢٠) ،وهي وان كانت ديانة تبتل الا انها تشهم على الزواج •

<sup>(</sup>٢٢) تحرص السيحية على حفظ حقوق الزوجة لدى الزوج الا يذكر في وثيقة الخطبة على النمط القبطى ان على الزوج ان يصون زوجته « صيانة الرباط والكنانة للسهام لمتظفر بنعمة مسيحية » • وتحفظ للزوجة حقها في « المهر » ومقدم ومرضر المصداق • وتحرص أيضا على حفظ الزوجة لحقوق نوجها ( عاملي بعك هذا بالاشفاق والمحبة والطاعة » • وتتعرض للاحوال الاقتصادية « إيك ان تكلفيه فوق مالا يطبقه من النفقة » • والمحقوق المجسدية للزوج « الزمي مضجعه اوقات هجوعه » انظر :

بطريركية ، مخطوط رقم ٢٦ قانون ، مختصر من قوانين أولاد العسال ،
 الباب السادس مسطور الخطبة · وايضا بطريركية مخطوط ٥٥ تاريخ ، وصية تقرأ على الرجل وزوجته الملذين يريدا الزواج المثانى ورقة ٦٦ · ويلاحظ ان تاريخ نسخ للخطوط هو عام ١٦٠١ه/ ١٦٩٤ ، ٩٩م

ولم يقتصر الأمر في تسجيل عقود الزواج في المحاكم الشرعية على الأقباط وحدهم فقد امتد الى غيرهم من المسسحيين المقيمين بمصر • ويطرح الرحالة الأب الكاثوليكي جونزاليس تفسيرا مقبولا سمن وجهة نظرنا سلهذه الطساهرة • فيذكر أن الأقباط يقيمون زيجاتهم دائما في الكنيسة ، ومع ذلك يتزوج بعض الأقباط المام المقاضى على نمط المسلمين حتى يتمتعوا بالحق في الطسلاق عند ما يريدون ذلك • ويضيف جونزاليس أن بعض الأجانب الكاثوليك قد مارس الزواج والطلاق المام القاضى في مصر • وريما يفسسر ذلك بالفعل عقود الطلاق بين الإقباط التي تبرم المام القاضى على

ونضيف الى التفسير السهابق لزواج الأقباط المام الفقاضى حسب الشريعة الاسلامية أن الزواج في الشريعة الاسلامية عقد بين طرفين ومن حق أي من الطرفين أن يضيف الى هذا العقد بعض الشروط لتصبح مازمة طالما وافق عليها الطرف الآخر ومن هنا نلطظ أضافة شروط خاصة في بعض عقود زواج الأقباط ألمام المحاكم الشرعية و فقد أحد الأزواج الأقباط على نفسه شرطا بطلب من زوجته و انه متى جمعا ( زوجته ) في عصمته مع زوجة غيرها بنقسه أو بوكيله أو تركها مدة ثلاثين يوما متوالية بلا نفقة ولا منفق شرعيين و أو ضربها ضربا مبرحا يظهر أثره على جسدها في غيظ ، وثبت ذلك عليه ( وأبرات ) نمته ( زوجته ) من ربع قرش مما تستمقه بنفت تكن حين ذلك طالقا طلقة واحدة تملك بها نفسها و و أو ان المروسة الى غيرها من الجهات بغير رضا أهلها وثبت عليه ذلك أو شيء منه وابرات نمته زوجته المذكورة من ربع دينار من صد!قها عليه تكن حين ذلك طالقا طلقة واحدة تملك بها نفسها و . وهكذا عمل بعض الأقباط على الاستفادة من طبيعة العقد فى الزواج على الشريعة الاسلامية ، لأن الزواج فى المسيحية لا يصح أن يكون عقدا لمخالفة ذلك للتعاليم المسيحية ، فهو شحصكل قانونى وعلاقة فردية أبدية وسر من الأسرار المقدسة .

على أية حال فان عقود زواج الأقباط المسجلة في المحاكم الشرعية توضع لنا أن هذه الظاهرة قد شملت معظم الشسرائح الاجتماعية للأقباط ولدينا عقود زواج خاصة بالمباشرين ، وهم صفوة الأقباط اقتصاديا واجتماعيا و وهناك عقود خاصة بالصاغة والتجار ، والحرفيين مثل النساجين والنجارين وغيرهم لكن هذا الامر لا يدعونا إلى القول بان الأقباط قد تركوا شريعتهم وطقوسهم وتروا الشريعة الاسلامية و فعقود الزواج السابقة وأن شملت معظم الشرائح الاجتماعية للأقباط ، الا أنها لم تنسحب على الأقباط جميعهم ، ولم تشكل ظاهرة غالبة بحيث تطغى على الشسخصية القبطية ومع ذلك فهى تمثل تحديا خطيرا لسلطة الكنيسة القبطية على رعاياها و

ومن الماثور عن الأقباط انهم يتزوجون فيما بينهم وتمنع شرائع الأقباط الارثونكس الزواج من خارج المذهب الأرثونكسى ومم ذلك فسجلات المحاكم الشرعية تقدم لنا نماذج عديدة للخروج على هذه القاعدة و فحدثت زيجات بين الرمن وقبطيات مثل زواج حنا بن ارتين الارمني الرسام بدار الضرب (سك العملة) من دميانة بنت جرجس القبطي ومع ان الزوج كان له اولاد من زوجة أخرى كما حدثت زيجات بين اقباط وشوام مسيميين ومثل زواج فرج المحروف بالقهواتي الحلبي (من حلب ) الذي يعمل بديوان جمارك بولاق من جميانه بنت جرجس القبطية وتزوج برسوم بن غبريال من مريم ابنة يوسف الحمصية (من حمص بالشام) و

ولعل أشهر الزيجات التى وقعت بين أقباط وشوام ، زواج المعلم يعقوب حنا ( الجنرال يعقوب ) من احدى الشاميات بعد وفاة زوجته الأولى وكانت احدى قريباته · ويذكر ان زواج المعلم يعقوب من زوجته الشامية لم يتم حسب الطقوس الدينية المتبعة فى الكنيسة القبطية لخروج هذه الزيجة على تشريعات الكنيسة القبطية · ويبدو ان هذا الزواج قد ابرم أمام المحاكم الشرعية لأن الكنائس المسيمية جميعها لا تبيح الزواج في حالة اخبلاف الذهب ·

كما وقعت زيجات بين قبطيات ويونانيين ، مثل زواج ستيتة ابنة مكرم النصرانية القبطية من أصلان النصراني الرومي وتزوجت غيت ابنة ياسف من بيتروا ابن يانقلا النصراني الرومي كما تزوجت بعض القبطيات من فرنسيين ، مثل زواج شرابية ابنة سلامة من و جاك بن برتزار الفرنجي الفرنسيسي ، ووقعت زيجات بين قبطيات وأجانب بنادقة ، مثل زواج سيدة ابنة غبريال بن اسحق من بيت ( عائلة ) الغرتيل من و المصلم مافيوسالبيروا بن بيترو النصراني الفرنجي البندقي ، حكما تزوجت المراة فرج بنت ميخائيل ابن اسحق من و المعلم باطسطة بن يوحنا بن عبد الله النصراني البندةي ، واثعر هذا الزواج ابنة تدعى مريم .

وأولى الملاحظات على هذه الزيجات أن نسبة كبيرة من عقود رواجها كانت تبرم أمام محكمة باب الشعرية حيث تتجاور الى حد ما أحياء الافرنج والأقباط والأروام • والملاحظة الثانية كثرة حالات الزواج التى تحدث بين أجانب وقبطيات عن حالات الزواج بين أقباط وأجنبيات ، بل وندرة تلك الحالات الأخيرة • ويرجع ذلك الى استقرار التجار والحرفيين الأجانب في مصر لفترات طويلة وحاجتهم الى زوجات • وندرة مجىء أجنبيات الى مصر في ذلك الوقت •

الملاحظة الثالثة ان زواج الأجانب من بعض القبطيات لايمكن تعميمه على كافة القبطيات ، فهذا الزواج كان ينظر اليه شدرا من جانب الكنيسة القبطية والأقباط ، والقبطيات اللواتي يرتضين مثل هذه الزيجات هن نماذج لديها استعداد مسبق للضروج على تقاليب وشريعة الأقباط ، ويعضبهن اعتاد الزواج والطلاق من الأجانب أو ان حدوث ذلك كان نتيجة التفكك الأسرى الذي تعيش فيه ، ففي حالة زواج الفتاة القبطية غيت ابنة ياسف من زوجها اليوناني يتم الزواج مباشرة وليس عن طريق وكيل المحروس ، والدها أو أحد القاضي بقبول الزواج ولا يحضر أحد من أهلها هذا العقد فيما عدا أهما التي تذكر الوثيقة أنها اسلمت من قبل ،

ومن ناحية أخرى وقعت زيجات بين مسلمين وقبطيات وهي زيجات مثيرة للقلاقل في الفالب و ويحدثنا الأسقف ايسدورس بان من شهداء الأقباط في القرن السادس عشر الميلادي مار جرجس المزاحم ، وهو ابن للشيخ المسلم جامع العطوى ، اتجبه من امراة قبطية ، ووفقا للشريعة الأسلامية فان ثمرة زواج المسلم من نمية تكون ثرية مسلمة ، ولكن مار جرجس المزاحم اثكر الاسلام وتحول الى المسيحية ، وهنا تباينت وجهات النظر الاسهامية والقبطية والمتبطعة والمتبطعة على انه شهداء عن الاسلام وطبقت عليه احكام الردة ونظر الأقباط اليه على أنه شهدعيد نال اكليل الشهدادة و

وقد نتج عن تحول بعض الأقباط الى الاسلام اوضاع مختلفة داخل الأسرة القبطية • فقد تحول ابراهيم بن عبد الله اللى الاسلام بينما بقيت زرجته عز ابنة صليب على المسيحية وبقيت على نمته • وبذا الصبح الزوج مسلما والشريعة الاسلامية تبيح للمسلم الزواج

من نمية ، وبالتالى بقاء الزرجة الذمية في عصمة زوجها الذي تحول الى الاسلام ، وترى السيحية ان تحول أحد الزوجين عن المسيحية يبيح للطرف الثاني طلب التطليق(٢٣) ، ويتعطل هذأ الأمر نتيجة مخالفته للشريعة الاسلامية ،

### الطلاق مسب الشريعة الاسلامية:

ومن أهم الطواهر الاجتماعية في الأحوال الشحصية عند الأقباط في العصر العثماني ظاهرة الطلاق · فكما نكرنا من قبل لا تبيح المسيحية على كافة مذاهبها الطلاق · وثبيح الكنيسة القبطية التطليق ·

ومع ذلك فقد مارس بعض الأقباط الطلاق المام القاضى المسلم مثلما مارسوا الزواج من قبل • ومن هنا شهدت سجلات المحاكم الشرعية العديد من عقود الطلاق المام القاضى وفقا للشريعة الاسلامية التى تبيح للزوج أن يطلق زوجته ، وتبيح للزوجة طلب الطلاق من زوجها وللزوج الدق ماللا كانت العصمة في يده نه الجابة الى طلبها أو الرقض «

ويظهر في ممارسة بعض الأقباط للطلاق مدى التأثير الاسلامي على الحياة الاجتماعية عند الأقباط • وممارسة بعض الأقباط للطلاق ظاهرة غير مستحدثة في العصر العثماني • وانما تعود الى ما قبل ذلك بعثات السنين • وترجع المصادر القبطية بدعة الطلاق بين الأقباط الى القرن السابع الميلادي الأول الهجرى • وتضـــن علينا تلك

<sup>(</sup>٢٢) البابا شنودة : المرجع السابق ص ٩٨٠

وانظر ملاحظة الانبا اغريغوريوس المذكورة في المرجع السابق • احمد سلامة : المرجع السابق ، ص ٢١٠ •

المصادر - القبطية منها والاسلامية - بعد ذلك بالتفاصيل عن هذا الأمر ·

وعلى المكس من ذلك تمدنا سجلات المحاكم الشسرعية في المصر العثماني بالعديد من الوثائق الهامة في هذا الشأن • فقد توافر لدينا عينة من الوثائق الفاصة بالطلاق بين بعض الأقباط تحتوى على تسع عشرة حالة طلاق • والوثائق التي لدينا تثبت ممارسة بعض الأقباط للطلاق منذ مطلع العصسر العثماني وحتى نهايته • وترجع أولى هذه الوثائق الى عام ١٩٢١ه هـ ١٩٣٤ ، ١٣٥ م بينما ترجع آخرها الى عام ١٢١١ه هـ ١٧٩١، ١٧٩ م •

وإذا نظرنا إلى الأوضاع الاجتماعية للأقباط المارسين للطلاق سنجدهم بصفة عامة من الشريحة الوسطى ، فمن تسع عشرة حالة طلاق لدينا عشرة حالات معلوم فيها وظيفة المطلق ، وخمس حالات معلوم فيها وظيفة وإلد المطلقة ، وقد وجدنا ثلاثة صياغ ضمن من مارس المطلاق ، واثنين من تجار الزيت ، وريس معصرة ، وثلاثة نساجين ، وتجار ، ويالنسبة للمطلقات وجدنا ابنة صايغ ، وابنتى نجار ، وإبنة نساج ، وابنة عطار ،

وضمن هذه العينة - تسع عشرة حالة طلاق - وجدنا اثنتي عشرة حالة طلاق تحدث بناء على طلب الزوجة مقابل التنازل عن بعض حقوقها في النفقة ومؤخر الصداق ، وموافقة الزوج على ذلك ومناك ثلاث حالات بناء على مبادرة من الزوج ، وأربع حالات غير معلوم فيها طللب الطلاق • كما مارس هؤلاء الاقباط انواع الطلاق المختلفة حسب الشريعة الاسلامية ، فوجدنا حالات طلاق « طلقة اولى » و « طلقة ثانية » وإيضا « طلاق بائن » لا رجعة فيه ، كما استخدم بعض الاقباط حقه في رد مطلقته الى عصمته عرة أخرى •

وقد ترك الطلاق بصمات اجتماعية واضحة على تماسك الأسرة المتبطية • فمن ضمن العينة وقعت حالة طلاق واحدة بين أبناء عمومة ، وأربع حالات فى أسر لديها أطفال رضسع ، وحالتان لمزوجات حوامل ، وحالة طلاق قبل أن يدخل الزوج بزوجته وحالة لاسرة لديها ابنة ، واحدى عشرة حالة لم يذكر فيها أولاد • وترتب على ذلك تطبيق الشريعة الاسلامية من حيث نفقة الزوجة الحامل ، ونقة الرضيع وغيرها من هذه الأحكام •

وفى رأينا أنه ينبغى علينا الا نتوسع فى تفسير مسالة الطلاق عند الأقباط فالاسترسال فى تفسير ذلك يعنى ان التأثير الاسلامى قد طغى على الشخصية القبطية الى حد كبير ، ومع ذلك ينبغى الا نبغى الا نبغى الا لمن امر الطلاق الذى استشرى بين قطاعات متعددة من الاقباط وعلى مدى فترات زمنية طويلة ، مع ما أدنك من تأثير على ترابط الأسرة القبطية و والأهم من ذلك ان الطلاق يعد مخالفة سافرة للشريعة المسيحية ، وتحدى خطير لسلطة الكنيسة القبطية وقد حفر هذا الأمر الكنيسة المسيحية المسيحية المسيحية المسيحية المسيحية المسيحية المنافعة المسيحية المسيحية المسيحية المسلمة التبطية المسيحية المسيحية المسيحية المسيحية المسلمة التبطية المنافع عن الشميريعة المسيحية

على اية حال لم تقتصر ظاهرة الطلاق المام القاضى المسلم وفى المحاكم الشرعية على الأقباط وحدهم ، بل مارســـتها بعض العناصر من الاقليات الدينية الأخرى · فشاهدنا حالات طلاق بين ارمن ، وطلاق بين اجانب ، وطلاق بين نوج من البنادقة وزوجة

<sup>(</sup>۲۱) درج للبابا مرقس ۱۰۸ يقرأ على الشعب المسيحى من أجل الاتذار الالهى لمن ارتكب المعاصى ويطلقوا تساءهم بغير سبب ، بطريركية مضطوط رقم ۲۶۵ لا هوت ، ورقة ۹۹ ـ ۱۱۳ • وللتعرف على موقف الكنيسة القبطية أزاء ظاهرة الطلاق بين الاقباط ، انظر المفصل الخاص بالكنيسة القبطية • وملحق رقم ۷ •

قبطية • وهناك طلاق بائن بينونة كبرى ، أي لا رجعة فيه بين أحد الرم الارثونكس وقبطية وحالات طلاق بين يهود • ويوضح هذا الأمر مدى تأثر الأقليات في المجتمع الاسلامي بنمط حياة الأغلبية المسلمة • وأن كتا لا نهمل أيضا عامل المصلحة عند من مارسموا المطلاق ، فهم قد اخذوا من الشريعة الاسلامية ما يتقق مع مصالحهم، دون أن يحمل ذلك في طياته تقبلهم لهذه الشريعة ذاتها •

#### تعسده الزوجسات:

ومن الظواهر الاجتماعية التى طغت على السطح فى الحياة الاجتماعية للأقباط فى العصــر العثمانى مسئلة تعدد الزوجات • وكما ذكرنا من قبل لا تبيح المسيحية تعدد الزوجات •

وقد شهد العصب العثماني انعطافا خطيرا في مسالة تعدد الزوجات • فتحدثنا المصادر القبطية المعاصرة عن ظهور بدعة بين اقباط الوجه البحرى مفادها أن المسيحية لا تحرم تعدد الزوجات وتزعم استنادا إلى ما جاء بالعهد القديم من اباحة تعدد الزوجات • وانتشر تعدد الزرجات الى حد ما بين هؤلاء الأقباط الى درجة أزعجت الكنيسة القبطية واثارت الكثير من القلاقل التى تركت آثارا خطيرة على علاقة الكنيسة بالأقباط والدولة •

ويبدو أن تعدد الزوجات عند الأقباط يعتبر عظهراً من مظاهر المتف الدى أثرياء الأقباط • دليلنا على ذلك ما تذكره المسادر القبطية المعاصرة من أن أنصار تعدد الزوجات قد أنزل ألله بهم عقابه فضريت قصسورهم وتحولت إلى خرائب • وانهم كانوا من ذوى النفوذ في الدولة لأنهم استعدوا الدولة على الكنيسة • وقد يكونون من المباشسوين الأقباط فهم أكثر فئات الأقباط ثراء وحظوة لدى

السلطة • لاسيما اننا وجدنا في وثائق المحكمة الشرعية ما يفيد تعدد الزوجات لدى بعض المباشرين • دون أن ينسحب ذلك بطبيعة المحال على كل المباشرين • وقد أدى انتشار تعدد الزوجات بين بعض الأقباط الى اشتراط بعض النساء القبطيات على أزواجهن حتى في عقد الزواج الذى يبرم في المحاكم الشرعية ، أنه متى تزوج عليها يصبح لها الدق المطلق في طلب الطلاق من القاضي (٢٥) •

ويرتبط بتعدد الزوجات عند الأقباط ارتباطا وثيقا مسلمالة التسرى بالجوارى ، لأن المسيحية لا تعترف بالتسرى ، ومع ذلك انتشر التسرى بين الأقباط وارتبط الى حد كبير بالفقات ذات الثراء منهم ، واعتاد الكثير من المباشرين على اقتناء الجوارى ، ولم يقتصر أمر اقتناء الجوارى على أثرياء القاهرة فحسب ، بل امتد الى أثرياء الصعيد ، والجدير بالذكر ان جهود الدولة والكنيسة المقطية في حظر اقتناء الأقباط للجوارى قد ذهب سدى(٢٦) ،

على أية حال فان اعتياد بعض الأقباط ممارسة الزواج والطلاق والتسرى بالمجوارى ، أو استخدام الزوج الحق في طلب الزوجة في الطاعة ، وعرض بعض الأقباط خلافاتهم الزوجية أمام القاضى

<sup>(</sup>۲۵) باب الشعرية ، سجل ۱۷۳ ، ص ۲۵۳ ، م ۷۹۸ ، ۱۰ جمادی الآخر ۱۵۰۵ه/ ۱۹ ، ۸ ، ۱۹۶۲م ۰

ومن ناحية آخرى صرح بعض المسيحيين الملكية في حلب في القسرن السابع عشر الميلادي بتعدد الزوجات استنادا التي بعض التقسيرات المسيحية انظر جاك تاجر : المرجع السابق ٢٦٤ •

<sup>(</sup>٢٦) عن موقف الدولة من اقتناء الاقباط للجوارى • انظر : الفصل الأول • وعن موقف الكنيسة من التسرى بين الاقباط • انظر الفصل المنامس •

السلم في المحاكم الشرعية لا يعطينا الحق في المبالغة في القول بان الأقباط قد تركوا شريعتهم الخاصية واحتكموا الى الشريعة الاسلامية وفي نفس الوقت لا يجعلنا نتهاون في رصد هذه الظواهر الاجتماعية وتتبع أثارها المخطيرة على الأقباط • ولا أدل على ذلك من ادراك الكنيسة القبطية لمخطورة الأمر ونشاطها المكثف من أجل صيانة الشريعة المسيحية •

# التعليم والثقافة عند التقباط:

تبدأ أولى الخطوات التعليمية بالنسسية للأطفال الأقباط في محيط الأسرة حيث يلقن الطفل المبادىء المسيحية العامة • ويعد ذلك يرسل الطفل الى « الكتاب » ، أي مدرسة الأطفال ، وهو تقريبا نفس النمط الذي يسير عليه الطفل المسلم مع ملاحظة اختلاف الديانة ويرتبط وجود الكتاتيب القبطية الى حد كبير بالكنائس والتجمعات القبطية • وتذكر المصادر وجود كتاب للأطفال الأقباط ملحق بكنيسة أبي سيفين بمصر القديمة ، وكتاب آخر بحارة الروم السسلفي بالقاهرة • ولم تقتصر كتاتيب الأطفال على القاهرة فحسب بل

والمنهج الدراسى المتبع في هذه الكتاتيب بسيط الى حد ما ويتلخص في تعليم الأطفال القراءة والكتابة ومبادئ الحساب والتعاليم الدينية المسسيحية واحيانا مبادئ اللغة القبطية ويمض المعلومات الجغرافية – وتهتم الكتاتيب القبطية بتلقين الأطفسال مبادئ الحساب لتفتح أمامهم مجالات الالتحاق بالادارة المالية ، منك الباب من الادارة الذي عمل الأقباط على احتكار الوان معينة منه وهيئة التدريس في هذه الكتاتيب بسيطة الى حد كبير وتتشابه مع مثيلتها في الكتاتيب الاسلامية ، إذ يقوم على تعليم الأطفال ه ، يساعده في ذلك من يعرف بالمريف \*

۲٤١ ... الاتباط في مصر )

وتذكر المصادر القرنسية المعاصرة ان التعليم في القاهرة كان مقصورا على الذكور من أبناء الأقباط فقط ، وعلى المحس من ذلك قان الطفلة القبطية في الصعيد لما المرية التامة في التعلم والذهاب الى كتاب القرية مثلها مثل الذكور تماما • وتستمر في الذهاب الى الكتاب حتى تقترب من سن البلوغ ، وهنا تمنع الفتاة من الذهاب الى الكتاب وتستقر في المنزل •

وتعتمد ميزانية هذه الـكتاتيب الى حد كبير على الهبات والعطايا من المحسنين لاسيما الأوقاف المرحسودة عليها • ققد خصص بعض الواقفين مبالغ سنوية من ايرادات اوقافهم لشراء ملابس واحنية وطواقى لأطفال الكتاتيب • ويتقاضى المدرسون في هذه الكتاتيب بعض المبالغ الضئيلة من اهالى الأطفال • وهذه تقريبا الموارد المالية التى تعتمد عليها الكتاتيب الاسلامية اليضا •

من ناحية أخرى تعد اللغة القبطية من أهم الأمور التي جذبت النظار الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر طيلة العصب العثماني على أساس أنها اللغة الأصلية للأقباط، اضافة الى كونها لغة ذات صيت وتراث تاريخي طويل يتصل الى حد كبير باللغات المصرية القديمة من هنا اهتم الرحالة الأجانب بالتقصي عن مدى استخدام اللغة القبطية آنذاك والواقع ان معظمهم قد أجمع تقريبا على ان اللغة القبطية قد اضمحات الى حد كبير ، ولم تعد لغة حية ، بل أصبحت لغة متحفية محفوظة في المخطوطات القديمة ، وغير متداولة على السنة الأقباط و وان اللغة العربية قد أصبحت اللغة المستعملة في البلاد ، وقد تمثلها الأقباط كذلك وانحصر استخدام اللغة القبطية في الكنائس جنبا الى جنب مع اللغة العربية و وبقى العديد من الكلمات ذات الأصل القبطي متداولا واهمها اسماء انشيسهور

حسب التقويم القبطى التى اعتاد المصريون جميعهم من حسلمين واقباط على استخدامها لتنظيم شئون الرى والزراعة(٢٧) •

والواقع أن الشقة قد بعدت بين الأقباط ولفتهم قبل ذلك بمئات السنين • وأضحت اللغة العربية اللغة الحية للأقباط مثلهم مثل بقية المصريين • وتقبلت الكتيسة القبطية ذلك بمرونة تحسد عليها • حتى دخلت اللغة العربية الى رحاب الكتيسة ذاتها • ولعل شهادة الانبا ساويرس بن المقفع في القرن العاشر الميلادي خير دليل على ذلك • فقد سطر واحدة من أهم كتاباته الدينية – وليست التاريخية باللغة العربية • وينعي ابن المقفع على الأقباط « جهلهم بلغتهم لأن اللغة العربية غلبت عليهم ، فلم يبق أحد منهم يعرف ما يقرأ عليه في الكنيسة باللغة القبطية ، فصاروا يسمعون ولا يفهمون » • ويرى ان الكتيب بالقبطية « فلهذا السبب ضاع منهم علم المذهب المسيحي المكترب بالقبطية « فلهذا السبب ضاع منهم علم المذهب المسيحي الذي ساد أولا على جميع قبائل النصرانية » •

وهناك عدة عوامل سـاعدت على تمثل الأقباط للغة العربية وتوارى اللغة القبطية ، أهمها سياسة التعريب التى سارت عليها الدولة الاسلامية منذ العصر الأموى • وانتشار الاسلام بين صفوف

<sup>(</sup>٢٧) وانظر ملاحظة الرحالة فانسليب انه رأى ( في القرن السابع عشر ) آخر قبطى يتكلم اللغة القبطية في الصعيد • ورد المؤرخة الحديثة ( بوتشر ) بأن اللغة القبطية قد استمرت كجزء من الثقافة القبطية ، وتأكيدها على وجود بعض المخطوطات القبطية التي ترجع للقرن السابع عشــر الميلادى •

وانظر الصورة العامة التى رسمها جاك تاجر لاضمحـــلال اللغة القبطية ويزوغ شمس العربية في جاك تاجر : ص ٣٠٦ ، ٣٠٦ ٠

الأقباط • أضف الى ذلك عامل المصلحة عند الأقباط ورغبتهم فى تعلم العربية من أجل تسمهيل التعامل مع المسلمين • فاللغة بصدفة عامة من أهم السبل لتنمية العلاقات الاجتماعية وتحقيق المصالح الاقتصادية • واضمحلال اللغة القبطية مع تحول الأقباط الى أقلية وسط عالم المتحدثين بالعربية • ومع ذلك بقيت اللغة القبطية محقوظة في المخطوطات القبطية والوجدان القبطي الى أن شهسهات اللغة القبطية المزيد من الاهتمام بها في النصف الثاني من القرنين التاسع عشر والعشرين مع النهضة القبطية بصفة عامة وانشاء المدرسسة الاكلوريكية على وجه الخصوص •

من ناحية أغرى شهد العصر العثماني استمرار عمليات نسخ المخطوطات القديمة (المكتربة بالعصرية) ووقفها على السكنائس والأديرة واقتناء صفوة الأقباط العديد من المخطوطات القديمة والأديرة نهاية القرن الثامن عشر حركة ترجمة بعض الكتابات الدينية من اللغة السريانية واليونانية الى العربية و وشهد الرحالة الأجانب الذين زاروا الأديرة القبطية في العصر العثماني العديد من المخطوطات بمختلف اللغات سواء القبطية أو اليونانية أو العربية وغيرها ويرجع معظمها الى ما قبل ذلك بمئات السنين وقد نجع بعض الرحالة الغربيين في الاستيلاء على بعض هذه المخطوطات وأرسالها الى المكتبات الفريية أو العربية

<sup>(</sup>٢٨) ويذكر الأب الميسوعي سيكار قصة جوزيف السمعاني الماروني (٢٨) Sicand, Op. Cit., P. 18. المخطوطات من الاديرة القبطية وارسائها للفاتيكان • ويتم ذلك في اطار سياسة كثلكة الاقباط •

ومن أهم موضوعات المفطوطات القبطية الكتوبة باللغة العربية في العصر العثماني علم الفلك والتقاويم القبطية والمهجرية ، وطرق معرفة أوائل الشهور العربية والقبطية ، وتعتبر هذه الموضوعات ذات أهمية كبرى بالنسبة اشتون الزراعة والرى وتحصيل الضرائب، التي لعب فيها الاقباط دورا هاما ، أضف الى ذلك بعض المعلومات المغرافية عن السير اثناء الليل وكيفية الاهتداء بمعرفة الاتجاهات كما احتوت احدى المضوطات على خريطة الأرض ، وهى خريطة مقلوبة قريبة الشبه الى حد ما بخريطة المغرافي المسلم المسعودى ، وهى تمثل الأرض من خط الاستواء حتى أقصى الشمال دون ذكر وهي تمثل الأرض من خط الاستواء حتى أقصى الشمال دون ذكر برع فيه الأقباط آنذاك ، وأثر القمر وحركته على عادات التفاؤل والتشاؤم(٣٠) ، كما درج الأقباط آنذاك على اعادة نسخ بعض والتشاؤم(٣٠) ، كما درج الأقباط آنذاك على اعادة نسخ بعض والمضطات الدينية والكتب المقدسة والقوانين المسميحية كقوانين

يبقى فى النهاية تقييم التعليم والثقافة عند الأقباط فى العصر العثمانى • وتعترضنا هنا مشكلة هامة • فلا يوجد مصدر محايد لتقييمها • ومعظم الرحالة الأجانب النين زاروا مصر فى العصر العثمانى يرسمون صورة كثيبة للتعليم والثقافة عند الأقباط • فهم يصفون الأقباط بالجهل والتخلف • ويقارن هؤلاء ببن الماضى التالد

<sup>(</sup>٢٩) بطريركية ، مخطوط لاهوت ٣٣٧ . الورقة الأخيرة · ويلاحظ ان هناك تعليقا كتب بخط أخر مخالف ذكر ان « كل خارتان \_ خرائط \_ هذه الورقة من الوجهين أى هذه والآتى فاسدة بالكلية ، ولاتعتمد أصلا ، ولا جتى جزئيا لانها كالاحلام ·

<sup>(</sup>٣٠) بطريركية ، مخطوط رقم ٦١ تاريخ ، ورقة ١١٨ ، ويلاحظ ان كاتب المخطط قد ذكر انه نقل نلك من نسخ قديمة لا يعرف اصلها

لكنيمة الاسكندرية والفلسفة المسيحية بها ، وبين ما وصل اليه حال الأقباط عندئد من تدهور .

ومع ذلك فقد خفت حدة هجوم بعض الرحالة الأجانب على الأقباط في هذا الشان • فيذكر الرحالة الانجليزي براون عدم مصدافية افكاره المسبقة عن جهل الأقباط وروحهم الخاملة وسذاجتهم • ويرى انهم مسيحيون غيورون • ويذكر الرحالة بركوك ان معظم الأقباط يعرفون القراءة والسكتابة اكثر من غيرهم من المعناصل المحلية • والواقع ان تقييم الرحالة الأجانب للثقافة والتعليم عند الأقباط قد تأثر بخلفيات عديدة • اهمها الاختسلاف الذهبي بين الكاثرابيك الغربيين والأقباط الارثوذكس •

من هنا حاول بعض المبشرين الكاثوليك تقديم الثقافة الغربية الى الأقباط في اطار تحويلهم عن المذهب الارثوثكسي و ولذلك يصف المبشر الدومينكاني فانسليب حالة السخط التي تنتاب الأقباط عند ما يدعوهم الفرنسيون الى ارسال اطفائهم الى فرنسا لاكتسساب العلوم والفنون وتشرب نمط الحياة الغربية ٣٠٠) • أضف الى ذلك المائة التي يعقدها الرجالة الأجانب بين ماضى الأقباط

<sup>(</sup>٣١) Vansleb, Op. Cit., P. 26. (٣١) ولقد عملت الارساليات الاجنبية على انشاء بعض الدارس التي يلحق بها ابناء الاقباط مثل مدرسة الفرنسيسكان في الموسكي التي انشئت في عام ١٧٣٧ و والواقع ان هذا اللون من التحديث في التعليم لم يحظ بالقبول من جانب الاقباط ، لانــه كان من خارج الواقع القبطي و ولم يترك اثرا يذكر على المجتمع القبطي في المقرن الثامن عشر بالمقارنة باثاره للعديدة في المقرن التاسع عشر والعشرين ، القاهرة دت ، ص ٣٤٠

التاك وتراثهم اللاهوتي والفلسقي والفني ، ويبين حاضرهم كاقلية متواضعة ، وتهمل هذه المقارنة عامل الزمن ، وفي راينا انه من الظلم النظر الى مستوى المثقافة والتعليم عند الأقباط في العصسر العثماني بمقياس غربي ، فقد كان الإقبساط ملاهم في ذلك مثل العلمين في طور من الحضارة اقل بكثير عنه من الحضارة الغربية المناهضة ، ولا ينبغي النظر الى هذا الأمر على أنه مجرد صورة فللثقافة والتعليم عند الاقتباط فحسب ، بل هو نمط الثقافة الشرقية بوجه عام ، ذلك المدط الذي كان في طور يتفق مع الاحتياجات بجوجه عام ، ذلك المدط الذي كان في طور يتفق مع الاحتياجات الحياة المغربية الناهضة والأفكار والنظم الاقتصادية التي تموج بها الحياة الغربية الناهضة والأفكار والنظم الاقتصادية التي تموج بها ويا انتذاك ،

الفصهل الخامِسُ الكنيسة القبطيّة

تعتبر الكنيسة القبطية مؤسسة دينية ذات تراث عريق يمتد قرابة الفي عام وتأخذ المؤسسة الكنيسة شكلا هرميا يأتي على قمته د البطريرك اي البابا ،(١) ، ويليه الأسساقفة(٢) ثم الكهنة من القمامصة والقساوسة(٣) العلماني منهم أو المتبتل (الرهبان) ويأتي بعد ذلك رهبان الأديرة الذين لم يظفر بعضهم بدرجات كهنونية وتعدف هذه المؤسسة الى رعاية الأقباط دينيا واجتماعيا والحفاظ على المذهب الارثوذكسي و

<sup>(</sup>١) البطريرك: هو خليفة السيد المسيع ، والحاكم في عقد شرعه . واسم البطريرك مأخوذ من مفهوم الأبوة ، فمعناه الأب الأول ، وهنااله أربعة بطاركة في المعالم وهم بطاركة الاسمسكندرية وروما والقسطنطينة ولنظائية ، انظر ابن كبر : مصباح الظلمة في ايضاح المخدمة ، ج١ ص ٢٧٧ - ٢٠٤

<sup>(</sup>۲) الاسقف: یختص بالاشراف علی منطقة دینیة بعینها ولیس کل اهل الطائفة ولذلك قبل عنه د آب شعب واحد ، ویقال : ان تفسیر اسمه هو د المنتقد ، آو د المتعاهد ، وریما یقصد بذلك تفقده لاحوال اهالی استفیته وتعهده لهم بالرعایة ، انظر ابن كبر : المصدر السابق ص ۲۰۲ .

<sup>(</sup>٣) القس : هو كاهن الله ووسيطه بينه وبين شعبه في رفع القرابين والطلب عن خطاياهم ولاتصح خدمة هيكلية الا به • عن القس والشروط المدينية في اختياره ومهامه الكنسية • انظر : ابن كبر • المصدر السابق ص ٢٩٥ ـ ٢٣٦ •

والمقر الرئيسى للمؤسسة الكنيسة هو الدار البطريركية حيث مقر البابا ، وتعرف احيانا « بالقلاية » أو « القلاية البطريركية » • والمقصود بالمقلاية مكان تعبد الراهب • فالباباً كان ولايزال راهبا • وكان مقر البطريركية في بداية الأمر في مدينة الاسكندرية حيث بشر القديس مرقس بالمسيحية في مصر في القرن الأول الميلاد • من هنا اخذ البابا القبطى لقب « بابا الاسكندرية وبطريرك الكرازة المرقسسية » •

ثم انتقلت الدار البطريركية بعد ذلك من الاسكندرية الى كنيسة السيدة المعذراء و المعلقة ع بمصر القديمة بعد الفتح الاسلامي لمصر ويرجع هذا الانتقال الى تحول عاصمة البلاد الى الفسلطاط ثم ضواحيها وحاجة البلبا الى ان يكون قريبا من ولاة الأمور ليرعي شعبه - ثم انتقلت الدار البطريركية بعد ذلك الى كنيسة «مرقوريوس» أو و أبو سيفين ع بمصر القديمة بالقرب من الفسطاط - ثم تحولت مرة اخرى الى القاهرة ( التي أصبحت عاصمة للبلاد ) واستقرت في حارة رويلة بحى بين الصورين منذ عام ١٣٠٣م - ومن الأحداث اللهامة في العصر العثماني انتقال الدار البطريركية في عام ١٣٦٠م الى حارة الروم السفلي بالقورية بالقاهرة () .

<sup>(</sup>٤) استدرت الدار البطريركية في حارة الدوم السفلي حتى عام ١٥٠٥ ش/١٧٩٩ حيث انتقلت الى حي الازبكية (كلوت بك بعد الملك) الذي يعتبر أكبر الاحياء القبطية انذاك ثم انتقلت اخيرا الى مقرما الحالى بالمباسية ( الانبا رويس ) • وعن تطور مكان البطريكية انظر : القمص عبد المسيح صليب المبراموسى : تاريخ البطريكشانة القبطية وكنيستها بالازبكية بالقاهرة ، بطريركية مخطوط رقم ٥٠ تاريخ • وانظر ايضا عن تحول الدار البطريكية من حارة زويلة الى حارة الروم السفلي في المحسر العثماني ، كامل صالح نخله : سلسلة تاريخ البابرات جة ، ص ١١٨ • العثماني ، كامل صالح نخله : سلسلة تاريخ البابرات جة ، ص ١١٨ •

### التنظيم الداخلي للمؤسسة الكنسية :

وإذا انتقلنا إلى التنظيم الداخلي الدار البطريركية نجسدها اتخدت شكلا تنظيميا إلى حد كبير ، حيث كان البابا يسكن بقلاية ملحقة بكنيسة « العدراء » بحارة الروم السفلي ، وفي عام ١٧٨١م اوقف المعلم ابراهيم جوهري منزلا بنفس الحارة ليكون مقرا دائما للبابا ، وكان مناك منزل بنفس الحارة بالقرب من الدار البطريركية معد اسكن الاساقفة عند حضورهم من ابرائسسياتهم ( مناطقهم الدينية ) للقاء البابا في القاهرة ، وفي عام ١٧٠٤م ، ١٧٠٥ بني المعلم جرجس أبو متصور المباشر مقرا صيفيا للبابا في مصسر المقديمة بجوار الكنيسسة المعلقة ، وكان البابا في جولاته خارج القاهرة ينزل في الغالب في خيافة بعض الشسخصيات القبطيسة المعلقة .

وتضم الدار البطريركية كاى مؤمسة بعض الموظفين والعمال لتسهيل قيامها وياتى فى مقدمة هؤلاء ما يعرف باسم وكاتب القسلاية و وهو بمثابة مساعد البابا حيث كان يعمل بتصرير المراسلات الخاصة بالبابا ويتولى تسجيل الأمور الادارية الخاصة بالدار البطريركية وفى الغسالب تكون الدرجة الكهنوتية لكاتب القسلاية هى القمص وليس من الضسرورى ان يسكن بالدار البطريركية ذاتها(°) و

=

<sup>(</sup>٥) لدينا أربعة مصادر تؤكد أن كاتب القلاية في الغالب بدرجــة القمص • يرجع أولها الى المنصف الأول من القرن المسادس عشر ويرجع المثانى والثالث الى المنصف الثانى من القرن ذاته • بينما يرجع الرابع الى مطلع القرن الثامن عشر ، انظر :

كما يوجد بعض الموظفين الآخرين مثل « مدولب الكنيسة » وهو المختص بالنظام الداخلى بالبطريركية ، والاشراف على العمال بها ، ويقوم أيضا بتجهيز البطريركية بما تحتاجه من مؤن ومهمات ويوجد في البطريركية أيضا سقاء ماء خاص بها • وربما كان هناك يعض العمال الآخرين في الدار البطريركية لم تمدنا المصادر بمعلومات عنهم • لاسيما اننا وجدنا ان الدار البطريركية تحتفظ بعض الجمال الخاصة بها لنقل احتياجاتها المختلفة •

ومن ناحية اخرى كان البابا يجلس على و عرش البطريركية ،
او و كرسى البطريركية ، ورقض بعض البابوات الجلوس عليه
تواضما و وكان للبابا خاتم خاص و العلامة البطريركية ، يمهر به
الأوراق الصادرة منه و وعندما يريد البابا ابلاغ اوامره الى الأقباط
في انحاء البلاد ، قانه يرسل رسائله مع بعض الرسل الى اساقفة
البلاد ويقوم هؤلاء بدورهم باذاعة هذه الأوامر على رعيتهم من
خلال الكنائس او الشخصيات الشهيرة في مناطقهم و كما كانت
الرسائل تصل الى البابا ايضا من الاساقفة في مختلف المدن و مما
يدل على وجود وسيلة اتصال لاباس بها بقياس ذلك العصر بين الدار
البطريركية والأقباط في اي قرية او مدينة وعلى عدم انقطاع الصلة
بين الدار البطريركية ورعيتها و

<sup>====</sup> 

الصالحية النجمية ، سجل ٤٣٩ ، ص ٣٦ ، ١٩١ ، ١٥ صفر ١٩٣٤م/ ١٠ ، ١١ ، ١٧٥٧م • تفسه ، سجل ٤٤٥ ، ص ١٠٩ ، م ٢٧٨ ، ٢٧ ربيع الآخر ١٩٤٤م/ ٢٧ ، ٢ ، ١٥٥٧م •

بطريركيةُ ، الدرب الأحمر ، و ١١ ، ق ١٢٧ ، ١٧ شوال ١٨٩ القمص عبد المسيح : تاريخ عمل الميرون ، ورقة ٣٤ ب ، ويبدو ان كاتب للقلاية على درجة لا بأس بها من الثقافة ، نقد سجل القمص عبد المسيح كاتب القلاية في عهد المبابا يرحنا ١٠٣ أهم احداث عصره في ثلاثة كتب ضمها مجلد ورحد ، على درجة كبيرة من الاهمية ،

# الموارد المالية للكنيســة:

وتنوعت مصادر الموارد المالية للمؤسسة الكنسية وياتى في مقدمتها الأوقاف القبطية • وتنقسم الأوقاف القبطية الى موقوفات عقارية ( منازل وحوانيت ووكالات وغيره ) وموقوفات زراعية ( أطيان وحدائق ) •

ويعتبر البابا هو المشرف العام على الأوقاف القبطية • ويقوم من جانبه باختيار نظار أوقاف الكنائس والأديرة القبطية • وبعض هؤلاء النظار من رجال الاكليروس وان كان اغلبهم من العلمانيين ولاسيما المباشرين • ويقوم نظار الأوقاف بالاشراف المالى عليهـــا وتحصيل ايجارات عقاراتها سواء بصفة شهرية أو سنوية •

واسمستمرت معظم تلك الموقوقات من الأطيان الزراعية على المكنائس والأديرة عم امتداد يد الدولة عليها أحيانا بالمصادرات ، الا انها كانت سيأسات طارئة وسرعان ما تعود الأمور الى نصابها من جديد و بتتركز معظم هذه الأطيان في الصعيد وبعضمها في الوجه للبحرى \*

اما بالنسبة لادارة هذه الأهليان واستثمارها فتحدثنا المصادر القبطية أن دير البراموس في وادى النطرون اختار أحد رهبانه للاشراف على عربة الدير في طوخ وامداد الدير بما يحتاجه منها ويذكر لنا الرحالة الأب اليسوعي سيكار ، المهتم بتقصى الشئون المقبطية ، اشراف الأساقة على الأطيان التي تقع في داثرتهم ، واستقطاعهم من إيرادها ما يصدون به حاجات استقفياتهم ، كما يخصص من هذا الايراد حصة معينة ترسل للبابا في القاهرة ويذكر أن أستقف بيت المقدس يرسل الى البابا مبلغ المني عشد الف

مسف فضة سنويا • كما يرسل أسقف منوف مبلغ ستة آلاف نصف فضة وأحيانا يرسل بعض الأساقفة حبوبا ومواشى الى البطريركية في القاهرة وتشحن في مراكب على النيل •

وتعتبر أموال الزكاة المورد المالى الثانى للكنيسة القبطية .
فعلى المسيحى أن يزكى بالمشر من أمواله ، وتذكر المصادر القبطية
فى المعصدر العثمانى أهمية هذا الباب بالنسسية للموارد المالية
للكنيسة « عشور أموالكم تكون وقفا لخزاين بيتى ، وخدام بيتى
يأكلون منها كحقوق خدمتهم » ، ويضياف الى ذلك الندور التى
ينذرها القبطى لصسالح الأديرة والكنائس ، ويجمع البابا أحيانا
التبرعات من الأقباط ، وفي سبيل ذلك يقوم بعدة جولات في أنحاء
الللاد ، أو يكلف بعض الشخصيات القبطية الكبيرة بالاشراف على

وقد تعانى بعض الأديرة من قلة مواردها المالية وضعف الوقافها مثلما عانى دير انبا انطونيوس بالصحراء الشرقية ، لذلك فرض البابا « مرقس ۱۰۱ » عوائد على بعض القرى لصالح هذا الدير ، واستمرت جباية هذه العوائد من أقباط تلك القرى لصالح هذا الدير حتى القرن العشرين ،

وتقدر بعض المصادر الأجنبية الايراد السنوى للبطريركية من عوائد أوقافها بحوالى عشرة آلاف ريال حجر بطاقة ويقدر البعض الآخر الايراد السنوى للبابا (دون تحديد لمصادر ذلك ) بمبلغ ستة آلاف جنيه استرليني وقد رصحت بعض الأوقاف القبطية مرتبات سنوية لصالح البابا نظير اشرافه عليها فقد قرر الاخران جوهرى في احدى أوقافهما مرتبا سنويا للبابا حولن يلى مرتبته حوهرى في احدى أوقافهما مرتبا سنويا للبابا حولن يلى مرتبته حدر.

على أية حال كانت هذه الموارد المالية على تنوعها لاتكاد تفي 
باحتياجات المؤسسة الكتسية • ركتيرا ما عانت الكنيسة عن الأزمات 
المالية لاسيما حينما تقرض عليها الادارة بعض الغرامات الباهظة • 
فقد عجزت الكنيسة القبطية (في عهد البابا متى ١٠٠ ) عن سداد 
مبلغ الغرامة وقدره اربعة آلاف قرش واضطرت الى الاقتراض من 
احد الميهود • وهنا تضامن الرياء الأقباط في رد المبلغ الى اليهودي 
مرة اخرى على ان يشترك البابا معهم في سداد جزء عنه ، لكنه 
عجز عن سداد حصته واضطر الى التجوال في الوجه القبلي لجمع 
التبرعات أسداده •

وقد تضطر الكنيسسة ازاء هذه الأزمات الى طلب المعونات المالية الخارجية • فقد شكا البابا غيريال ( في الرسالة المنسوبة اليه ) الى بابا روما من كثرة الغرامات المفروضة عليه من قبل المهلة وعجزه عن السداد « ان علينا بالنواحي كلف ومصاريف ومغارم وعوايد على الديارة والبيع المقسسة والمساكن وغيرهم • ولم يكن ببينا شيء لأجل القيام بهم » •

# اختيسار البسايا :

توالى على كرسى البابوية فى الفترة موضوح الدراسة اربعة عشر من البابوات • وقد تم اختيار عشرة منهم عن طريق اجتماع الأساقفة مع الشخصيات القبطية الكبيرة ( العلمانية ) • وفى هذا الاجتماع يتم الاستقرار على اختيار احد رهبان الأديرة ، فيرسا، فى طلبه من ديره الى القاهرة ، حيث تقام له المراسم والطقوس الدبنية اللازمة لرسامته •

وهنا حالمتان تم فيهما اختيار البابا عن طريق ترشيح احد كبار المباشرين الأقباط واقناعه المجمع المقس بقبول ذلك · فقد رشح المعلم بشارة البايا « مرقس ١٠١ » · كما رشع المعلم لطف الله الله الله الله كان روح البايا « بطرس ١٠٤ » والجدير بالذكر ان المعلم لطف الله كان روح ابنة شقيق البابا السابق •

من ناحية أخرى اختلفت الروايات حول أسلوب اختيار البابا « يوحنا ١٠٣ » و ترى بعض المصادر أن جعاعة من كبار رجال الأقباط ذهبوا الى دير الانبا انطونيوس ( بالقرب من البحر الأحمر ) وطلبوا من شيوخ رهبان الدير ترشيح أحد الرهبان الجديرين بهذا المنصب • وأسفر الترشيح عن اختيار البابا يوحنا واتى به كبار الأقباط الى القاهرة ، حيث وافق عليه المجمع المقدس وأجريت له طتوس الرسامة •

ويرى البعض الآخر أن شيوخ الدير قد رشموا أكثر من راهب التولى هذا المنصب ، ثم أجريت القرعة الهيكلية بين مؤلاء المرشمين . وأسفرت عن قوز البابا يوحنا فاصطحبه كبار الأقباط إلى القاهرة ، حيث وافق المجمع القدس على ذلك .

والحالة الوحيدة التى حدث فيها اختلاف حاد حول اختيار احد البابرات هى حاة البابا « متى ١٠٢ » • حيث انقسم الأتباط ( كهنة وعلمانيين ) حول اثنين من المرشىحين • وكان الخلاف فى الواقع بين اتباع المرشحين اكثر من كونه خلافا بين المرشحين انفسهم وترتب على هذا الانقسام بقاء كرسى البابوية خاليا لعدة المدهر •

واستحث بعض الأقباط الدولة على التدخل في هذا الأمر والمحصر دور الدولة في احتجاز المرشحين في السححن خشمية هروبهما وعودتهما الى الدير فرارا من الانقسام و وانتهى الأمر بالاستقرار على شخص البابا « متى ١٠٣ » ويسترعى الانتباه هنا

عدم لبورء اتباع كل مرشح الى القرعة الهيكلية وتمسك كل فريق بمرشحه ·

وأولى الملاحظات على اختيارات البابرات الأقباط هي أهمية الدور الذي تلعبه الشخصيات القبطية الكبيرة في هذا الأمر ورائه لم يؤخذ بمبدأ اللجوء الى القرعة الهيكلية الا مرة واحدة وحتى في هذه المرة تختلف المصادر حول اجراء القرعة الهيكلية من عده (1) \*

الملاحظة الثانية بقاء الكرسى البابوى خاليا لفترات طويلة بعد وفاة البابا - فقد بلغت أكبر مدة ترك فيها الكرسى البابوى خاليا أكثر من أربع سنوات ووصلت اقل مدة الى بضعة أيام(٧) •

وتذكر بعض المصادر الأجنبية المعاصرة أن البابا يختار على الدوام من بين رهبان دير الانبا انطونيوس والواقع أن هذه المصادر وقعت أسيرة الفترة السابقة على الحملة الفرنسية و فقد كان البابا المعاصر للحملة الفرنسية والبابا السابق له من دير الانبا الطونيوس ومن هنا التيس الأمر على هذا المصدر ومن هنا التيس الأمر على هذا المصدر و

وإذا نظرنا إلى الأديرة التي أتى منها البابوات الأربعة عشر موضوع الدراسة فسيأتى دير الانبا انطونيوس في مقدمتهم والذي أتى منه خمس باباوات ويأتى دير الانبا بولا ( بالصـــحراء الشرقية ) في المرتبة الثانية حيث قدم ثلاثة باباوات وقدم كل من

<sup>(</sup>٦) من ناحية آخرى ينفرد الاسقف ابصيدورس بذكر اللجوء الى القرعة الهيكلية ايام الانقسام حول اختيار البابا « متى ١٠٢ » · انظـــر ايسدورس : الرجع المسابق ج٢ ، ص ٤٧٣ ·

<sup>(</sup>V) انظر قائمة الباباوات الاقباط في العصر العثماني ملحق رقم (١)

دير البراموس ودير الانبا مقار ( وادى النطسرون ) اثنين من اللبابوات وقدم كل من دير السريان والانبا بيشسسوى ( وادى اللبابوات وقدم كل من دير السريان والانبا بيشسسوى ( وادى النطرون ) بابا واحدا و والأرجح عدم حدوث خلافات بين الأديرة في المصر العثماني حول ترشيح البابا حيث كان أمر الترشيح يقرر في القاهرة وليس في الأديرة و وكانت اليد الطولى فيه للشخصيات التبطية العلمانية أكثر منها للاكليروس ( رجال الدين ) ، بل وفي المرة الموحيدة للتي حدث فيها انقسام حاد حول مرشحين لنصب البابوية كان المرشحان من دير واحد وليس من اديرة مختلفة .

#### اختىال الأساقفة:

يختار الأسقف لشغل مطرانية خلت بوقاة استقفها ويتم الاختيار من جانب البابا واحيانا بالتشاور مع بعض الأستاقة والشخصيات القبطية الكبيرة (العلمانية )(٨) و وتقام له طقوس الرسامة اللازمة و ويصدر البابا له و تقليدا » بتولى مهام منصبه ويعتبر الأسقف ذائب البابا في المطرانية « ارسلناه اليكم نيابة عن القلاية المعمورة » ويطلب البابا من شعب الاسقفية طاعة الأسقف « تقبلوه باكرام وفرح » كما يختار بعد توليه الاسقفية اسما دينيا

وجرت العادة على أن يكون أقدم الأساقةة بمثابة « مقدم الأساقةة ، حيث يأتى نكره في مقدمة الأساقةة ، وهى مرتبة شرفية كبيرة ، ولا ينفصل البابا عن الأساقةة فهو واحد منهم ، ويعتبر الببا « رئيس الأساقةة » لذلك ينص الأساقةة عند تزكية البابا على ذلك « اصطفيناه رئيس أساقةة على الكرسى الرسولي الذي للقديس مرقس » ،

 <sup>(</sup>A) السنكسار القيطى ، حا ، ص ۲۷۰ ، ۲۷۱ مثلما حدث عند اختيار
 الإنبا يوساب اسقف جرجا في نهاية القرن الثامن عشر •

وتختلف المصادر حول عدد الأساقفة الأقباط في العصسر العثماني ولكنها تتقق على انخفاض عديهم كثيرا عما كان عليه من قبل عندما كان الأقباط يمثلون غالبية سكان مصر • فيذكر الأب سيكار ان هناك عشرة أساقفة في القرن السابع عشر • بينما يذكر الأب فانسليب ( في كتابه تاريخ الكنيسة ) ان عدد الأساقفة يبلغ احد عشر أسقفا • وفي القرن نفسه يذكر الرحالة الانجليزي برأون ان عدد الأساقفة احد عشر أسقفا وأن البابا هو الأسقف الثاني عشر • وفي مطلع القرن الثامن عشر تذكر لما المصادر القبطية ان عدد الأساقفة تسمة ، وأن البابا هو العاشر • وفي عام ١٧١١ يذكر من القرن الثامن عشر تذكر الماشفا • وفي النصف الثاني من القرن الثامن عشر تذكر المصادر القبطية وجود عشرة أساقفة ،

و مكذا يتضع لنا ان عدد الأساقفة (بما فيهم البابا) قد تراوح 
بين عشرة الى اثنى عشر أسقفا طيلة فترة الدراسسة ويرجع 
الاختلاف بين المصادر في تحديد عدد الأسساقفة الى وجود بعض 
الأسقفيات الشاغرة بوفاة أسقفها و واستعرار خلوها فترة زمنية 
الى حين اختيار أسقف جديد ففي القرن الثامن عشسر كان عدد 
الاساقفة تسعة والبابا العاشر و ثم تم رساعة القمص اثناسيوس 
الراهب من دير انطونيوس أسقفا على كرسى أبو تبيح لخلو الكرسى 
منذ فترة و

اما بالنسبة للقس فان اختياره يكون من بين عامة الأقباط ، وبقزكية من أبناء القرية أو المدينة ، على ان يتمتع بشروط الأهلية للتلك الدرجة الدينية ويتم رسامته في طقوس دينية على يد اسقف الناحية أو البابا نفسه • ويتمتع الاسقف بالكثير من الصلاحيات التي يتمتع بها البابا ، فالمبابا قبل كل شيء أسقفا • ولا تنقطع صلة

القس باستف ناحيته ، ال يجتمع القساوسة مع اسقفها عدة مرات سنويا للنظر في شيَّرن الأسقفية واهلها • وما ينطبق على القس ينطبق على القمص الى حد كبير •

# الأسباس الأقتصادي لرجال الدين:

يعتبر البابا هو المتصرف الأول في املاك وأوقاف الكنيسسة بصفة عامة ، وتحت يديه مصادر دخلها المتعددة ولكنه يتصرف فيه بما تمليه عليه مصادر الدخل الخاص بالبابا ، ومع ذلك يذكر البعض مصادر مالية مقررة اللبابا يسددها الأساقفة والقساوسه وبعض الموائد المقررة للبابا يسددها الأساقفة والقساوسه وبعض والرسامة المجارئ بها العادة ، ، وفي فترة متأخرة نسبيا (١٨٨٦م) رفض احد البابوات تعاطى مقابل الرسامة من الأساقفة ، وتذكر يعض المصادر الأجنبية معلومات عن الهدايا والأموال التي يرسلها بعض الأقباط الى البابا شخصيا ،

وتعطينا حجج اوقاف البابوات ووثائق المحكمة الشسسرعية انطباعات هامة عن توفر سيولة نقدية خاصة بهم • فقد اشترى البابا « يوحنا ٩٦ » حصة النصف في منزل بمارة السقايين بالقاهرة ودفع في نظير ذلك اثنين وعشسرين دينسارا • واوقف البابا نفسه ( من ماله الخاص ) منزلا بحارة زويلة ببين الصورين بالقاهرة على دير البراموس بوادى النطرون • كما اشترى البابا « مرقس ٩٨ » منزلا به حانوتين بالازبكية من ماله الضساص ( ولم تحدد الوثيقة الثمن ) • ثم اوقفه على نفسه طيلة حياته ومن بعده على دير الانبا مقار بوادى النطرون •

وأولى الملاحظات على هذه التصرفات المالية التأكيد على حرية

التصرفات المالية الخاصية بالبابا • وثانيتها امكانية وقف بعض البابوات الوقافا على انفسهم • وثالثتها ان معظم الوقف البابوات كانت تخصص لصالح الدير الذي ترمبنوا ثيه •

والأمر الجدير بالدراسة هنا طبيعة الذمة المالية للبابوات في 
تلك الفترة • وهو أمر شديد الحساسية لأن البعض يرى ان التعرض 
له يعنى بالضرورة التعرض لهيبة البابوية وقداستها بصفة خاصة • 
وعلى العكس من ذلك لم تر المصادر القبطية المعاصرة حرجا في 
ذكر بعض الشبهات والانتقادات حول الذمة المالية لبعض البابوات •

والشيء الذي تكاد تجمع عليه معظم المصادر هو براءة الذمة المالية للبابوات • فيحدثناً الرحالة الانجليزي براون بان البابا القبطي يخصد كل دخله لصالح الفقراء • ويعيش على بعض المحدقات التي تأتى له من الأقباط ، أو التي يطلبها هو منهم بتواضع شديد • ويصفة عامة فهو يعيش نمط حياة معتدل • وتحدثنا المصادر القبطية بان البابا • يوصفا ٩٩ » لم يطلب من أحد شيئا من أمور الدنيا » • وان البابا • متى • ١٠ » كان رجلا فاضلا كاملا ني شروط الرهبنة » • فضلا عن غيرهم من البابوات •

ولم تجد نفس المصادر حرجا من التعرض للانحراقات المالية ليعض البابوات • فيذكر البعض ان البابا « مرقس ٩٨ » كان الغالب عليه محبة الفضة وتشير هذه المصادر الى سوء تصسرف بعض البابوات في جمع التبرعات • فيذكر عن البابا « مرقس ١٠١ » انه قد ذهب الى الصعيد في رحلة لجمع التبرعات ولكنه اشتط في ذلك حتى « ضحت منه ساير الناس من اساقفة وقسوس وعلمانيين » •

وفى بعض الأحيان تثار شبهات مالية غير مؤكدة حول تصرفات بعض البابوات فقد اتهم أقباط القاهرة البابا « غبريال ٥٠ » بجمع المال من الناس بشتى السبل - ويرى البعض عدم مصداقية هذا الاتهام ، وإن البابا كان يجمع الأموال عن أجل الانفاق على صيانة الأديرة وترميم الكنائس •

وبالنسبة للأساقفة تحدثنا المصادر القبطية عن بعض العوائد المقررة على القرى والمدن الواقعة في نطاق المطرانية لمصالح الأسقف « وليكن على القرى بركة بقدر احتمالها تأتى بها القسوس اليه في كل عام • وعلى شعب المدن ديارية ليستعين بذلك لمحاجته » •

وتذكر لنا المصادر الأجنبية أن الدخل السنوى للقس خشيلا للغاية ، أذ يتراوح ما بين خمسة ألى سنة ريال حجر بطاقة ، ألا أن هناك بعض الدخول العرضية التي تأتى للقس نظير قيامه بطقوس المعمودية والزواج والجنازة ، ويبدو أن هذه الدخول العرضية لم تكن ضئيلة ، فلدينا وثيقة من القرن الثامن عشر تذكر أن رسحم خدمة القس للمتوفى وصل ألى ١٨٠ نصف فضة ، وهو مبلغ ليس بالضئيل كعائد ومن حالة وفاة واحدة ،

ومع ذلك ينيفى عدم المبالغة فى مقدار رسوم خدمة القس فى حالة الوفاة ، فالحالة السابقة كانت لابنة أحد المباشرين الأقباط أى من أسرة ثرية • ويطبيعة الحال فان ما يتقاضاه القس يختلف حسب الوضع الاقتصادى للمتوفى وكذلك الحال بالنسبة لطقوس الزواج والمعمودية •

ومن تأحية اخرى يحتفظ القس بعد رسامته قسا بمهنته الأولى • ولذلك نجد القساوسة يزاولون بعض المهن الحرفية بجانب خدمتهم كقساوسة • فنجد قساوسة عطارين أو خشابين ، أو أى مهنة اخرى، وهو أمر مصرح به آنذاك كما عمل بعض رجال الدين الأقباط في ميدان الادارة المالية ، فقد عمل القس يوسف الزير البرماري كاتبا لدى الأمير غيطاس • كما عمل بعض رجال الدين في ادارة جمرك الاسكندرية •

كما استثمر بعض القساوسة اموالهم في شراء العقارات و وكانت اكبر هذه الاستثمارات من جانب القس حبشى بن ابراهيم الذي اشترى منزلا في حارة النصارى بالازبكية بمبلغ ٥٠٠ ريال حجر بطاقة ، اى حوالى ٥٠٥٠٠ نصف فضة واشسترى القس سليمان بن سعد الله حصة من منزل بمبلغ ثمانين ريال حجر بطاقة و وحتى في الصعيد وبعنا احد القساوسة يشترى حصة في منزل بمدينة اسنا بمبلغ ١٢٠٤ نصف فضة ٥ كما اشتملت بعض حجج اوقاف القساوسة على عقارات ٥ فقد أوقف القس شنوده بن غبريال خربة بخط الموسكي وحصة النصف في منزلين بنفس الخط ٠

ودخل بعض القساوسة في شركات تجارية مع بعض الأقباط ، فوجدتا شركة بين القس حنس والمعلم موسى بن داود في تجارة عسل النحل ، وأسس القس جرجس الفيومي مع زوج ابنته شركة في تجارة الأقمشة بين القاهرة والفيوم ووصل راسمال القس في هذه الشركة ١٣٤٧ نصف فضة ،

وهناك من الشواهد مايدل على تمتع القساوسة بمستوى الاقتصادى ، واجتماعى لاباس به • فقد حرص بعض القساوسة على انتقال مهنقهم الى أبنائهم • وتشير الوثائق الى توارف المهنة في اطار الأمرة الواحدة •

# السيتوى الثقافي لرجال الدين:

تختلف وجهات النظر حول المسستوى الثقافي لرجال الدين

الأقباط ، فتشير معظم المصادر الأجنبية الى ضحالتهم الفكرية - وعدم تناسب مواعظهم فى الكنائس مع طبيعة العصير ، فهم يستخلصون من الكتب القديمة ما يلقونه أمام الناس من عظات أو صلوات فى المناسبات المختلفة ، بل ويرى البعض انهم لا يفهمون ما يتلونه على الرعية ، وترتب على ذلك حالة التخلف الشديد التي وصلت اليها الكنيمة القبطية فى القرن السابع عشر ،

وقى رأينا أنه ينبغى النظر الى هذه الآراء بحدْر ، فبصحفة أساسية ارتبط التخلف والجهل عند رجال الدين الأقباط - فى نظر الرحالة الغربيين - بمدى تمسكهم بالمذهب الارثوذكسى ، ورفضهم للكاثر لكية والارتباط بكنيسة روماً ،

كما إعترف بعض الآباء الكاثوليك بارتفاع المستوى الثقافي. لبعض رجال الدين القبطى • فالأب فانسليب ( الكاثوليكي القح ) يعترف بثقافة الأسقف ميخائيل استف الفيوم ، ويذكر أمانته العلمية • ويصف أيضا صديقه القمص يوحنا كامن كنيسة القديس مرقس. القبطية بالاسكندرية بانه انسان متفهم وأمين وانه تعرف من خلاله على الكثير من الممدون القبطية •

وإذا نظرنا إلى قائمة البابوات الأقباط في العصر العثماني. فلدينا معلومات عن المستوى الثقافي لثمانية من الأربعة عشر بابا وهذه المعلومات تمكننا من القول بانهم يجيدون القراءة والكتابة كما داب بعضهم على دراسة الكتب المقدسة اثناء اقامتهم بالدير قبل توليهم البابوية ووصف بعضهم ( البابا عرقس ٩٨ ) بانه كان عالما مثقفا منبحرا في كل الشرائع والعلوم الكنسية ووصف البابا « مرقس ١٠٠ » بانه « فصيح اللسان حسن الصوت » كما وضع بعضهم مثل البابا مرقس ١٠٠ العديد من المواعظ التي تعاليج بعضه الامراض الاجتماعية التي انتشرت بين الأقباط .

والواقع أن المستوى الثقافي لرجال الدين الأقباط كان يتناسب للى حد كبير مع المناخ الثقافي السائد في الشرق آنذاك ولكن التحدى الخطير الذي واجهته الكنيسة القبطية آنذاك ونقصد به البعثات التبشيرية الكاثولوكية ، وضع الكنيسة في موقف لا تحسد عليه •

ولا مجال للمقارنة بين المستوى الثقافي للمبشرين الكاثوليك ورجال الدين الاقباط فهؤلاء المبشرون كانوا يعملون في المار مخطط تبشيري عالمي منظم الى حد كبير وأجاد معظمهم اللقية العربية وتبحر في المذاهب السيحية بما فيها الأرثونكسية و ولعبت كلية « أوربان التبشيرية دورا هاما في هذا الشان بينما لم تكن مناك كلية اكليركية آنذاك لتخريج رجال الدين الأقباط وكان معظم القساوسة الأقباط من الحرفيين والتجار من نوى الثقافة المحدودة بالمقارنة بالمشرين الكاثوليك و وعن هنا وجدت الكنيسة نفسها المهرة خطير لابد وأن تقدم له الاستجابة اللازمة والا كانت الجولة من نصيب المخطط التبشيري العالمي .

والواقع أن الكنيسة لم تقدم الاستجابة للتحدى الكاثيرليكي التبشيرى وما قدمته ليس الا محاولات فردية لا تتم في الحار منظم، ويمثل الانبا يوساب اسقف جرجا معلما هاما في القرن الثامن عشر في مواجهة حملات التبشير الكاثرليكي و وتعتبر مؤلفاته وردوده ذات الأسلوب الفلسفي واللاهوتي الواضح والذي لا نظير له آنذاك محاولات فكرية وعلمية لاباس بها في الرد على الحدادت التبشيرية ، لكنها على أية حال محاولات فردية لا نتم في اطار شامل اذا ما قورنت بنشاطات الجماعات التبشيرية وامكانياتها المادية والثقافية التي لم تكن مناحة للكنيسة القبطية ،

والحق أن الكنيسة القبطية قد قدمت أقصى ما تستطيع في حدود امكانياتها المتواضعة • من هنا أهمية انشساء المدرسسة الاكليركية في القرن التاسع عشر والارتفاع بالمستوى الثقافي لرجال الدين الأقداط •

### 

تتميز الكنيسة القبطية - على من العصور - بمسحة ديمقراطية لا تخلو منها عملية صنع القرار في هذه المؤسسة الدينية • فعلى الرغم من احتلال البابا قمة الهرم القيادي في المؤسسة الكنسية • وماله من قداسة دينية الا أنه لا يستطيع الانفراد باتخاذ القرار •

ويرجع ذلك الى ان البابا هو « رئيس الأساقفة » • فهم الذين اختاروه ـ بعد مشيئة الله ـ وكرزوه • لذلك ينص فى وثيقة تكريز البابا على لسان الأساقفة « لكى يرعانا بكل الرافة والوداعة » •

واذا نال البابا بقراراته الحكيمة رضاء الأساقفة « نرسل الى فوق التسابيح والشكر » • أضف الى نلك دور المجمع المقدس الذي يرأسه البابا ( ويعقد بدونه في حالة اختيار بابا جديد ) في اصدار القرارات كاعلى مجلس كنسى •

وتلعب كبار الشخصيات القبطية - كما راينا - دورا كبيرا في عملية اختيار البابا • بل ان الدور الذي يلعبونه ريما يفوق الى حد كبير دور الأسساقفة والمجمع المقدس • من هنا كان من غير الطبيعي أن يتحصر دورهم في عملية اختيار البابا دون أن يمتد الى ما يصدره البابا من قرارات بعد ذلك •

على أية حال فهناك بعض الأمور التي بحق للبابا اتخاذ قراراته بشانها مباشرة بحكم ماله من صلاحيات تخولها له القوانين والتقاليد

الكنسية ، منها ادارة الأوقاف القبطية ، فالبابا باعتراف المسادر المحكومية « الناظر على أوقاف طايفة النصارى القبط والكنايس والديورة بمصر المحروسة وبمصر القديمة ٠٠ ماله من التحدث العام على أوقاف الديورة والكنايس والنصارى من القبط » و إن ينظر في شئونها المالية حسب مايمليه عليه ضميره ٠ عن هنا فقد كان من حسسنات بعض البابوات التى ذكرت بعد وفاتهم حسسن التصرف المالي في الأوقاف ، وعدم الاعتداء على ميزانيتها و لذلك يذكر الانبا يوساب في رثائه للبابا يوحنا ١٧٠ « لم رايناه يحل وقفا عن وقفيته ولا يحل وقفا الى وقف غيره ، ولا يستبدل وقفا بوقف غيره » «

ويحد من سلطات البابا في اصدار قراراته بشان الأوقاف بمض الأمرر ، فقد وضع بعض البابوات تصب عينيه الأخذ بمشورة المالي المنطقة ، فيأخذ عند اختياره لنظار الوقاف الكنائس بترشيصات المالي المنطقة ، وتذكر بعض المراسيم الصادرة من الدار البطريركية بتعيين نظار الكنائس انها اختارته « لأنه كان متفقا عليه من جماعته على صلاحيته والمليته »(١) ، وهي وجهة نظر حكيمة بالبعد عن المركزية في اتخاذ القرار ، فأهالي المنطقة هم اعرف بمن يصلح لذلك من الدار البطريركية في القاهرة ،

ولكن الأمور لم تسر على هذا المنوال دائما • فاحيانا تتدخل بعض الأطراف لتفرض رايها على صبائع القرار في المؤسسسة الكنسية ، أو حتى لكى تضرب بقرارات المؤسسة الكنسية عرض المائط • وفرض قرارات عليها من ذلك اعتراض بعض القساوسة

<sup>(</sup>٩) تقليد المعلم غبريال بن يوسف الجدى ناظرا على كنيسة ماريوحنا المحداني بناحية ابنوب الحمام ، ١٤٧٧ ش / ١٧٧١م ، 'لمتحف القبطي ١٤٥٤ •

والرهبان والعلمانيين على تولية أحد المباشرين ناظرا على كنيسة بحارة الروم بالقاهرة • ومع ان قرار تنصيب النظار يصدر من البابا ولمه وحده حق التنصيب والعزل ، فقد لجأ هؤلاء المعترضون الى باشا مصر مباشرة - ريما لم تتقبل الكنيسة وجهة نظرهم - وترتب على ذلك الغاء الباشا لتقرير الناظر السابق المعين من قبل البابا • وأصدر الباشا أوامره الى قاضى القضاة بتعيين من رشحه الأقباط المعترضون •

واغلب الظن ان تدخل الدولة هنا هو تدخل غير مباشر في صنع القرار فهو في رأينا يتم لمصلحة طرف قبطى آخر فالناظر الذي الدولة أوامرها بتنصييه هو مباشر قبطى • فالأمر في حقيقته صراع بين أطراف قبطية استدعى تدخل الدولة ونصرة فريق على آخر • وما يترتب عليه من عصف بقرارات الكنيسسة • والجدير بالذكر ان الكنيسة لم يكن أمامها مفر من قبول الأمر الواقع •

ومن اهم القرارات التي يصدرها البابا فرض الصوم الجماعي على الأقباط وعادة ما يفرض في أيام الأزمات والفتن تقربا شكي يرقع مقته وغضبه عنهم • وقد فرض البابا يوحنا ١٠٢ الصيام على الإقباط في عام ١٤٢٧ ش – ١٧٠٥ م اثناء احدى المجاعات التي اعتصرت مصر آنذاك ليشاركوا غيرهم من عناصر الأمة ( من مسلمين ويهود ) في الصيام لكي يرفع الله عنهم شرر المجاعة • والجدير بالذكر أن قرار البابا بفرض الصيام كان وراءه نصيحة من المعلم يوحنا أبو مصرى المباشر • عما يوضح دور العناصر العامانية في اصدار مثل هذه القرارات الهامة •

ويعتبر قرار الحرمان من القرارات الثقيلة على قلب كل قبطى الأنه يعنى القطع من الكنيسة والخروج من رحمتها كما يشق على البابا اصدار هذا القرار الخطير • فقبل أن يصدر البابا • متى 

10 ، قراره بالحرمان على أحد الأقباط الذي حرض الدولة على 

12 ، القباط بضريبة الجزية ، استدعاه اليه وتهاه عن فعله ، 

ولكنه لم يرتدع • وهنا لم يجد البابا مقرا من اصـــدار القرار 
بالحرمان •

ومن أخطر مشاريع القرارات الكنسية في العصب العثماني مسالة الاتحاد بين الكنيسة القبطية وكنيسة روما • وهو خير مثال على عملية صنع القرارات الهامة وما يحيط بها من ملابسات وما يعقبها من تبعات ولعل المفاوضات التي دارت بين البابا « يوحنا ٩٦ » والوقد المثل لبابا روما خير شاهد على ذلك •

فقد أرسل بايا روما وقدا لاقتاع البايا القبطى بقبول الاتحاد بين الكنيستين واقتنع البابا بصفة مبدئية بقبول هذا الأمر ، ودعا لانعقاد المجمع القدس و وريما طلب الوقد الرومانى عن البابا عقد المجمع المقدس للتشاور فى هذا الأمر بميث تصبح هذه الموافقة المبدئية بعد اعتمادها من المجمع سياسة ثابتة للكنيسة القبطية لامجرد اقتناع شخصى من البابا ، يتم التحول عنها بمجىء بابا آخر ، أو لرغبة البابا القبطى فى مشاركة المجمع المقدس له فى تحمل عبه اصدار هذا القرار الخطير الذى يعتبر منعطفا تاريخيا هاما فى تاريخ الكنيسة القبطية و وانعقد المجمع المقدس فى بابليون بمصر القديمة ، وانقسم أساقفة المجمع بين رافض ومؤيد ، واستعرت المناقدات الحادة بينهم و

وتوضع لنا هذه المسالة الهمية صوت البابا في ترجيع كفة قريق على قريق • فميل البابا الى الفسريق المؤيد للاتمساد بين الكنيستين ادى الى اصدار المجمع المقدس قراره بقبول الاتحاد • لكن هذا القرار لم ينفذ نتيجة اضطهاد الباشا للبابا ، وهرويه من أمامه ، ثم الوفاة الفجائية للبابا .

ويرى المؤرخون الكاثوليك أن الفريق المعارض للبابا كان يقف وراء هذه الأحداث • فقد اثاروا الباشا على البابا خشية ترقيع قرار الاتحاد • ولم يكتفوا بذلك بل دسوا له السم ليتلاشى بذلك القرار الذي وقف البابا يؤازره بشدة في المجمع المقدس • وهخذا لم يوضع قرار المجمع المقدس موضع التنفيذ لمعدم حصصوله على الموافقة الجماعية المطلوبة في مثل هذه الأمور الخطيرة • وانقسم المجمع على نفسه ، وصمم الطرف المناوىء لفكرة الاتحاد ( من علمانيين وكهنة ) على ضرورة الحفاظ على استقلال الكنيسة مهما كانت التضحيات •

ومن ناحية اخرى انتهت محاولات بعض البابوات الاستنثار بالراى الى جر المتاعب على المؤسسة الكنسية · فقد لعب المعلم بشارة كبير المباشرين الدور الأساسى في ترشيح البابا ، مرقس المال ١٠١ ، لتولى منصب البابوية · وذهب بنفسه الى الدير وأحضر البابا الى القاهرة ، وقدمه الى المجمع المقدس الذي اعتمد هذا الترشيع ·

ويبدو أن دور المعلم بشارة في اختيار البابا قد ترك لدى البابا شعورا بضرورة البات الذات وممارسة صلاحياته بصدورة مطلقة ، فتشير المصادر القبطية الى حدوث منافسة بين المعلم بشارة والبابا ويبدو أن سبب هذه المنافسة يرجع الى استئثار البابا بسلطة اتخاذ القرار واهماله دور المعلم بشارة • والواقع أن المعلم بشارة يمثل تأثير الشخصيات القبطية الكبيرة ( العلمانية ) في الكبيسة القبطية • ومن هنا دخل الاثنان في صداع عنيف على سلطة اتخاذ القرار •

كما اصطدم نفس البايا مع الرهبان الأقباط بسبب استئثاره بسلطة اتخاذ القرارات دون أخذ مشورتهم ، فقد فرض عليهم بعض القرارات التى تحد من تجوالهم فى البلاد دون اذن منه شخصيا فاعتبروا هذا الأمر تدخلا لا مبرر فى خشونهم ، من هنا اشتكى بعض الرهبان البأبا لدى الباشا ، ولاقى البنبا الأمرين على يد الباشــا ،

ويبدو أن البابا قد أدرك أنه بصراعه مع المعلم بشارة (المباشر دو العلاقات الوطيدة برجال الادارة ) قد خسر سندا قويا يستطيع الاعتماد عليه في رفع غضب الادارة عليه والاسستناد اليه في مواجهة الرهبان المعارضين واغلاق الأبواب بينهم وبين أولى الأمر • شذلك حرص البابا في آخر أيامه علي اعادة الوفاق مرة أخرى مع المعلم بشارة •

مكذا يتضح لنا أهمية الاتفاق بين العناصر المؤثرة في صنع القرار في الكنيسـة القبطية ، ونقصـد بها البابا والشخصيات العلمانية الكبيرة والاكليروس القبطي ، والآثار الخطـيرة التي تتعرض لها الكنيسة في حالة التشاحن بين هذه القوى الثلاث والدور الذي تلعبه الدولة هنا هو دور غير مباشر لمسلحة احد الأطراف القبطية ، وغالبا ما يكون هذا الطرف هو المباشـرون الاقباط و ولم تهتم الدولة المتماما مباشرا بصسخاعة القرار في الكنيسة نتيجة عدم تأثير تلك القرارات ـ آنذاك ـ على سياسة الدولة الى حد كبير و

وهناك مشكلة تواجهنا عند دراسة صناعة القرار فى الكنيسة، فنحن لاندرى ـ فى حدود علمنا ـ كيفية صناعة القرار فى فترات خلى الكرسى البابوى عقب وفاة البابا والتى قد تمتد لعدة سنوات

۲۷۳ ( م ۱۸ - الاقباط في مصر ) حتى يتم اختيار بابا جديد ، فقد ظل الكرسى البابوى شاغرا بعد وفاة البابا « مرقس ١٠١ » لأكثر من أربع سنوات(١٠) • وربما كان مقدم الأساقفة يلعب دورا كقائم مقام البابا الى حين انتخاب البابا الجديد •

كذلك ليست لدينا معلومات عن صناعة القرار في الفترات التى يغيب فيها البابا عن الدار البطريركية لفترات طويلة • فقد ذهب البابا معتى ١٠٠٠ الى مسقط رأسه وظل هناك لمدة سنة • ورحل البابا « يوحنا ١٠٣ » الى ديره واستمر به لفترة طويلة ، حتى ذهب اليه كبار الشخصيات القبطية وطلبوا هنه الحضور معهم الى المقاهرة • فهل كان البابا يصرف شئون البابوية ويصدر قراراته وهو في ديره أو مسقط رأسه بعيدا عن الدار البابوية بالقاهرة ؟

من ناحية أخرى تضن علينا المسسادر بمعلومات في غاية الأهمية عن صناعة القرار في المؤسسة الكنسية وتضارب القرارات في فترات وجود أكثر من بابا في وقت واحد • مثلما حدث في أيام الباء غبريال ٩٧ ، حيث شهدت الكنيسة القبطية قيام أربعة بابوات في وقت واحد ، وتوزع الأقباط وانقسامهم بينهم •

أضف الى ذلك مشكلة صناعة القرار عند عزل الدولة للبابا الشرعى أو سحب الاعتراف الرسمى وتنصيب بابا جديدا يحظى باعترافها مثلما حدث فى أيام البسابا « مرقس ٩٨ » • وطبيعة القرارات التى يصدرها كل منهما والتضارب الذى يحدث من جراء ذلك • وتأثير ذلك على الأتباط وانقسامهم الى جماعات متضاربة • وموقف كل جماعة منهم من القرارات التى يصدرها البابا الآخر • ومهورة دوعين من القرارات احدهما رسمي والآخر شعبى • وهو

<sup>(</sup>۱۰) انظر قوائم البابوات في ملحق (۱) ٠

الأمر الذى لا تجد له تفسيرات أو تفصيلات واقية في المصادر الماصرة • كما اننا لم نعثر على مصادر ناطقة بلسان الطرف القبطي الحكومي •

### الانشقاقات والانمرافات في المؤسسة الكنسية :

من أخطر الانشقاقات التي عانت منها الكنيسة القبطية ماحدث في أيام البابا و مرقس ٩٨ ، في القرن السابع عشار ، فقد كان انشقاقا فكريا وعمليا في ذات الوقت فلأول مرة له فيما نعلم لل في خاريخ الكنيسة يخرج اسقف على الاجماع المسيحي و فقد خرج اسقف دمياط عليه وصرح بان المسيحية الاتحرم تعدد الزوجات ووجد الممارسون لتعدد الزوجات ظهيرا فكريا لهم في مواجهة الموقف الرسمي للكنيسة بالتحريم و

وزاد الأمر حدة دعاية أسقف بمياط لموقفه والقائه المواعظ التى تخدم وجهة نظره وقد حاولت الكنيسة معالجة الأمر فلجات الى سياسة اللين ، وحاولت الرجاع الأسقف الى الكنيسة ، ولكنه رفض و فاضطر البابا الى اصدار قرار الحرمان ضده وقطعه من الكنيسة ،

ولم تنته المسألة عند هذا الحد بل تفاقم الأمر ، وطلب انصار تعدد الزوجات من الدولة عزل البابا لأنه يحرم تعدد الزوجات وهو الأمر الذي تبيحه من وجهة تظرهم ما المسيحية • وبالفجل عزلت الدولة البابا « مرقس ٩٨ » • ونصب انصار تعدد الزوجات احد الرهبان المؤيدين لهم بابا جديدا •

وهكذا شهدت الكنيسة القبطية انقساما عقائديا حادا حول وأحدة من أهم شرائع المسيحية ، وهي شريعة الزوجة الواحدة وتساءل البعض : أذا كان العهد القديم ( التوراه ) قد أجاز تعدد الزوجات ، فلماذا منع العهد الجديد ( الانجبل ) ذلك ؟

كما شهدت الكنيسة انقساما عمليا تعرض لهيبة وقدسبة للبابوية ، والتعددية في هذا المنصب الخطير ، فضلا عن امكانية عزل الدولة للبابا ، والاعتراف بآخر ، والجدير بالذكر أن جموع الأقباط كانت تقف خلف البابا المعزول ، فهو البابا الرسمي لهم ، ولم يقف خلف البابا المكومي سوى بعض الشخصيات القبطية الكبيرة ذات الصلة بالادارة ، وبعض رجال الدين الأقباط ، وبمرور الزمن فقد أولئك الأشخاص علاقاتهم المتينة بالادارة وتبدلت الأحوال ، ونم يجد البابا الحكومي نصيرا ، فترك كرسيه وعاد الى عمله الديرى ،

ومع هدوء الأحوال عاد البابا « مرقس ٩٨ » مرة آخرى الى كرسى البابوية لتنتهى بذلك فصول أكبر انشقاق عرفته الكنيسة ـ فى العصر العثماني ـ حتى القرن الثامن عشر ، وقد ترك هذا الانشقاق ذكريات اليمة حول مفهوم وحدة الكنيسة ،

ومن ٩م الانتثقاقات التي عرفتها الكنيسة القبطية في القرن الثامن عشر تحول بعض رجال الدين الأقباط الى الكاثولوكية والمواقع أن هذا التحول كان يتم في أطار مخطط ومدروس من جانب المبترين الكاثوليك ويحدثنا الأب اليسوعي سيكار عن اختمار فكرة في أذهان المبترين تتلخص في استمالة رجال الدين الأقباط في الصعيد الى الكاثوليكية و وجنيدهم كدعاة لها وبالتالي يصبح من السهل تحويل رعيتهم الى الكاثولكية و

ومن هنا شهد القرن الثامن عشر تحول بعض رجاًل الدين الأقباط الى الكاثرلكية · ويأتى في مقدمة هؤلاء الانبا اثناسيوس الســقف بيت المقدس القبطي الذي تحـول الى الكاثرلكية في عام 1941 م • واصدر بابا روما أوامره بتنصيبه « نائبا رسوليا » له في مصر وراعيا عاما على جميع الأقباط الكاثوليك ولكنه عاد مرة أخرى الى الارثوذكسية في عام 1928 م • والانبا انطونيوس فلا يفل الذي كان أسقف جرجا القبطي ، ثم خرج على الكنيسة القبطية ، وانتمى للكنيسة الكاثولكية في عام ١٧٦٨ م • وفي عام ١٧٦١ م أصدر بابا روما أوامره بتنصيبه « نائبا رسوليا » له في مصر (١١) •

وقد ادركت الكنيسة القبطية مدى خطورة الأمر سواء على الكنيسة بحدوث انشقاق في وحدتها والخروج عليها • أو تأثيره على الأقباط بصغة عامة ، وخطورته في تحولهم الى الكاثولكية ، وتعتبر رسالة الانبا يوساب خير مثال على جهاد الكنيسة الفكرى والعملي لمواجهة هذه الظاهرة القطيرة(١٢) • ومع ذلك استمرت هذه الظاهرة ولم تنقطع •

من ناحية اخرى تعد ظاهرة السيمونية(١٥٠) اى شراء الوظائف الدينية بالأموال من اخطر الانحرافات فى المؤسسة الكنسية و ومى الظاهرة التى حرصت الكنيسة على محاربتها والقضاء عليها ، لأنها على برجال الدين ينتمون الى الكنيسسة وهمهم الأول هو جمع

۱۱۱) الأب بطرس سعد الله : تاريخ الاكليروس للاقباط الكاثوليك ،
 ۱۹۲۲ - ۱۹۹۲ ، القاهرة ۱۹۹۳ من ۱۹ ٠

<sup>(</sup>۱۲) حاول الأنبا يوساب اقناع رجال الدين المتحولين الى الكاثولكية بالعودة المى الكنيسة و واستشهد بأسلوب عقلى على ان ابقاء المشرين الكاثوليك على كهنوت رجل المدين القبطى الذى يدخيل الى الكاثوليكية هو بمثابة اعتراف ضعنى باحترامهم لمطبيعة الكنهوت القبطى وبالمتالى لماذا بخرج رجل المدين القبطى عن اراوذكسيته ا

 <sup>(</sup>١٣) تنسب السيمونية الى سيمون الساحر الذى اراد شراء نعمة الروح بالمال . وهى تقال لن يريد شراء الدرجات الدينية بالمال وليس عنده الاهلية لمثلك الدرجة .

الأموال • فهم قد وصلوا الى هذه المرتبة ببدل الأموال ، وبالتالى فكل همهم بعد ذلك هر جلب الأموال بشراهة ، حتى لو أدى ذلك الى اثقال كاهل من دونهم من رجال الدين أو حتى من الرعية •

وقد تركت السيمونية آثارا خطيرة على رسالة الكنيست • فالسيموني هو أولا وأغيرا طالب مال وليس صاحب دعوة ووعظ • ونذلك تترك الرعية بلا راع • مما يفتح الباب امام المبشرين الكاثوليك للعب ذلك الدور •

وتحدثنا المصادر القبطية بان احد الكهنة الأقباط جاء الى الباء ويومنا ١٠٧ ء وطلب منحه درجة الأسقف نظير مبلغ من المال و وكن البابا وفض نلك لعدم الهلية الرجل للرتبة ورفضه لمبدأ السيمونية ، لكن الرجل لم يرضه رفض البابا فاثار عليه بعض رجال الادارة ، واصر البابا على موقفه رغم ما تعرض له من هوان على يد رجال الادارة ،

وعلى مستوى ادنى فى السلم الكنسى جاء احد القساوسة الى الأسقف يوساب اسقف جرجا ليرسم ابنه قسنا و يكن الأسقف رفض ذلك و وصر القس على ذلك قائلا « يعمل فى ابنى قسيسا يرث حصتى من بعدى » و ويذل فى سبيل ذلك الأموال حتى انه دفع الأموال الى رجال الادارة ليضغطوا على الاسقف حتى يرضخ ولذلك حرصت بعض « التقاليد » التى تصدرها الكنيسة بتنصيب الأساقفة على التاكيد على ان الأسقف « يرسم القساوسة مجانا كما رسم هو مجانا »(١٤) ،

 <sup>(</sup>١٤) تقليد من البطريرك انيا يطرس باقامة انبا يوساب اسقفا على
 قسقام وصنبو ١٨١٦م • المتحف القيطى ٤١٤٣ •

من ثاحية الخرى حرصت الكنيسة على مواجهة انحرافات بعض القساوسة من جراء ممارستهم للسحر واصدرت في سبيل ذلك بعض المنشورات التى تحرم على الكهنة الأقباط استخدامهم الستحر والسحرة ٠ لما يترتب على ذلك من أحداث الحسد والوقيعة في صفوف الأقباط فضلا عن مخالفة ذلك للتعاليم السيحية ٠

كما حاولت الكنيسة كمؤسسة معالجة المشكلات التى تدب بين 
بعض رجال الدين الأقباط اثناء تسبير المور الكنائس • فقد ادركت 
الكنيسة بذكاء ان هذه المشكلات تترك انطباعا سبيًا فى نفوس عامة 
الأقباط بفقدانهم الثقة فى القدوة اضف الى ذلك ان انشغال رجال 
الدين بالخلافات التى تنشأ بينهم ، يصرفهم عن ممارسة دورهم 
الدينى والاجتماعى • وربما يفتح هذأ الباب امام المبشرين الكاثوليك 
للعب ذلك الدور •

وحرصت الكنيسة أيضا على مواجهة الانحرافات الاخسلاقية لبعض رجال الدين الآقباط مثل عادة شرب الخمر • فيحدثنا الانبا يوسساب ذلك قائلا ، بلغنى ان بعض الكهنة خسدام المديع انهم يستعملون السكر فى الخمارات • ويالها من عادة ردية غير واجبة أن أولاد المؤمنين ( يقصد الأقباط بصفة عامة ) بل وزيادة على ذلك الكهنة خدام مديح الله • •

وتمادى بعض رجال الدين فى ذلك بل واخذوا يسكرون داخل الكنائس نفسها و لمواجهة ذلك اصدر البابا « مرقس ١٠٨ » منشورا قال فيه « بلغنا خبر ان البعض منكم يحضر الى الكنيسة فى ليالى المحدود المقدسة ، ويأخذون معهم خمرا ويسكرون هم والكهنة • فينتج من ذلك الأمر القبيح وقلت ( قلة ) الحيا من الله وزيادة على ذلك سكر الكهنة فيسبب لهم خزيا وعارا وخصال نميمة لكم ولهم ، لأن الكنيسة بيت الصلات » • ويتهى البابا الكهنة والعلمانيين عن ذلك

قائلا: « أن هذه عادة من عوايد (عادات) عبادة الأوثان ، فان أولئك كانوا يستعملون الملاهى عند أكلهم وشريهم أمام أصنامهم « ويوبيخ البابا هؤلاء الكهنة لأنهم أذا شربوا المخمر فمن يبين لعامة الأقباط « الحلال والحرام والطاهر من النجس »(١٥٠) ٠

والحق أن الكنيسسة القبطية لم تدخسر جهدا في مواجهة الانحرافات والانشقاقات التي عانت منها الكنيسة ولكن أمكانيات الكنيسة في مواجهة هذه الأمور لم تكن كافية - فقد فقدت الكنيسة للكثير من مجدها السابق ومصادر قوتها • واصسبحت مؤسسة دينية الأقلية بعد ما كانت المؤسسة الدينية الأولى في مصر • وانحدرت مكانتها العالمية اللي حد ما بعد ما كان لها من صيت ذائع في العالم القديم •

# الدور الاجتماعي للكنيسة القبطية:

لعبت الكنيسة دورا اجتماعيا لايستهان به في تاريخ الأقباط والواقع أن هذا الدور لايمكن أنكاره بدعوى انحصال دور الكنيسة في الشئون الدينية ققط ، فليس هناك انفصام بين الدين والمجتمع وربما زاد حجم هذا الدور بعد تحول الأقباط الى اقلية دينية ، حيث استشعرت الكنيسة الهمية دورها كمؤسسة دينية مسئولة عن تقديم الموان الرعاية الاجتماعية لرعاياها ، واى تقصير في ذلك سحوف يفتح المجال المام مؤسسسات دينية اخرى للعب ذلك الدور وجذب الأقباط اليها و ولعل محاولة المؤسسات التبشيرية الكاثولكية ح في القرن السابع عشر حاستمالة فقراء الاقباط اليها عن طريق تقديم الاعانات المالية خير دليل على ذلك و

<sup>(</sup>۱۰) درج للبابا د مرقس ۱۰۸ » يقرأ على الشعب المسيحى في الكنيسة المقدسة من أجل المنين يشربون الخمر في الكنيسة ، بطريركية ٣٤٥ لاهوت ورقة ٩ ب ، ٢٠ ب ٠

وأولى مظاهر هذا الدور الاجتماعى تفقد الكنيسسة لأحوال رعاياها · بداية من أعلى سلطة في الكنيسة وهو البابا ، وحتى أصفر قس في كنيسة قرية أو مدينة · وقد حرص معظم البابوات على القيام بجولات رعوية في انحاء البلاد لتفقد أحوال رعاياهم · فقام البابا « مرقس ٩٨ » بثلاث جولات رعوية الى الصعيد · وقام البابا « يوحنا ١٠٣ » بجولة في الصعيد حتى مدينة أسنا في الجنوب وقام بعد ذلك بجولة أخرى في الوجه البحرى · كما حرص البابوات على تفقد أحوال الأقباط والقيام بجولات رعوية أثناء حملات تصنف الادارة ازاء الأقباط لمشاركتهم الأحزان وحضهم على الصهير والسكون · كما قام بعض البابوات بجولات شملت معظم انحاء البلاد في أيام الأويئة ·

وعلى مسترى الأسقفية لم يكتف الأسقف بمجىء الأقباط اليه في مقر الأسقفية بل حرص بعضهم على القيام بجولات سنوية في النحاء الأسقفية • ويمكننا تصور مدى المشقة التي يتكيدها الأسقف في القيام بذلك أذا أخذتا في الاعتبار عظم مسسحاحة بعض هذه الأسقفيات وترامى اطرافها • فقد تضم الأسحقفية الواحدة عدة اقاليم • وعلى المستوى الأدنى ينبغى على القس رعاية شعب كنيسته وتفقد أحوالهم ، وقد يقوم في سبيل ذلك بالزيارات المنزلية •

وقد قامت الكنيسة ( على كافة مستوياتها ) بدور قضائى هام في حياة الأقباط • فعلى مستوى البابوية وصحفت بعض الوثائق القبطية البابا بانه « الناظر في الأحكام الشرعية للطائفة المسيحية البعقوبية » • وهو نفس اللقب الذي كان يتخذه القاضى المحام « الناظر في الأحكام الشرعية » • فكان البابا يقوم بتطبيق احكام الشريعة المسيحية على المتقاضيين المامه • كما لعب الأسقف نفس الدور بين الهالي استفيته •

يضاف الى ذلك جهود الكنيسة ( على كافة مستوياتها ) فى المراء المصالحات بين المتفاصمين وقض المنازعات بينهم • ولم يستنكف البابا النظر الى بعض الأمور المخالفة للشريعة المسيحية مثل حالات الطلاق التى كان يحاول فيها اصلاح ذات البين واعادة الأمور الى نصابها وهى من الأمور التى تميزت فيها الكنيسسة طدرجة عالية من المرونة •

ومن الأمور الغربية ما يذكره شابرول ( أحد علماء الحملة القرنسية ) عن الدرو القضائي للبابا وعن لجوء المسلم اليه في حالة نزاعه مع قبطي، ولجوء القبطي الى القاضى المسلم في حالة نزاعه مع أحد المسلمين و والواقع أن هذا الأمر لايمكن قبوله في ضوء أحكام العصر فلم يكن المسلم يرضى بعرض نزاع له على البابا القبطي ، كما أن طبيعة النظام القضائي المقائم آنذاك على اسماس الشريعة الاسلامية لا تسمح بذلك و بل تسجل بعض وثائق المحكمة الشرعية حضور البابا القبطي نفسه حل مشكلة مالية بين بعض الاقباط القاضي المسلم و

كما حرصت الكنيسة أيضا على اقامة نظام المتكافل الاجتماعي بين الأقباط وتفقد شئون الأرامل والأيتام والمساجين ، بل وقامت ببذل مساعيها أحيانا لدى الشخصيات القبطية الكبيرة لايجاد وظائف لبعض الأقباط الذين فقدوا وظائفهم .

من ناحية أخرى كرست الكنيسة جل اهتمامها لواجهة بعض الأمراض الاجتماعية التي ظهرت في صفوف الأقباط آنذاك و ويعتبر التسرى بالجوارى من أهم هذه الأمراض التي حرصت الكنيسسة على مواجهتها بشدة وحزم لمخالفتها للتعاليم المسيحية وآثارها على تماسك الأسرة القبطية •

وتروى المسادر القبطية زيارة البابا « يوحنا ٩٩ » لدينة ابنوب بالصعيد ونزوله ضيفا على أحد الريائها و واكتشافه ممارسة دنا الثرى المسرى فنهاه عن ذلك ووبخه ويبدو ان هذا الثرى الحس ان الأمر بمثابة اهانة له في وسط مجتمعه الصفير فدس السم للبابا في الطعام ، ولقى البابا مصرعه اثناء خروجه من المدينة و هكذا دفع احد البابوات حياته ثمنا لدفاعه عن التعاليم المسيحية رمبادىء الكنيســـة •

وأصدر الانبا يوسساب منشورا ينهى الأقباط فيه عن بعض المظاهر اللااخلاقية التى تحدث فى أفراح الزواج \* فقد درج بعض الأقباط مثل غيرهم مد على احضار الراقصات فى هذه الأفراح \* ونعى عليهم لمس أجساد الراقصات \* كما ينهى المنشور عن عادة أخرى ظهرت فى أفراح الزواج حيث يلبس أحد الرجال وزى النسا الزواني وترقصوه فى وسطكم وأنتم جالسين \* \* وواضح ان الكنيسة تحارب تلك العادات من منطلق الا يتشسبه الرجال بالنساء ، وأيضا للقضاء على الفسق والمجون \*

كما واجهت الكنيسة ايضا ظهور العاب الميسر بين الأقداط و ويحدد المنشور أنواع هذه الألعاب وهي « الورق والزهر في مقابل الذهب والفضة الذي تأخذوه من بعضكم بعضا ، ويذكر أن الأقباط قد تعلموا هذه الألعاب من غيرهم ، من « الخارجين عن أيمانثا لأنها لميست واجبة أن تذكر بين المؤمنين بالسيح » ، وواضح أن هذه الأمراض الاجتماعية ترتبط الى حد كبير بمظاهر الترف التي ظهرت في صفوف الثرياء الأقباط ،

ووجهت الكنيسة اهتمامها أيضا نحو محاربة اعتياد الأقباط اللجوء الى السحر والسحرة · حيث استخدم البعض ذلك لألحاق الأدى والضرر بالآخرين · واصدر كل من البابا « مرةس ١٠٨ »

والانبا يوساب اسقف جرجا منشورا لمواجهة نلك(١٦) · كما اصدر الانبا يوساب تحذيرا شديد اللهجة لكل قبطى سواء كان كامنا او غيره من اللجوء الى السحر · ومن يخالف ذلك لا يصلى عليه اذا مات ، لأنه « يعد مع عباد الأوثان » ·

وعلى نفس النحو أصدر البابا « مرقس ١٠٨ » منشــورا لمواجهة ظاهرة النميمة • فقد نما الى علم الكنيسة أن بعض الأقباط قد درجوا على النم في حق اخوانهم ، بل والنيل من اعراضهم في الخفاء •

والجدير بالذكر ان هذه الأمراض الاجتماعية قد توجد بين شتى عناصر المجتمع · ولكن يحسب للكنيسة ادراكها مدى خطورة هذه الأمراض على التماسك الاجتماعي في صفوف الأقباط ، وهي التى حرصت دائما على صيانة ذلك التماسك ·

من ناحية اخرى حرصت الكنيسة على تنقية امور العبادة من الشوائب • فبذلت جهودها في حث الأقباط على قصر الحديث في رحاب الكنائس على الشئون الدينية فحسب ، والحرص على الوقار والخشوع • فما يجوز ان يحدث في المنازل من ضجيج وصحف لا ينبغي ان يحدث مثيله في الكنيسة • ويذكر البابا ه مرقس ١٠٨ ، قد صارت عندكم الكنيسة كمثل المسوق ، وحضوركم اليها مثل الذين يبيعون ويشترون » • ويذكر البابا مدى استفادة المواثف الأخرى يبيعون ويشترون » • ويذكر البابا عدى استفادة المواثف الأخرى ( من المسلمين والكاثوليك ) من هذه الظاهرة ، وخطورة ذلك على هيية الكنيسة « من أجل هذا صربا عند الطوايف ضحكا وهزوا • هيية الكنيسة « من أجل هذا صربا عند الطوايف ضحكا وهزوا •

<sup>(</sup>۱۲) درج للبابا و مرقس ۱۰۸ ، ۰۰ من أجل الذين يقصدون السحرة في مضرة الناس ، بطريركية ۳۵۵ لاموت ، ورقة ۲۱ و وايضا الانبايؤانس منشور الى شعب جرجا ، المتحف القبطى ۲۷۰۰ .

والجتنا الضرورة أن نطلق عليكم الكلام الحاد الذى من سمسماعه تطن الاذان «(۱۷) •

### علاقات الكنيسية بالعناصر الأخرى:

لعل اهم سمة من السمات العامة لعلاقة الكنيسة على أبقاء هذه بالعناصر الأخرى هو الحرص البالغ من الكنيسة على أبقاء هذه العلاقات في صورة حسنة ، ونستطيع بثقة التأكيد على ان الكنيسة لم تبادر أحدا العداء ، وفي علاقة الكنيسة بالدولة ، لم تبدأ الكنيسة أي عمل عدائى تجاهها ، وكانت تنخلات الدولة في شئون الكنيسة تتم في أغلب الأحوال لصالح أطراف قبطية أخرى(١٨) ، وبالنسبة لملاقة الكنيسة بالمسلمين بصفة عامة وعلى مسترى الأفراد بصفة خاصة تذكر الوثائق ان البابا (كناظر على أحد الأديرة ) وكل أحد المسلمين بالنيابة عنه في ابرام عملية شراء عقار لصالح وقف الدير، مع ان البائع كان قبطيا(١٩) ،

وربما لم يمح الصراع التاريخي بين الكنيستين القبطية والبيرنانية في مصر حول احقية اي منهما في مرتبة الكنيسة الأولى في مصر وفضلا عن الخلافات اللاهوتية غير البسيطة بينهما ومع ذلك لم تكن العلاقات بين بعض اليونانيين في مصر والكنيسة القبطية بهذا السوء و فقد قدم بعضهم خدمات جليلة الى الكنيسة

<sup>(</sup>١٧) درج البابا « مرقس ١٠٨ » يقرأ ٠٠ من اجل الدين يتكلموا في الكنيسة بغير أنب ، يطريركية ١٢٥ لاموت ، ورقة ٩ ب ، ١١ ب ٠ (١٨) عن علاقة الدولة بالكنيسة انظر القصل الأول ٠

<sup>(</sup>۱۹) المقسمة العربية ، سجل ۱۲۹ ، ص ۱۸۰ ، م ۲۹۷ ، ۲۰ مدرم ۱۲۰۸ / ۲ ، ۹ ، ۱۷۹۳ م • وتنكر الوثيقة اسم « الكرم على الزناتي بن الحاج محمد الزناتي الوكيل الشرعي عن المعلم حتا بترك ( بعلريــرك ) النصاري الاقباط بمصر •

القبطية • أن تذكر المصادر القبطية أن البابا « يوحنا ١٠٣ » طلب من أحد البوتانيين أن يعده باشجار زيتون من حديقة له في مصسر القديمة من أجل عمل الميرون القدس للكنيسة • ولبي البوناني طلب البابا وزاره طالبا منه البركة •

ولم تبخل الكنيسة القبطية بتقديم الرعاية الكافية الى الأرمن الارثرنكس في مصر • ونشأت علاقات وطيدة بين الأرمن والكنيسة القبطية • وسمحت الكنيسة لهم باقامة الصلاة في احدى كنائسها حتى ينتهى العمل في كنيسة ارمينية • كما أوقفت امراة أرمينية وقفا على بعض الأديرة القبطية وجعلت النظارة للبابا القبطي •

ولعبت الكنيسة أيضا دورا لايستهان به في رعاية السريان الارثونكس في مصر والوقوف في وجه محاولات تحصويلهم الى الكاثولكية • فقد عقد القس ميخائيل السرياني اجتماعا مع البابا القبطي « بطرس ١٠٥ » • وأصدر شرحا للعقيدة الارثونكسسية وتشابهها بين الأقباط والسريان • وعملوا على الرد على مقولات الكاثوليك الموجهة للسسريان في اطار تحويلهم للكاثولكية • مما يوضع ان الكنيسة القبطية بالرغم عن عظم حجم مشاكلها الخاصة لم تهمل العناصر الارثونكسية الأخرى في مصدر • واحساس الكنيسة أنها حامية المذهب الارثونكسي في مصر •

من جهة أخرى قامت الكنيسة بمحاولة تبشيرية إزاء التبشير الكاثوليكي ، حيث عملت الكنيسة على محاولة ضم العناصر المسيحية الأخرى الى الارثونكسية • فقام أسقف بيت المقدس القبطى بجمع بعض القوانين الارثونكسية التى تطبق على اتباع المذاهب المسيحية الأخرى اذا أرادوا الانضمام الى الكنيسة القبطية • ولم تتوافر لدينا معلومات عن مقدار النجاح الذى احرزته هذه المحاولة •

ومع ازدياد حدة الخلاف العقائدى بين الأقباط والكاثوليك في العصر العثمانى ، الا اننا نستطيع القول بان العلاقات بين الكنيسة القبطية والأجانب بما فيهم الكاثوليك لم تكن سبيئة بهذا القدر • ويحسب للكنيسة أنها لم تضمر نية عداء لأحد دائما •

فقد وافق البابا على اعطاء احد الأجانب خطاب توصية الى رئيس الكنيسة القبطية في الحبشة • واعطى البابا تصريحا لقس فرنسى بزيارة الديرة وادى النطرون • وفي بعض الأحيان كان البابا يعطى اننا للأجانب بالموافقة على تسميخ بعض مخطوطات الأديرة والكلائس، •

وعلى المستوى الشخصى عقدت صداقات بين بعض البشرين الكاثوليك ( الأب فانسليب ) وبعض الاساقفة والقماصة الأقباط و الاكثر من ذلك اهمية ما يذكره الأب الفرنسيسكاني جونزاليس من الكنيسة القبطية قد سمحت لبعض المبشرين الفرنسيسكان بالوعظ باللغة العربية في الكنائس القبطية و والجدير بالذكر ان جونزاليس يذكر حضور البابا القبطي لبعض هذه المواعظ وتقديهه الشمصكر للمبان الفرنسيسكان على ذلك (٢٠) و

وفى راينا أن الكنيسة القبطية قدمت كل ذلك فى اطار روح. التسامح السيحية العامة ورابطة الاخوة المسيحية التى رأت الكنيسة القبطية انها لا تفرق بين « قبطى ولا رومى ولا افرنجى ولا سريانى ولا أرمنى ، الكل وفى الكل المسسيح ع(٢٠) \* اضف الى ذلك ان الكنيسة ادركت أنه ليس من مصلحتها مناصبة الأجانب العداء فقد

Gonzales, Op. Ctt., I, P. 293, 294.(Y\*)

 <sup>(</sup>٢١) اجابة بعض علماء الاقباط على احد علماء الافرنج ، ضمن مجموعة مخطوط بدير الفرنسيسكان بالقاهرة ، رقم ٣٤٣ ، ورقة ٦٧ أ \*

تمتاج اليهم بعد حين ، لكن الموقف يختلف تماما إذا ما حساول الكاثوليك كثلكة الاقباط • حيث اعتبرت الكنيسة ذلك بمثابة اعتداء على سيادتها •

# العلاقات بين الكنيسة القبطية وكنيسة روما:

اخذت الملاقة بين الكنيسة القبطية وكنيسة روما ( الكاثولكية ) البعادا جديدة في العصر العثماني فيعدد العسداء المذهبي والتاريخي(٢٠) بينهما طرح على الساحة مشروع لملاتحاد بين الكنيستين ومن هنا شهد ذلك العصر بعثات ومراسلات متبادلة بينهما ولم تستقر العلاقات على وتيرة واحدة بل تأرجحت بين شد وجدب وانعكس ذلك على اوضاع الكنيسة والأقباط بصفة مامة والم

ولعلنا لا نبالغ اذا اعتبرنا أن العلاقات بين روما والكنيسة القبطية آنذاك كانت من أهم العلاقات الخارجية تأثيرا على الساحة المصرية ، على عكس طبيعة العلاقات بين الكنيسة القبطية والحبشية آنذاك والتى لم تترك أثرا يذكر على الساحة المصرية ، بينما تركت آثارا جليلة على الأوضاع في العبشة ، فقد كانت الكنيسة القبطية

<sup>(</sup>٢٢) ليس في مخطط دراستنا الدخول في المسائل اللاهوتية ، وعلى الم حال فالخلاف بين كليسة روما والكنيسة القبطية له اساس لاهوتي من حيث طبيعة المسيع ، فضلا عن خلاف في زعامة الكنائس حيث ترى كنيسة روما أن المسيع قد أوصى لتلميذه بطرس بتأسيس الكنيسة الجامعة ، ومن منا ترى كنيسة روما ( استنادا الى انها كنيسة القديس بطرس ) حتمية دخول جميع كنائس المسيحية تحت لوائها ، انظر في ذلك مصدر قبطى معاصر من العصر العثماني الانبا يوساب اسقف جرجا : سلاح المؤمنين ، مخطوط ١٩٧٧ لاهوت بطريكية ، وايضا دراسة حديثة ، الأنبا غريقوريوس:

من القوى الهامة المؤثرة في رسم طبيعة الأحداث في الحبشة ، من هنا سينصب جل اهتمامنا على متابعة أثر العلاقات بين الكنيسة القبطية وروما على أوضىاع الأقباط ، وتعلقها بنقطة على درجة كبيرة من الأهمية والحساسية أيضا ، وهي الاختيار الصعب بين استقلال الكنيسة وتبعيتها .

ومن أمم العقبات التي تعترض في طريق البحث في العلاقات القبطية الرومانية التضارب بين مصادر المعلومات • فهناك اختلاف شبه كامل حول الموضوع الواحد بين المصادر القبطية والرومانية • ولعل مسألة تحديد الطرف الذي رغب في الاتحاد مع الطرف الآخر خير مثال على ذلك •

فتشير المصادر الكاثرلكية الى رقبة الأقباط فى الاتحاد مع كنيسة روما • وترجع ــ المصادر ــ ذلك الى مجمع فلورنسا الذى انعقد فى عام ١٤٣٩ م ، حيث تم الاتحاد بين كنيستى روما وبيزنطة بعد انشقاقهما الدينى السابق وعملت الكنيسة القبطية على ارسال وقد يمثلها فى هذا المجمع برئاســـة رئيس دير الانبأ انطونيوس ليعرض الاتحاد مع الكنائس • وبناء على ذلك اتحدت الكنائس منذ ذلك التاريخ • واصبحت الكنيسة القبطية تابعة لكنيسة روما •

وعلى النقيض من ذلك يرفض المؤرخون الأقباط وبعض المؤرخين الإجانب من البروتستانت هذه المزاعم من اساسها ، ويرون انها مختلقة من الجانب الكاثوليكى ، وينفى البعض تبعية الكنيســـة القبطية لكنيسة روما ـ منذ انعقاد مجمع فلورنسا ـ استنادا الى رسم بابا روما لأسقف برتغالى فى القرن السادس عشر ليصــبع مطرانا للحبشة ويطريرك الاسكندرية فى نفس الوقت ، فلو صحت مزاعم التبعية لما كان هنا حاجة لرسم هذا الأسقف ، لأن البابا القبطى بالتالى يعتبر بمثابة همثل كنيسة روما فى اقريقيا ،

ولا يقتصر الخلاف على أحداث مجمع فلورنسا فحسب بل فيستمر في العصر العثماني ، فيرى الكاثوليك ان الكنيسة القبطية هي التي رغبت في الاتحاد مع كنيسة روما ، وان الوفود أرسلت من أجل ابرام ذلك الاتحاد ، ويذكر البطريرك اليوناني في مصر في احدى وثائقه ( في مطلع القرن السابع عشر ) ارسال البابا القبطي « غبريال ٩٧ » وقدا الى روما لمتفاوض بالنيابة عن الكنيسة بشأن الاتحاد ، بينما يؤكد الأقباط والمؤرخون البروتستانت الاجانب السعى المثيث لكنيسة روما نحو ذلك ،

والســـقال الذي يقفز الى الذهن هل وافق بعض البابرات الاقباط على الاتحاد مع كنيسة روما ، سواء بقرار نابع من الكنيسة مباشرة أو بسعايه من روما ، الحق ان هناك خلافا بين المؤرخين في ذلك ، فعلى سبيل المثال يتفق معظم المؤرخين الكاثوليك والاقباط والبروتستانت على موافقة البابا القبطي « يوحنا ٩٦ ۽ علي مشروع الاتحاد بين الكنيستين القبطية والرومانية وارساله موافقة مبدئية مكتوبة الى روما ، بينما ينفى بعض المؤرخين الاقباط المصدئين الله ٠

والأرجح ان البابا « يوجنا ٩٠ عقد وافق على الاتحاد بين الكنيستين ( استنادا الى رسالته السابقة ) واعد العدة لابرامه • ويرجع نفى بعض المؤرخين الاقباط المحدثين ذلك الى حماسة دينية اكثر من اعتماده على سند تاريخي ظاهر •

على أية حال فان الرغبة في الاتحاد بين الكنائس كان بمثابة الاتجاه العام في سياسة روما • فقد تجددت امالها في لم شعث المسيحية تحت لوائها • ولم يكن الأمر مقصورا على سياستها تجاه الأقباط فحسب بل كمىياسة عامة تجاه الكنائس الشرقية ٢٠٠) •

وقد سلكت روما في سبيل ذلك طرقا عدة • فكانت البداية عن طريق المفاوضات غير المباشرة وارسال الوفود الى رؤساء الكناشس الشرقية • ولما لم يحرز هذا الأسلوب النجاح المنشود عمدت روما الى الاتجاه نحو سياسة كثاكة أتباع الكناشس الشرقية وأعدت في سبيل ذلك برنامجا تبشيريا ، وأعطت هذا البرنامج اهتماما كبيرا • فانشنت كلية « أوريان » في روما لتخريج الدعاة الكاثوليك الي الشرق • وأجاد معظمهم اللغة العربية • وصحاحب ذلك محاولة التعرف على التراث المسيحى المربى ، ونقل المخطوطات الشرقية الي روما • واصدار المطبوعات الخاصصة بالدعاية الكاثولكية • مع المحرس على بقاء باب المفاوضات حول الاتحاد مفقوحا مع الكنيسة الموص على بقاء باب المفاوضات حول الاتحاد مفقوحا مع الكنيسة

وعلى الجانب القبطى نستطيع القول بانه كان متاك اتجاه عام إلى عدم قطع لقى القرنين السادس عشر والسابع عشر) يعيل الى عدم قطع الصلات مع كنيسة روما • ومن الممكن رد هذا الاتجاه الى ازدياد الشعور القبطى بالغرية وسط الأغلبية المسلمة • ومن هنا عادت الى الإذمان المكان الاخوة الدينية قنيد أحد رجال الدين الأقباط يخاطب أحد المشرين الكاثوليك قائلا : • فمن هم الاخوة يا أخى الا المؤمنين بالمسيح ، • أضف الى ذلك عامل المسلحة والحاجة ، فقد تحتاج الكنيسة القبطية الى كنيسة روما في المستقبل •

<sup>(</sup>٢٣) كير كيرا فثيميوس ( المطران ) : الدلالــة الملامعة بين قطبى الكنيسة الجامعة ، المشتمل على اتفاق كنيسة الروم الارثونكسية الشرقية مع كنيسة رومية الجامعة الغربية ، واتحادها برأى واحد وامانة واحدة مستحدة ، روما ١٧١٠ °

وقد اندرج تحت هذا الاتجاء القبطى العصام ثلاثة اتجاهات رئيسية • اخذ احدهم موقف اقصى اليمين حيث وافق على الاتحاد بين الكنائس تحت لواء روما ، وها يصاحب ذلك من تبعية الكنيسة القبطية لروما(۲۲) •

والدواقع الرئيسية التى تكمن خلف هذا الاتجاه ليست روح الاخوة السيحية فحسب بل ترجع الى اسباب سياسية واقتصادية في المقام الأول • قمع ازدياد شعور الكنيسة بتعسف الدولة تجاه الأقباط ، ازداد الاتجاه نحو الاتحاد مع روما طمعا في الحصول على حماية الغرب الكاثوليكي للأقباط ، اشف الى ذلك الأزمات المالية التي مرت بها الكنيسة ، لاسيما من جراء الغرامات النقدية المالية تقرضها عليها الادارة والتي دفعتها نحو طلب المعونة المالية عن دوما (٢٠٠) •

وكان الاتجاه الثانى اقرب الى اتخاذ موقف وسط وقبول الحلول التوفيقية · حيث سعى نحو الدخول في رابطة مامع كنيسة روما مع الاحتفاظ باستقلال الكنيسة القبطية (٢٦) · وهو موقف لا يتفق مع الواقع الكاثوليكي الغربي ، لأن روما لم تكن تقبل الا بتبعية الكيسة القبطية لها تبعية مباشرة دون قيد أو شرط ·

وكان الاتجاء الثالث أقرب الى اتخاذ موقف اليسار والتمسك

<sup>(</sup>٢٤) يتضع هذا التيار في سيرة البابا « يوحنا ٩٦ ، ورسائته السابقة الى بابا روما ٠ والى حد ما في موقف البابا مرقس ٠

 <sup>(</sup>٥٦) مكاتبة من البابا « غبريال ٩٧ » الى بابا رومــا ، دار الكتب ١٨٦٠ .

<sup>(</sup>٢٦) يتضمع ذلك جليا في سماح بعض البابرات الاقباط بفتح باب المفاوضات مع الوفود الكاثوليك على الايردى ذلك الى التنازل عن الاستقلال الكنسي •

بتراث الكنيسة والحفاظ على استقلالها الدينى الذى تكبدت فى سبيله دماء الشهداء الأقباط ويرى هذا المغريق ان التضحية بذلك الاستقلال تعنى التنكر لمؤلاء الشهداء وقد وصل الأمر بهذا التيار علمانيين وكهنة ) الى حد الوقوف فى وجه البابوات الراغبين فى الاتحساد و

ويرى الكاثرليك أن هذا الفريق المتشدد يقف وراء اثارة الدولة على البابا القبطى و يوحنا ٩٦ ، الذى واقق على دخول الكنيسة القبطية تحت لواء روما ، مما دفع البابا الى الهروب امام اضطهاد الباشا و وعندما لم يجد ذلك في الحيلولة بين البابا وفكرة الاتحاد دبر هذا التيار لمصرع البابا بدس السم له و وبمصرع البابا تداعت من تلقاء نفسها الموافقة المبدئية على الاتحاد التي اعظاها لروما ،

ويرجح البعض وقوف هذا التيار أيضا وراء عزل الدولة للبابا « مرقس ، الذي مال نحو فكرة الاتحاد مع روما · وبذلك اختفت تلك الفكرة بنزول البابا من على عرش البابوية · عما يوضع أن تقبل فكرة الاتحاد تعتمد على مواقف شخصية أكثر من كونها اتجاها عاما لدى الكهنة والعلمانيين الاقباط ·

والحق ان تيار التثدد القبطى أصبح هو الاتجاه السائد في القرن الثامن عشر في صفوف الكنيسة والعلمانيين وهناك العديد من الأسباب وراء سيادة هذا التيار انذاك ولهما الانتصارات المتالية التي أحرزها هذا الفريق في ردع انصار فكرة الاتحاد مع روما ، الى جانب ازدياد سطوة كنيسة روما وتعاليها على الكنيسة القبطية وادعاء روما بأنها الكنيسة الجامعة لمسيحي على الكنيسة الجامعة لمسيحي العالم ووصفهم بالجهل ،

ومعايرتهم بانهم أصبحوا خاضعين لحكم الكفار ( المسلمين ) كعقاب الهي لهرطقتهم(٢٧) ٠

يضاف الى ذلك النشاط المكثف لبعثات التبشير الكاثرلكية في صفوف الأقباط في القرن الثامن عشـــر والنجاح في كثلكة بعض الأقباط من كهنة وعلمانيين مما اعتبرته الكنيسة القبطية محاولة لاغتيال شخصيتها بسحب البساط من تحت قدميها • اضف الى ذلك النشاط الكاثوليكي في الحيشة ، والعمل على الحد من نفوذ الكنيسة القبطية هناك ، مما يعتبر اعتداء على سيادة الكنيســة القبطية وتراثها التاريخي في الحبشة •

ويعتبر الانبا يوساب اسسقف جرجا وكتاباته فى الرد على الكاثوليك خير معبر عن هذا التيار • فقد ادى التحدى الكاثوليكي الى ايجاد نوع من الاستجابة لايستهان به داخل للكنيسة • فهذه الكتابات القائمة على اسساس اللاهوت والمنطق والتراث والتاريخ فضلا عن سلاسة اسلوبها تعد بحق استجابة تحسب الكنيسة فى القرن الثامن عشر • وقام البابا • متاوس ١٠٧ ، بالرد على محاولات البسسوين بزعزعة ايمان الاقباط بالمذهب الارثونكسى فى اطار تحويلهم الى الكاثولكية • ولكنها كانت محاولات فردية اكثر من كونها جزءا بن برنامج معد سلفا للرد على الكاثوليك • على عكس

<sup>(</sup>۷۷) اجابة بعض علماء الاقباط على احد علماء الاقرنج ، مضطوط فرنسيسكان ورقة ٢٥ ب ـ ١٧ ب ٠ كما حرص بابا روما على تأكيد اقضلية كنيسة روما على الكنيسة القبطية بقولسه : ان البابا القبطى يجلس على كرسي مارمرقس تلميذ ماربطرس الذى يجلس على كرسيه بابا روما • والتأكيد على أن بابا روما هو « نائب المسيح » • وعلى نلك يطلب من بابا الاسكندرية البخول تحت طاعته انظر :

المُخطاب الذي كتبه القس برتلوماوس الملاتيني التي اليابا القبطي لميكتب منله التي بابا روما ، بطريركية ١٣٨ لاهوت ، ورنة ٣ ب ، ٤ ب .

التبشير الكاثرليكى الذى كان يتم فى اطار مخطط عالمى يستند الى المنهجية الى حد كبير \*

والجدير بالذكر ان الكنيسة القبطية مع تشددها ازاء فكرة الاتحاد مع روما ، ومعارضتها للنشاط التبشيرى في صفوف الأقباط الا أنها لم تتخل عن روح الاخوة المسيحية التي تربط بين الأقباط وغيرهم من المسيحيين دون ان يرتبط ذلك بأى شكل من أشسكال التبعية أو الولاء لكنيسة روما •

ومن النقاط الجديرة بالدراسـة هذا اختلاف مفهرم المقيقة حسب طبيعة المكان ، فقد كان الاعتقاد السائد في أوريا في القرن السابع عشر نجاح روما في تحويل الاقباط الى الكاثولكية ، وريما يقف وراء هذه الفكرة مزاعم المؤرخ الروماني بارنيوس في نهاية المقرن السادس عشر بالنجاح في عقد أواصر الاتعاد بين الكنيسة القرطية وروما ،

ولكن القناصل الأوربيين والمبشرين الكاثوليك الذين زاروا مصر في القرن السابع عشر أدركوا مدى خطأ هذه المقولة فيصف القنصل الفرنسى في دمياط الأقباط بانهم منشقون على الكاثوليك بوقوعهم في المديد من الأخطاء • ويقارن بين الأقباط والموارنة كمسيحيين شرقيين ويفضيل الموارنة لانضيامهم الى كنيسية روما(٢٨) •

<sup>---</sup> Coppin, J, Le Voyage en Egypte, 1638 -- (ΥΛ)
1646, IFAO, Le Caire, 1971, P. 117.

ويلاحسط انه يكتب ذلك عن الفترة التي عاصرها في مصر مابين عسام 1376 الي 1327 و

ويلاحظ الأب الفرنسيسكاني جونزاليس مدى عمق الاختلافات بين الأقباط والكاثوليك الغربيين ، وفي رأيه ان هذا يتمارض تماما مع اعتقاد البعض في أوريا بان المسيحيين المسرقيين والكاثوليك الرومان متحدين عمليا ، ويقارن الاختلاف بين الأقباط والكاثوليك الفسربيين من حيث العمسق بالاختصطلاف بين السكاثوليك والبروتستانت(٢٩) ،

وهكذا يتضمح ان الأطراف القريبة من موقع الأحداث اقرب على الحكم بدقة ممن يثلقون معاومات - قد تملؤها الريبة والمداهنة - وهم بعيدون عن موقع الأحداث ·

على أية حال فان أهم درس نخرج به من دراسة العلاقات الخارجية للكنيسة القبطية هو أن التعسف من قبل الدولة قد يدفع فريقا من الكنيسة الى الميل للتحالف مع عناصر أجنبية للحصول على حمايتها ، مما يفتح الباب أهام التدخل الأجنبي تحت ستار الادعاء التاريخي بحماية الاقليات ، ومع ذلك فأنه يحسب للكنيسة القبطية أنها وقفت وحدها مبكرا في وجه التدخل الأجنبي في شئون مصر ، ذلك التدخل الذي اتخذ الطابع التبشيري وذلك قبل أن تقف الدولة ذاتها ضد التدخل الأجنبي الذي سياخذ السيكالا أخرى متعددة ،

يضاف الى ذلك مدى تسعك الكنيسة ـ والأقباط بصفة عامة ـ باستقلالها الديني الذي ضمت في سبيله عن قبل بدماء الشهداء ، حتى ولو ادى الأمر الى الوقوف في وجه بعض البــابوات الذين خرجوا على الاجماع القبطي وتاصروا فكرة الاتماد ولو ادى الأمر في النهاية الى اغتيال هؤلاء البابوات في سبيل الحفاظ على وحدة الكنيسة واستقلالها .

<sup>(</sup>٢٩) ويالحظ انه يكتب ذلك عن فترة اقامته في مصر في عامي ١٦٦٥ ،

# خاتمت

تأتى دراسة تاريخ الأقباط فى العصر العثمانى على قدر كبير من الأهمية فقد عادت مصر من جديد مجرد ولاية تابعة لدولة كبرى بعد مئات السنين من كرنها قاعدة لدولة كبرى • وقد اثر ذلك التحول على مصر بصفة عامة وعلى الأقباط بوصفهم الأقلية الدينية الأولى فى البلاد بصفة خاصة •

ويمثل العصر العثماني الفصل الأخير من تطبيق عهد الذمة على الأقباط وهي نقطة في غاية الأهمية والحساسية ، ويلسر هذا ميل بعض الأقباط الى التحالف مع الاحتلال الفرنسي اثناء الحملة الفرنسية أملا في تحقيق المساواة مع المسلمين ، ويقسر أيضاما ما وصلت اليه العلاقات بين المسلمين والأقباط ... في نهاية العصر العثماني ... من تدهور بلغ حد الصدام ،

وقد شهد العصر المثماني بعض التحولات والمتغيرات في حياة الأقباط لمل الهمها محاولات التبشسيد الكاثوليكي وما احدثته من صدع في صفوف الأقباط فضلا عن كونه تحديا تاريخيا كان ولابد ان يلقى الاستجابة والا تلاشى الأقباط ودارت عليهم دائرة التاريخ وفي راينا أن بدور النهضة القبطية في القرن التاسع عشر يصعب فهمها دون استيعاب لتاريخ الأقباط في العصر العثماني •

وقد انتهت الدراسة الى أن الأقباط لم يشكلوا طائفة منفلقة على ذاتها تعيش منعزلة عن بقية عناصر المجتمع ، فهم جزء لايتجزا من النسيج المصرى ، يشتركون مع بقية ،لصريين فى السسراء والضسسراء .

ومع هذه النتيجة التي خسرج بها البحث الا أن لنا بعض الملاحظات على طبيعة العلاقة بين المسلمين والأقباط والدولة • وأهم هذه الملاحظات ينصب على عهد الذمة الذي شكل الاطار القانوني لأرضاع الأقباط في العصر العثماني • فقد اتضح من الدراسة ان نصوص هذا العهد مثلها مثل اي نصوص قانونية تكمن اهميتها في نوعية الأدارة التي تطبقها • قمن مزايا النصوص القانونية انها تتسم بالمرونة لتوائم العصور المختلفة • ولكننا نعتقد ان الاضطراب الذي سباد فترات عديدة من العصر العثماني قد دفع الى السلطة بعناص ادارية تعدت على صيغة أهل الذمة باشكال متعددة • فهي تارة تتشدد في تطبيق بعض الشروط الستحبة ـ وليست الستحقة \_ في عهد الذمة وتترك أحيانا بعض الشروط المستمقة على الادارة وهي نشر العدل بين الرعية ، وان استوى في التعرض للظلم الأقباط والمسلمون معا ٠ وتارة الخرى تغض الطرف عما فرضته من شروط على الأقباط ، فيعتبر السلمون ذلك تعديا من جانب الدولة والأقساط على الشريعة الاست المية ويزداد كم الفتن بين السلمين والاقتباط وتزداد رغبة السلمين في التشدد في تطبيق عهد الذمة •

وعلى الرغم مما تضمنه عهد الذمة من مزايا هامة لأهل الذمة من مزايا هامة لأهل الذمة فاننا نرى ان الأقباط لم يقبلوا قط عهد الذمة • وما فتثوا يحاولون التملص من شروطه بشتى الأشكال • فقد رأى الأقباط أن عهد الذمة قد وضعهم في مرتبة أقل من المسلمين وانتقص من وضعهم الاجتماعي ولم ينسى الأقباط أبدا أن مصر هي وطنهم فكيف يتحولون فيها الى مواطنين من الدرجة الثانية •

وهكذا اعتدت العناصر الثلاث على صيغة عهد النمة : الادارة بتضاربها في تطبيق شروط عهد الذمة لأسيما في فترات الاضطرابات الطويلة في العصر العثماني ، فضلا عن فسحاد بعض العناصسر الادارية وقبولها الرشوة في سبيل ذلك ، والمسلمون بالتشدد احيانا في تطبيق عهد الذمة ، والأقباط برفضهم التام لعهد الذمة وقبوله على مضض الى أن يحين الوقت لتحقيق المساواة مع المسلمين : ولم يحاول احد الاستفادة من عهد الذمة وتطويره ليناسب العصر لاسيما وان صيغة العهد كانت تتسم بقدر من المرونة تسمح بدرجة من الاجتهاد ان يطبقه حسب طبيعة العصر .

هكذا كان العصر العثماني بداية النهاية لصيغة عهد الذمة وكان لابد من تقديم بديل لرسم طبيعة العلاقة بين المسلمين والاقباط والدولة • من هنا جاءت المحاولات في القرن التاسع عشر لتقديم الوطنية كصيغة للعلاقة بين المسلمين والاقباط وانتهاء عهد الذمة • ولكن الأسف لم يرس القرن التاسع عشر ولا القرن العشرين اسسما متينة لمفهوم الوطنية ، ولم يترجم هذا المفهوم بصحصورة واقعية ملموسة • وبقى مفهوم الوطنية مفهوما هلاميا الى حد كبير يردده البعض دون محاولة الاقتراب منه ووضعه في صيغة عملية • من المعن حوادث الفتنة الطائفية – الى جانب مؤثرات اخرى حاديانا والقمع أحيانا أخرى ، دون محصاولة جدية للاقتراب من مسبباتها • من هنا تدعو الدراسة الى اعادة فتح ملف الوصدة الوطنية من جديد على أساس التراث التاريخي والواقع المعاصر •

ومن النقاط التى خرجت بها الدراســة ان الكنيسة القبطية ليســت بالمؤمسة الدينية التقليدية ولكنها مؤمسة تموج بالتيارات المختلفة والمتعددة ، وان طبيعة العلاقة بين الكنيسة والأقباط قائمة فى مجملها على الاحترام المتبادل ، وعندما يشعر الاقباد هيبة الكنيسة نتيجة فساد بعض رموزها تهتز هذه الملاق شديدا وتفقد مصداقيتها ، وينتج عن ذلك الكثير من الانظ صفوف الأقباط على نحو ماراينا .

ويزداد الأتباط التصاقا بالكنيسية في أوقات ال والأزمات • ويرجع ذلك الى طبيعة الشرقى وميله الى ا أساس انه طوق الخلاص • أضف الى ذلك كون الكنيس الأول عنهم • وأثبتت الدراسة أزدياد دور الكنيسة وأهمية مع الشخصيات القبطية الكبيرة ( العلمانية ) وأهمية هذا وانعكاساته الهامة على حياة الأقباط • أما الصراع بيز وهذه الشخصيات فينتهى بالآثار الوخيمة على الكنيسة ويفتح المجال لتدخل الدولة في شسئونها نتيجة اسسين الشخصيات الدولة على الكنيسة • لاسيما وان هذه ال المتلاحق

ملحق رقم ( ١ ) ثبت بالبابوات الاقباط وفترة ولايتهم للكرسى البابوى في العصر العثماني

تاريخ الوفاة يائيلاني	تاريخ التولية بالميلادي	الترثيب في قائمة من تلقب بهـــذا الإمم من البابوات	الامسم	الترتيب في قائمة البابوات
1078	3836	11"	يوحنا (يؤانس)	9 8
AF01	1040	٧	غيريال	90
7K01	1071	31	يوحنا (يؤانس)	47
17.5	٧٩٨٧	A	غيريال	47
1719	17:17	ė,	مراتبري	4.8
17,14	1719	10	يرحنا (يؤانس)	99
1381	1771	٣	مِتاوبسِ (متى)	1
1707	1381	7	مرقس	1 - 1
1700	177.	٤	متاوس ( <b>متی</b> )	1.4
1718	1777	17	يوحثاً (يؤانس)	1.5
1777	1414	7	بطرس	1.8
1450	1777	17	يوحنا (يؤانس)	1.0
1779	1480	٧	<u></u> مراتس	1.1
1797	177.	1,4	يرحناً (يڙانس )	1.4
141-	1848	A	مرقس	١٠٨

<sup>-</sup> ويلاحظ اننا نذكر دائما في الرسالة اسم البابا وترتيبه في قائمة البابرات ٠

# ملحق رقم ( ٢ )

# فتوى شرعية لصالح الأقباط

محكمة الدقهلية س ٥ ص ١٧٦ م١٢٨

صورة امر شریف اهضره جماعة النصباری الشباکین بالنصورة باللغة الترکیة هم یذکرون انهم یسبدون للادارة مال المیری ومال الجزیة ویشتکون من الأشیاء التی سترد بعد ذلك ·

# م ٤٦٩ صورة الفتوى التي بايديهم في خصوص ذلك

ماذا يقول السادة الملماء رضى الله تعالى عنهم في طايفة وبجوارهم زاوية بابها للشارع المسلوك واصلها كانت ملكا لذمى ، وبجوارهم زاوية بابها للشارع المسلوك واصلها كانت ملكا لذمى ، وف كل قليل يتعرض لهم جماعة بالأذية والاضرار ويعينون عليهم معينا من الديوان بالتساويف الباطلة ، ويتعللون عليهم بانهم يعلون بنايهم ( بنائهم ) على المسلمين و وانما يقصدون بنلك ظلمهم وغرامهم بغير وجه شرعى و فهل والصالة هذه يجوز للجماعة المنكورين اذية طايفة النصارى المنكورين بالتساويف الباطلة عليهم والتمللات الواهنية ويحرم عليهم ذلك لكون الذميين المنكورين النالام لقوله عليه الصلاة والسلام من آذى نميا أو انتقص ماله كنت حجيجه يوم القيامة و وان استحلوا ظلمهم بذلك هل يكفرون بذلك حجيجه يوم القيامة و وان استحلوا ظلمهم بذلك هل يكفرون بذلك وتبين زوجاتهم بذلك و وهلي مناب ولى الأمر نصره الله تعالى على الأخذ ( و وعلى منع كل من يتعرض بظلامة أو غرامة أو غير ذلك أفيدوا الجواب ؟

مادة ٧٠٤

لا تجوز للجماعة المذكورين انية طايفة النصارى المنكورين بالتساويف الباطلة عليهم والتعللات الواهية ويحرم عليهم ذلك ويثاب ولى الأمر على منع من يتعرض لهم بغير وجه شرعى والله تعالى اعلم وكتبه عبد المنعم البشبيشي العنفي •

EV1 Jula

يحرم على من سوف على جماعة النصارى أو سعى فى اليتهم أو ظلمهم أو تغريمهم شيئا ظلما لقول الصالدق المصدوق عليه افضل الصلاة وأزكى السلام من أذى نميا أو انقص ماله كنت حجيجه يوم القيامة الى غير ذلك مما روى فى هذا المعنى و وللتحسارى المذكورين التصرف فى بنايتهم وأن عرف من تسبب فى غرمهم كان لهم عليه الرجوع بجميع ما غرموه عليه لتسببه فى ذلك ، وبيان من له ولاية الأمر فى ذلك على كف القهر عن الرعية المذكورين ، من له ولاية الأمر فى ذلك على كف القهر عن الرعية المذكورين ، وأن كاتوا قصارى هم من جماعة الرعية وكل راع مسئول عن وعيته، وأله الموق وكتب افقر العباد الى عقو ربه الجواد محمد بن قمر الباب الأزهري المالكي على ربه غنه ،

ALE YYS

نعم لا يجوز للجماعة المذكورين اثنية طايفة النصارى المذكورين ولا اضرارهم ولا ظلمهم ولا التسبب فى تغريمهم بالتساويف الباطلة عليهم ولا التعلل عليهم بالأوهام الباطلة الوأهنة ، بل يحرم على الجماعة المذكورين ذلك ، ويلزمهم التعذير الشديد اللايق بحالهم

4:0

الزاجر لهم ولامثالهم عن قبيح أفعالهم بما يرأه الحاكم باجتهاده من حبس أو شعرب أو نقى أو غير ذلك باجتهاد الحاكم ، بل كل من استحل ظلمهم كفر وغرج عن الاسلام وجرت عليه أحكام المرتدين لائتهم (معصد ومن ) فلا يحل لأحد يؤمن بالله واليرم الآخر أن يظلمهم لأمر سيد المسلين محمد صلى ألله عليه وسلم بالوصية بهم في أحاديث كثيرة ، ويثاب ولى الأمر نصره ألله تعالى على الآخذ في احديث كل من يتعرض لهم بظلم أو غرم وغير ذلك والله أعلم وكتبه محمد المرمومي الشاقعي ،

لايجوز للجماعة المذكورين اذية طايفة النصيارى المذكورين بالتساويف الباطلة عليهم ويحرم عليهم ذلك الكون الذميين المذكورين (معصومون) ولا يجوز لأحد اذيتهم بغير وجه شرعى والله اعلم كتبه حمدان المقدسي الحنبلي •

# ص ۱۸۱ م ۴۹۱

صورة بيورك شريف بسبب رفع بنيان المتصارى واليهود ومنعهم من علو البنيان المشرف على امة محمد ( أى منعهم من تعلية منازلهم عن منازل المسلمين ) إلى حكام وقضاه ولايات القليربية والشرقية والمنصورة والغربية والمنوفية ودمياط والبميرة والجيزة •

في ۱۰ م ۱۰۸۲ هـ

# ملحق رقم ( ۳ )

الأوامر الصادرة من أمير اللواء السلطاني الى ناحية ملوى بالمنيا يفرض بعض القيرد على الأقباط ( ١٣٦٥ للشهداء / ١٦٤٩ م ) « لما كان تاريخ يوم الثلاثاء ٢١ طوية ١٣٦٥ للشهداء حضر الى ناحية عيلوى ( ملوى ) حضرة مولانا أمر ( أمير ) اللواء الشريف السمسلمانى الأمر على سمسيل أمر اللواء وأخذ العبيد والجوارى(١) ( جوارى الأقباط) ونادى منادى أن لا يركبوا النصاره ( النصارى ) خيول ولا يلبسوا شدود زرق ، وطول الشد عشرة أثرع من غير زيادة ، والله تعالى يحسن الماقبة والحمد لله وحده » • بطريركية ، ٥٠ مقدسة ورقة ١٣٤ ب

# ملحق رقم ( ٤ )

الأواعر الصادرة من المحتسب بفرض بعض القيود

# على الأقباط واليهود والمسلمين

« تادی ( المحتسب ) ان النصاره ( النصاری ) ما يدخلوا الحمام ( آلا ) كل واحد بجلجل فی رقبته ، واليهود بجلجلين ، وبعد قليل نادی النصاره واليهود يصبغوا عمايمهم ( عمائمهم ) \* وبعد قليل نادی انهم لا يلبسون جوخ ولا أصواف ( الجويری ) ولاهنادی ولا بروجيات ، وبعد قليل نادی المسلمین أن لا أحد يمشی حانی ولا يدخلوا حمام الا بقبقاب ، وكلمن ( كل من ) سمع الاذان ولا يدخل يصلی يظريه ( يضربه ) ويجرسه \* ونادی أن لا أحد من النسوان ( النساء ) يركب برقع وأن تسوان النصاره مايلبسوا يزر ( ززار ) بيض ، ونادی أن النصاری لا يلبسوا ثياب بيض ولا بفت بيض ولا احرمة بيض ولا المناسات بيض الا كل شیء ان ليسوه يكون اسود ،

<sup>(</sup>١) المقصود عبيد وجوارى الأقباط ،

شُعبه ، قأن جميع هذه من كترة (كثرة ) خطايانا وقلت ( قلة ) المعبة وكتر الحمد والسلام •

١٣٩٤ للشهداء / ٧٧ ، ١٧٨٨ م

المتحف القبطى ، ٩٤ مقدسة الورقة الثانية

ملحق رقم ( ٥ )

مشاكل تجاور الساجد والكنائس حجة الكشف على الساجد والكنائس الكليثين بقصر الجمعة ويحارة شتودة بمصر القديمة

بعد الالذن الكريم العالى من حضرة سيدنا ومولانا شيخ مشايخ الاسلام ملك العلما الاعلام قاضى النقض والابرام محرر القضايا والاحكام مرجع عامة الفضلا الفخام مؤسس قواعد الشرع على أثم نظام رحمة الله الشاملة للخاص والعام مؤيد شريعة سيد الآنام عليه الفضل الصلاة وأذكى الصلام الناظر في الاحكام الشرعية والأمور السيئية بمدينة مصر المحمية دامت له الرتب العلية بخدمة سيدنا السيئية بمدينة تمين ، بطرة القصة المرفوعة لديه من قبل الشيخ شمس الدين محمد الشعراني مضمونها أن بمصر القديمة بحارة النصاري المعروفة بقصر الجمع كتايس مجاورة أساجد المسلمين وبناؤها شاهق في العلو على الساجد وإن النظار على الكنايس وللمشرل من الحددقات العلية أمركم الشريف لناييكم بمصر القديمة والمشرل من الحددقات العلية أمركم الشريف لناييكم بمصر القديمة بأن يكثمف على ذلك ويكتب بذلك حجة ويعرضها على حضرتكم المرتبوا على كل أمر مقتضاه ولكم الدعا ، قبرز أمره الشريف لنظر

القصة المذكورة بالكشف ، امتثل ذلك مولانا الحاكم المشار اليه اعلاه الى قصير الجمعة المنكور وكشفوا جميعا على الكنايس الذكورين اعلاه فرجدوا مسجدا بين كتيستين احداهما تعرف بكتيسة بريارة متعلقة بالنصاري والثانية تعرف بكنيسة ( اليهود ) ووجدوا حائط الكنيستين المذكورتين شاهقتا في العلق على حائط المسجد المذكور ، وجعلوا حايط كنيسة النصارى من السجد المذكور وهو خراب مستهدم بينهما وكشفوا أيضا على كنيسة تعرف بالعلقة قوجدوا بجوارها مسجدا خرابا مستهدما موضوع به بعض طوب واترية والكنيسة المذكورة عامرة متقنة البنا بجواره وكشف على كنيسة تعرف بابو سرجة فوجدوا بجوارها مسجدا يعرف برقف المرحوم ابراهيم التعمائي وعلوه آيل الى السقوط من الداخل رحائط الكنيسة شاهق عليه ، وكشف على كنيسة تعرف بالسيدة نوجدوا بالقرب منها مسجدا ( واتربة ) لم يظهر الآن منه غير معالم المراب والمثار • ثم كشف أيضا على حارة شنودة فوجدوا بها كنيستين احداهما تعرف بمنقريوس والثانية تعرف بالقلاية لم يوجد بجرارها مسجد ووجدوا أبواب الكتايس المتكورين جميعهم مغلقين ، فعند ذلك أمر مولانا الحاكم المشار اليه أعلاه بتسمير الكنايس المذكورين جميعهم فسمروا جميما بامر منه ٠ هذا ما تحرر من الكشف الذكور اعلاه وكتب ذلك ضبطا لما هو الواقع ليعرض على من لمه ولاية الأمر في ذلك وغيره ليرتب على كل امر مقتضاه تحريرا في تاريخه ٠

> مصر القديمة س ١٠١ من ٧٠ م ١٨٩ ، ٢٦ ذي القعدة ٩٠٠١ هـ ٣٢/٢٢/١٦٤ م

# ملحق رقم ( ٣ ) مجادلة بين المسلمين والأقباط

وهذه تضاف في خبر النيل الذكور ايضا حيث يوافقها قالوا النصارى اعداؤنا و قاعلم أن العدارة المشارة اليها انما يعملها المسلمون للنصارى ظلما ، لا يعملها النصارى المسلمين بل فقط إذا ظلمهم المسلمون واتعبوهم فهم يتشكون من الظلم كعادة كل مظلوم أن يتشكى ولو كان من ملة ظالة و

بطريركية ١٥ تاريخ ورقة ملصوقة على جلدة المخطوط من الداخل

# ملحق رقم ( ٧ ) موقف الكتيسة القبطية من ظاهرة الطلاق بين الأقباط

منشور وعظى من البابا « مرةس ١٠٨ » يقرأ على الشعب المسيحى في الكنيســة المقدسة من أجل الانذار الالهى لمن ارتكب المعاصبي ويطلقوا نساءهم بفير سبب •

« نعلمكم ايها الكهنة خدام المدبح من قبل الذين يطلقوا نساؤهم ويتخذوا واحدة بعد واحدة فللتوبة والقانون لازم لهم ان رجعوا عن سالف الثمهم ويستردوا الامراءة ( المراة ) الأوله ( الأولى ) الذي هي المكلل عليها بحلول روح القدس • في المكان ( أذ كان ) لن (لم) يرجعوا عن سالف الشهم فلا احدا من الكهنة بان يسمح لهم في القربان • وكلمن ( كل من ) يسمح لهم في القربان فهو المطلوب هم ، لأن القرانين المقرسة تمنع لمثل هؤلاء » •

بطريركية ٥٤٥ لاهوت ، ورقة ١١١٣ ٠

المصادروالمراجع

# قسسائمة المسساس والراجع

- أولا: وثاثق بطريركية الأقباط الارثوذكس المفسوطة بالبطريركية القديمة ( الكنيسة المرقسية ) بكلوت بك :
- رسالة البابا يؤانس ( يوحنا ٩٦ ) الى بابا روما في عام ١٩٨٢ م ، ٦٦ تاريخ •
- الرسالة التي كتبها القس برتلوماووس اللاتيني للبابا يؤانس ( يوحنا ۱۰۷ ) في الاتماد بين الكتائس ليكتب مثلها الى بابا روما ، ۱۳۸ لاهوت ٠
- ... الرد الذي كتبه البابا « يوحنا ١٠٧ » على لسان الانبا يوساب ردا على دعوة بابا روما بالاتحاد بين الكنائس ، ١٣٨ لاهوت ٠
- عهد من النبى الى كافة النصارى الذمية ، نسخة الأقباط الارثوذكس ٦١ تاريخ ٠
- الأوامر الصادرة من أمير اللواء السلطاني بقرض بعض القيود على أقباط ناحية ملوى بالمنيا ، ٥٠ مقدسة •
- صورة المانة السريان اليعاقبة للقس ميخائيل السرياني عند الجتماعة مع البابا القبطي « بطرس ١٠٥ ، للحفاظ على السريان في مصر عن حملات التبشير الكاثوليكي ، ٢١٢ لاهوت •

- رسالة المعلم مرقس الموانى لبعض الهالى الخميم من الأقباط
   الذين انبعوا المبشرين الكاثوليك ، ۲۱۲ لاموت •
- منشور وعظى « درج » للبابا « مرقس ١٠٨ » يقرأ في الكنيسة
   من أجل التبرعات للفقراء والزكاة والندور ، ٣٤٥ لاهوت •
- منشور وعظى « درج » للبابا « مرقس ١٠٨ » من أجل الأهالى والكهنة الذين يشربون الخمر في الكنيسة ، ٣٤٥ لاهوت ·
- منشور وعظى « درج » للبابا « مرةس ۱۰۸ » من اجل الذين
   يتكلمون في الكنيسة بغير ادب ، ٣٤٥ لاهوت ٠
- منشور وعظى « درج » للبايا « مرقس ۱۰۸ » في ممالجة ظاهرة لجوء بعض الأقباط للسحرة واستخدامهم السحر شير بعض ، ۳٤٥ لاهوت •
- منشور وعظى « درج » للبابا « مرقس ۱۰۸ » في تحذير من يطلق زوجته من الأقباط ، ۳۵۰ لاموت •
- منشور وعظى « درج » للبابا « مرقس ۱۰۸ » في ممالجة ظاهرة النميمة وسب بعض الأقباط بعضهم ، ۳٤٥ لاهوت •
- رسالة من البابا « عرقس ۱۰۸ » الى رئيس احد الأديرة بشائ راهب يريد ترك الرهبنة والعودة الى المياة العلمانية ، ٣٤٥ لاهوت •
- ثانياً: حجج أوقاف البطريوكية نقلا عن الميكروفيلم المفوظ بالمجلس الأعلى للثقافة: أهمها حجج أوقاف بعض البابرات مثل:
- حجة وقف البابا « يوحثا ٩٦ » ، الدرب الأحمر محفظة ١٩ ، وثيقة ١١ ، غيلم ١٢٢٥ ، ١٧ شوال ٩٨٩ هـ ١٤ ١١ ١٨ مـ ١٨ م ٠

- حجة وقف القس شنودة غبريال محفظة ...، وثيقة ٣٧ ، فيلم ١٣٤ ، ١٩٤٢ م ٠ الربيع الثانى ١٠٣١ ه .. ٣٧ .. ٢ .. ٢ .. ١٦٢٢ م ٠ فضلا عن بعض أوقاف الكنائس والأديرة القبطية ، الى جانب أوقاف نوعيات متعددة عن الأقباط ٠

# ثالثًا: وثائق المتحف القيطي بمصر القديمة:

- تقلید من البابا « یوحنا ۱۰۳ » باقامة الانبا خرستو دلوس اسقفا علی ابو تیج فی عام ۱۶۲۱ ش – ۱۷۱۰ م، رقم ۲۱۵۲
- تقلید من البابا « بطرس ۱۰۹ » باقامة الانبا یوساب اسقفا
   علی قسقام رصنبو ۱۰۳۲ ش ۱۸۲۱ م ، رقم ۱۹۶۳ ۰
- تقليد صادر من البابا « مرقس ٩٨ » باقامة الراهب ايشومانوس يعقوب رئيسا بكنيسة القيامة بالقدس الشريف ، ١٣٢٠ / ١٩٠٤ م ٠ رقم ٥٧٤١ ٠
- تقلید من البابا و برحنا ۱۰۷ » باقامة المعلم جرجس جوهری ناظرا علی کنیسة ابی سیفین بطموه ، ۱۶۸۹ ش ـ ۱۷۲۳ م .
   رقم ۵۷۶۰ ٠
- منشور وعظى من الانبا يؤانس اسقف جرجا الى شعب جرجا
   لنع بعض العادات اللااخلاقية فى الأفراح ولعب القمار ،
   رقم ٢٧٠٦ ٠
- منشور وعظى من الانبا يؤانس اسقف جرجا في منع اللجوء
   للسحر والسحرة ، رقم ٢٧٠٥ •

- \_ تقليد الملم غبريال بن يوسف الجدى ناظرا على كتيســـة مار يومنا المعدائي بنــاحية ابنوب الحمام ١٤٧٧ ش ــ ١٧٦١ م، رقم ١٤٥٥ ٠
- تقلید الملم جرچس شنودة ناظرا على دیر العتراء (البراموس)
   بوادى النظرون ودیر انبا انطونیوس ( العربة ) من البابا
   متاوس (متى ١٠٠٠) ١٣٥٧ ش ١٣٣٦ م ، رقم ٤١٤٢ -
- الأوامر الصادرة من المحتسب بفرض بعض القيود على الأقباط واليهود والمسلمين ، ١٣٩٤ ش ١٦٧٨ م ، رقم ٩٤ مقدسة .

# رابعا: وثائق دار الكتب المسرية قسم اللفطوطات:

# خامساً: سجلات الماكم الشرعية المفوظة بالشرو العقارى بالقاهرة:

القسمة العربية ، القسمة العسكرية ، الباب العالى ، الصالحية النجمية ، بابى سعادة والخرق ، باب الشعرية ، الزاهد ، مصر القديمة ، طولون ، بولاق وايضا سجلات تقارير النظر ، سجلات الديوان العالى ، محافظ الدشت •

# سادسا : دار الوثائق القبيمة :

سجلات محاكم الاقاليم ( الدقهلية ، دمياط ، اسنا ) •

- ... دفاتر الرزق « دفتر رزق البهنساوية ٤٦٢٤ روزنامةً ، دفش رزق اسبوط ٤٦١٩ روزنامة ٠
  - دفتر ۷۷۷٥ روزنامة جمارك •

Chateau de Vincenne, Paris.

ســابعا :

- B 6, 60.
- B 6, 133.

Bibliothéque Nathiovale, Paris. : Lial's Fond arabe 225, 226.

# المخطوطات القبطية :

١ \_ مضطوطات بطريركية الأقياط ألارثوثكس:

- القمص : ميمر نياحة البابا « متى ١٠٠ » ، ٤٧ تاريخ .
- خرسطو ضوالو ، الأسقف : مارجد من ترتيب الطائفة القبطية
   لن يريد الانتقال من اى الطوائف النصيــرانية الى الطائفة
   اليعقوبية ، ١٤٣٣ ش ــ ١٧١٧ م ، ٣٠٠ لاهوت ٠
- عبد المسيح البرموسى ، القمص : تاريخ البطريكفانة القبطية
   وكنيستها بالازبكية ، ٥٠ تاريخ ٠
  - يوساب ، اسقف جرجا : سلاح المؤمنين ، ١٣٧ لاهوت
    - ` يوساب ، أسقف جرجا : الرسائل ، ١٣٨ لاهوت •

# مخطوطات مجهولة المؤلف :

- مجموعة بها تاريخ البابوات من البابا ۷۷ الى ۱۰۳ ، ۲۸۷
   لاهوت ٠
- ۔ اخبار تاریخیہ من عام ۱۵۰۰ الی ۱۵۰۳ ش ۔ ۱۷۸۳ ۔ ۱۷۸۷ م ، ۵۶ تاریخ ۰
- وصية تقرأ على الرجل وزوجته عند الزواج الثاني ، ٥٥ تاريخ ٠
  - خطبة في الحث على الزواج ، ٢٦ قانون ·
  - مجادلة فكرية بين المسلمين والأقباط ، ١٥ تاريخ ٠
- خريطة تمثل اتحاء العالم المعروف اتذاك ، ثم تعليق بعدم
   صلاحية هذه الخريطة لعدم مطابقته الواقع ، ٣٣٧ لاهوت •
- كيفية معرفة حساب مامضى من الليل والاهتداء بالقمر اثناء السير ليلا ، وايضا معلومات عن اثر دورة القمر على التنجيم بالمستقبل ، ١٦ تاريخ .
- طرق في معرفة أوائل الشهور القبطية وأوائل السنين العربية
   ٢٦ قانون •
- تقاويم وجداول فلكية وحسساب قبطى وكيفية تحديد الأعياد والمسوم وتحويل الأشهر القبطية بمساب الأشهر العربية ،
   ٢ متنوعة ٠

# ٢ - ممطوطات المتحف القبطي :

 عبد المسيح ، القمص : تاريخ عمل الميرون في عهد البابا « يرحنا ۱۰۳ » ، ۱۲۸ طقس •

- نه نفسه : ظهور أعجوبة الهية في بناء وترميم كنيستة المطقة يمصر القديمة ، ١٢٨ طقس ٠
- \_ نفسه : شرح اعجوبة في توجهه البابا « يوحنا ١٠٣ » لزيارة القدسي ، ١٧٨ طقس •
- \_ پوساب ، اسقف فوه : سير بطاركة الكرسى الاسكندرى ، ٨٤١ تاريخ ٠

# ٣ \_ مخطوطات دين الاياء القرنسيسكان :

- لجابة بعض علماء الأقباط على أحد علماء الاقربج، ، رقم ٣٤٣ ·
- م كتاب السبة ايام عن انشقاق الكنائس واستعادة مصر عن طريق روما والحبشة رقم ١٥٠ ٥٠

#### المنطوطات الفقهية بدار الكتب الممرية :

- ابن نجيم الحنفى: رسالة فى بيان الكنيسة بحارة زويلة ،
   الرسائل الزينية فى فقه الحنفية ، فقه حنفى ٤٧٩ ٠
- الشــرنبلالى ، حسن : قهر الملة الكفرية بالأدلة الممدية لتخريب دير المحلة الجوانية ، التحقيقات القدسية ، فقه حنفى، طلعت ١٦٢٢ ٠
- مفيدة الحسنى لدفع ظن الخلو بالسكتى ، التحقيقات القدسية فقه حنفي ، طلعت ٦٦٢ ·

#### المضطوطات التاريخية:

 ابن ابی السرور البکری : النزهة الزهیة فی ذکر ولاة مصر والقاهرة المعزیة ، دار الکتب ۲۲٦٦ تاریخ • الدمرداش : الدرة الممانة في تاريخ الكنانة ، مخطوط عن المدينة المتعف البريطاني لدى الصديق عبد الحميد مقبل .

# المفطوطات التركية:

ــ ارليا جلبي: سياحتنامه

مخطوطات المكتبة الوطنية بباريس:

Fondarabe \\o\ . \\o &

#### وشائق منشورة :

قانوننامة مصر ، ترجمة الحمد فؤاد متولى ، القاهرة د • ت •

# المسادر المشحورة:

- احمد بن عبد الغنى : أوضح الاشارات فيمن تولى مصــــر
   القاهرة من الوزراء والباشات ، تحقيق عبد الرحيم عبدالرحمن
   القاهرة ۱۹۷۸ •
- استيف: دراسة موجزة حول مالية مصر منذ فتحها السلطائ
   سليم الى ان فتحها القائد العام بوتابرت ، وصف مصر ، الترجمة العربية ، النظام المالى ، ج ٥ ، ترجمة زهير الشايب، ط ١ ، القاهرة ١٩٧٩ .
- أندريوسى : رحلة الى وادى النطرون ، وصف مصر ، ج ٢ ،
   العرب في ريف مصر وصحراواتها ، ترجمة زهير الشايب ،
   القاهرة ١٩٧٨ ٠
- ابن ایاس: بدائع الزهور فی وقائع الدهور ، ج ٥ ، تحقیق محمد مصطفی ، القاهرة ۱۹۹۱ ٠

- بوا ايميه : رحلة الى اعماق الدلتا ، وصف مصر ، ج ٣ ،
   دراسات عن الدن والاقاليم المصرية ، ترجمة زهير الشايب ،
   القاهرة د ٠ ت ٠
- . الجبرتي : عجائب الآثار في التراجم والاخبسار ، بيروت د ٠ ه ٠
- جراتيان لوبير: دراسة عن مدينة الاسكندرية، وصف مصر،
   ج ٣ ، دراسات عن المن والاقاليم المصرية، ترجمة زمير
   الشاس، القاهرة، د ٠ ت ٠
- جومار : العرب والعربان في مصر الوسطى ، وصف مصر ،
   ج ۲ ، العرب في ريف مصر وصـــحراواتها ، ترجمة زهير الشاب ، القامرة ۱۹۷۸ ،
- \_\_\_\_\_\_ : وصف منيئة القاهرة ، وصف مُصر ، ترجمة أيمن قوّاد سيد ، القاهرة ١٩٨٨ •
- جیرار : الحیاة الاقتصادیة فی مصد فی القرن الثامن عشر ،
   وصف مصر ج ٤ ، ترجمة زهیر الشایب ، القاهرة د · ت ·
- مساويرس بن المقفع : تاريخ البطاركة ، ٤ اجزاء ، معهد الدراسات القبطية د ٠ ت ٠
- ــ حـــــ : الدر الثمين في ايضاح الدين ، القاهرة د ٠ ت ٠
- شابرول : دراسة في عادات وتقاليد سكان مصد المدثين ،
- وصف مصر ، ج ١ ، ترجمة زهير الشايب ، القاهرة ١٩٧٦ ٠
- ابن قيم الجوزية : أحكام أهل الذمة ، تحقيق صبحى الصالح،
   دمشق ١٩٦١ •
- كورييه دى ليجبت ، صححف بونابرت في مصر ، ترجمة البستاني ، القاهرة د · ت ·

- كيركير المثيوس ( المطران ): الدلالة اللامعة بين قطبى
   الكنيسبة الجامعة المشرقية المي اتفاق كنيسبة الروم
   الارثونكسية الشرقية مع كنيسة رومية الجامعة الغربية ،
   روما ۱۷۱۰ ٠
- الماوردى ، أبى الحسن : الأحكام السلطانية والولايات الدينية،
   القاهرة ط ٣ ، ١٩٧٣ ·
- نيبور : رحلة الى الشرق ، ترجمة مصطفى ماهر ، القاهرة ، ١٩٧٦ ٠
- لادیکاد ایجبسیان : مسحف بوذابرت قی مصر ، ترجمة البستانی ، القاهرة د ۰ ت ۰
- لانكريه: دراسة في نظام الضرائب على الأطيان وفي الادارة الاقليمية في مصر في السنوات الأخيرة من حكم الماليك ، وصف مصر ، ج ٥ ، ترجمة زهير الشايب ، ط ١ ، القاهرة ١٩٧٩ ،
  - أبو يوسف: كتاب الخراج ، القاهرة ط ٥ ، ١٣٩٦ ه ·
- السنكسار القبطى ، جزءان ، القاهرة مكتبة المحبة د ٠ ت ٠
   الحريبة والمترجمة :
- احمد سلامة: الوجيز في الأحوال الشخصية للمصريين غير السلمن القاهرة ١٩٧٧ ٠
- أيريس حبيب الصرى : قصة الكنيسـة القبطية ، ج ٤ ، الاسكندرية ١٩٨٦ ٠

- المشرورس: الخريدة النقيسة في تاريخ الكنيسة ، ج ٢ ،
   القاهرة د ٠ ت ٠
- بطرس سعد اش: تاريخ الاكليروس لملقباط المحاثوليك
   ١٩٦٢ ١٩٦٢ ، القاهرة ١٩٦٣ ٠
- توفيق أسكاروس نوابع الأقباط في القرن التاســـع عشر ، جزءان ، القاهرة ١٩١٠ ، ١٩١٣ ·
- جاك تاجر : اقباط ومسلمون منذ الفتح العربى ، القاهرة
   ١٩٥١ -
- جب، برون : المجتمع الاسلامي والغرب، ج ۲ ، ترجمة أحمد عبد الرحيم مصطفى ، القاهرة ۱۹۷۱ •
- رموف حبيب: الموجر التاريخي عن الكنائس القبطية القديمة
   بالقامرة ، المقامرة ١٩٧٩ ٠
- سلوی میلاد : سجلات محکمة الباب العالی ، رسالة دکتوراه غیر منشورة ، کلیة الآداب جامعة القاهرة ۱۹۷۰ .
- وثائق أهل الذمة في العصر العثماني واهميتها التاريخية ، القاهرة ١٩٨٣ ٠
- م سليمان نسيم : الأقباط والتعليم في مصر الصديثة ، د · ت ·
- شنودة ، البابا : شريعة الزوجة الواحدة في المسيحية ، ط ،
   القاهرة ١٩٨٥ ٠
- عبد الرحمن الرافعى : تاريخ الحركة القرمية وتطور نظام الحكم في مصر ، ج ١ ، القاهرة ١٩٥٥ ٠
- عبد الرحيم عبد الرحمن : الريف المصرى في القرن الثامن
   عشر ، ط ۲ ، القاهرة ۱۹۸۱ •

- ــ على مبارك : الخطط التوفيقية ، ج ١ ــ ٦ ، القاهرة ١٩٨٠ ، ١٩٨٧ ،
- قاسم عبده قاسم : أهل الذمة في مصدر العصور الوسطى ،
   ط ۲ ، القاهرة ۱۹۷۹ •
- حامل صالح نظة : سلسلة تاريخ البابوات بطاركة الكرسى
   الاسكندرى ، بير السريان ١٩٥٤ ٠
- ليلى عبد اللطيف: الادارة في مصر في العصر العثماني ،
   القاهرة ١٩٧٨ م ٠
- محمد رمزى القاموس الجغرافي للبلاد المصرية ، ٤ اجزاء ،
   القاهرة ١٩٥٤ ٠
- محمد عفيفى : الأوقاف ودورها فى الحياة الاقتصادية فى
   مصر ١٥١٧ ـ ١٩٥٨ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية
   الآداب جامعة القاهرة ١٩٨٥ .
- مرقس سميكة : فهارس المخطوبات القبطية والعربية بالمتحف القبطى والدار البطريركية واهم كتائس القاهرة والاسكندرية واديرة القطر المصرى ، جزءان ، القاهرة ١٩٤٤ ٠
- منسى يوحنا القمص: تاريخ الكنيسة القبطية ، ط. ٣ ، ١٩٨٢ -
- \_\_ يوحثا كابس: لمات تاريخية عن التراب الرسوليين لطائفة الأقباط الكاثرائيك في القرن التاسع عشر ، القاهرة ١٩٧٨ •

# الوثائق الأجنبية غير المنشورة:

#### Archives Nationales Paris :

- Serie B 1, 328 Consul de lironcourt, 21 Mars, 1749.
- Serie B 1, 329, Consul de lironcourt, 15 Mai, 1750.

## كتابات الرحالة والقتاصل:

- Browne, E., Le voyage en Egypte, 1673 1674, Le Caire IFAO, 1974.
- Browne, W.G., Travels in Africa, Egypt and Syria from the year of 1792 to 1798, London 1799.
- Castela, H, Voyage en Egypte, 1600 1601, en Voyages en Egypte des annees 1597 — 1601, Le Caire, IFAO, 1974-
- Christoff, G., Voyage en Egypte 1636, en Voyages en Egypte des annees 1634, 1635, 1636, Le Caire IFAO, 1974.
- Coppin, J, Le Voyage en Egypte, 1638 1646, Le Caire IFAO, 1971.
- De Maillet, Description de L'Egypte, Composee sur le memoires de M. De Maillet consul de France au Caire, par Mascrier 2 tome, Paris, 1735.

- De Monconys, Le Voyage en Egypte, 1646 1647, Le Caire IFAO, 1973.
- Ganzales, Le pere, Voyage en Egypte, 1665 1666,
   2 tome, Le Caire, IFAO, 1977.
- Huntingtion, R. Description de L'Egypte, 1695, en Voyages en Egypte pendant les annees 1678 — 1701, Les Caire, IFAO, 1981.
- Lithgow, W., Le Voyage en Egypte, 1612, en Voyages en Egypte des annees 1611 et 1612, Le Caire, IFAO, 1973.
- Morison, A, Le Voyage en Egypte, 1697, Le Caire IFAO, 1976.
- Pitts, J, Voyage de Joseph Pitts, 1685, en Voyages en Egypte pendant les annees 1678 a 1701, Le Ca<sup>l</sup>re IFAO, 1981.
- Rocchetta, A, Voyage en Egypte, 1599, en Voyages en Egypte des annees 1597 — 1601, Le Caire, IFAO 1974.
- Sandys, G, Le Voyage en Egypte, 1611, en Voyages en Egypte 1611 et 1612, Le Caire, 1FAO, 1973.
- Sicard, Le Pere, ouvrages, 3 Tome, Le Caire, IFAO 1982.
- Vanslib, pere, The present state of Egypt, London, 1678.
- Veryard, E, Voyage en Egypte, 1678, en Voyages en Egypte pendant les annees 1678 — 1701, Le Caire, IFÂO, 1981.

#### الراجع الأجنبية:

- Abouseif, Doris, Locations of non-Muslim quarters in Mediveal Cairo. Annales Islamologiques, Tome XXII, 1986.
- Butcher, E. L., The story of the church of Egypt, Vol, II., London, 1897.
- Clement, R., Les Français d'Egypte aux XVIIIE et XVIIIE siecles Le Caire IFAO, 1960.
- Martin, M, Note sure la Communaute Copte entre, 1650, et 1850, Annales Islamologiques, Tome XVIII, P. 193 — 215, 1982.
- Raymond, A. Artisans et commercants au Caire au XVIIIe Siecle 2 Tome, Dmas, 1973 — 1974.
- Shaw S., The financial and administrative organ- <sup>1</sup>zation and development of Ottoman Egypt, Princeton, 1962-
- Walz, Terence, Trade between Egypt and Bilad
   Al-Sudan 1700 1820, Cairo IFAO, 1978.

# الفهيم س

	ديم د / عبد العن	ظیم رمض	مان ٠	• •	•	٠	•	٠	٥
تقديم	المؤلف ٠٠٠	•		٠	•	•	٠	٠.	٨
	مة ٠٠٠				•	٠	٠	٠	11
_	القصل الأول :								
	الدولمة والأقباط	• •		•	٠	٠	٠	٠	۲۷
-	القصل الثاثي :								
	الأقباط والادارة	المالية	• •	•	٠	٠	٠	٠	۲۰۲
-	الفصل الثالث :								
	النشاط الاقتصادو	ی ٠	• •	•	٠	٠	•	٠	13
Fluence.	القصل الرابع :								
	الحياة الاجتماعية	• • 1	• •	•	•	٠	٠	٠	11
-	القصل المامس	:							
	الكنيسة القبطية	• •	•	•	•	•	۰	٠	189
خــ	اتمة ٠٠٠		• •	•	•	•	•	٠	117
اللاء	ى		• •	•	•	•	•	٠	٠١
الم	ادر والراجع		• •	•	•	٠	•	٠	11

# صدر من هذه السلسلة:

- ۱ مصملفی کامل فی محکمة التاریخ
   ۱ عید العظیم رمضائ
  - ۔ ۲ سے علین مامر
- اعداد : رشوان محمود جاب الله
- ٣ \_ ثورة يوليو والطبقة العاملة
- اعداد : عبد السلام غبد الحليم عاض
- التيارات الفكرية في مصر المعاصرة
   ه محمد تعمان چلال
- غارات أوربا على الشواطئء المصرية في العصبور الوسطئ
  - عطية عيد السميع
  - ان قاؤلاء الرجال عن مصرح ١ معيد المعيد المعي

- ٧ ـ مسلاح الدين الأيوبي
- د عبد المتعم ماجد
- ٨ \_ رؤية الجبرتى الأزمة الحياة الفكرية
  - ه ۰ علی برکات
- ٩ ــ صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل
   ١٤ ٠ محمد اليس
  - ١٠ توفيق الياب ملحمة الصحافة الحزبية محمود فورى
    - ۱۱ ــ مائة شخصية مصرية وشخصية شـــكرى القاضي
      - ۱۲ \_ هدى شعراوى وعصر التنوير
        - د ۰ تبيل راغب
    - ١٣ \_ أكذوبة الاستعمار المسرى للسودان
      - د عيد العظيم رمضان
        - ١٤ \_ مصدر في عصد الولاة
      - د ٠ سيدة اسماعيل كاشف
      - الستشرةون والتاريخ الاسلامى
         د على حسن الفريوطلى
- ۱۳ فصول من تاریخ حرکة الامبلاح الاجتماعی فی مصر
   ۵ حلمی احمد شسلیی

- ١٧ ــ القضاء الشرعى في مصر في العصر العثماني
   ٥ ٠ محمد تصر قرحات
  - ۱۸ ــ الجوارئ في مجتمع القاهرة الملوكية
     د على السيد محمود
    - ١٩ -- مصر القديمة وقصة توحيد القطرين
       ١٥ -- ١٥
- ۲۰ ـ المراسلات السرية بين سعد زغلول وعيد الرحمن فهمى
   ۵۰ محمد الس
  - ٢١ ــ التصوف في مصر آبان المصر العثماني ج ١
     توفيق الطويل
    - ۲۲ ـ نظرات فی تاریخ مصر جمال بدوی
    - ٢٣ ـ التصوف في مصر ابان العصر العثمائي جـ ٢ توفيق الطويل
      - ۲٤ ـ الصحافة الوفدية
         د تجوى كامل
      - ۲۵ ــ المجتمع الاستالمي مصطفي . . . عيد الرحيم مصطفي
      - ۲۲ ـ تاریخ الفکر التریوی فی مصر الصیتة
         د سعید (سماعیل علی
        - ٢٧ \_ قتع العرب المدرج ١
        - ١٧ ــ قدع العرب المدر ج ١ قرجمة : محمد فريد أبو حديد
        - ۲۸ سفتح العرب لمسر جـ ۲
           ترجمة : محمد فريد أبو حديد

- ۲۹ مصر فی عهد الاخشیدیین
   د سیدة اسماعیل کاشف
  - ۳۰ ـ الوظفون في مصد
     ۵ حلمي احمد شلبي
- ۳۲ ـ هؤلاء الرجال من مصد ج ۲ تمعی المطیعی
- ٣٣ ـ مصر وقضايا الجنوب الافريقى د • خالد الكومي
- ٣٤ ـ تاريخ الملاقات المصرية المعربية
   ٥ ـ وقان لبيب رزق
- ٣٥ ــ اعلام الموسيقى المصرية عبر ١٥٠ سنة
   عبد المعميد توفيق زكى
- ٣٦ ـ المجتمع الاستسلامي والغرب ج ٢
   ترجمة : د ٠ احمد عبد الرحيم مصطفي
  - ۳۷ الشيخ على يوســف تاليف: د سليمان صالح
- ٨٦ فصول من تاريخ مصر الاقتصادى والاجتماعى في المصر العثماني
  - د عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم
    - ٣٩ قصبة احتلال معمد على لليونان
       د جميل عبيد

- ٤٠ ــ الأسلحة الفاسدة ودورها في حرب ١٩٤٨
   د عبد المعنم الدسوقي الجميعي
  - ٤١ ـ محمد فريد الموقف والماسماة
     رفعت السمعيد
    - ٤٢ ـ تكوين مصر عبر العصور
       محمد شفيق غريال
  - ٤٣ ـ رحسلة في عقسول مصسرية الواهيم عبد العزيز
- ٤٤ ــ الأوقاف والحياة الاقتصادية في مصر في العصر العثماني

## د ٠ محمد عقيقي

- ٥٤ ــ الحسروب المسليبية
   تاليف: وليم المسورى
   ترجمة: ١٠ د ٠ حسن حبشى
- ٦٤ ـ تاريخ العلاقات المسرية الأمريكية ١٩٣٩ : ١٩٥٧
   تاليف : د عبد الرؤوف احمد عمرو
  - ٤٧ ـ تاريخ القضاء المصرى الحديث الليف: ١ • د • اطيفة محمد سالم
    - ٨٤ \_ الفلاح المسرى
       تأليف: د ٠ رديد عطا
  - ٤٩ ــ العلاقات المصرية الاسرائيلية
     تاليف: ١٠ د ٠ عبد العظيم رمضان

- الصحافة المصرية والقضايا الوطنية
   تاليف: د ٠ سهير اسكندر
- ۱۰ ـ تاريخ المدارس في مصر الاسلامية اعداد: د عبد العظيم رمضان
- ٥٢ ـ مصر في كتابات الرحالة والقناصل الفرنسيين في القرن الثامن عشر
  - تأليف: د ٠ الهام محمد على ذهني
  - ٥٣ ـ أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات من دولة المماليك
     د محمد كمال الدين عز الدين على

# رقم الايداع ١٩٩٢/١٩٩٢

الترقيم الدولي 1 - 3633 - 10 - 18.B.N. 977

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب



Grinder anguineall of of the Electrical Larger (1994)

#### هذا الكتاب

هو رسالة الدكتوراه التى تقدم بها الدكتور محمد عقيقى المحصول على درجة الدكتوراة من كلية الآداب جامعة القاهرة ، وقد حصل عليها بمرتبة الشرف الأولى ، ومن هنا يعد الكتاب عملا علميا متقوقا في ميدان تخصصه وقد اعتمد فيه المؤلف على أوثق المصادر التاريخية القبطية المحقوظة بالبطريركية القديمة بكلوت بك والمتحف القبطى ودار الكتب المصرية ، بالإضافة إلى المراجع الاجنبية الهامة والمصادر العربية الاخرى

وقد عالج فيه المؤلف اوضاع الاقباط في العصر العثماني . واستعرض العلاقة بين الدولة والاقباط في الإدارة المالية ونشاطهم الاقتصادى ، وحياتهم الاجتماعية ، كما خصص دراسة للكنيسة كمؤسسسة دينية ، وانهى الكتاب بخاتمة تضمنت الهم نتائج الدراسة والحق بها عدداهاما من الوثائق المتعلقة بتاريخ الاقباط في العصر العثماني .

واعتقد انه سيسد ركنا كبيرا في المكتبة العربية بما تضمنه من مادة علمية محققه وجوانب خفية اضاءها بمهارة اقتدار